
F 156/9
1902



ЖУРНАЛЫ

НИЖНЕДѢВИЦКАГО

Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

сессіи 1902 года.

ПОЛТАВА.

Электрическ. типо-литографія Д. Н. Подземскаго.

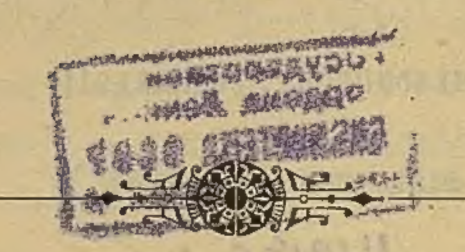
1903.

ЖУРНАЛЫ

НИЖНЕДѢВИЦКАГО

Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

сессіи 1902 года.



ПОЛТАВА.



Электрич. тип. Д. Н. Подземскаго, Мало-Петровская улица, соб. домъ.



1903.

Печатано съ разрѣшенія Начальства.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ВОРОНЕЖСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ.
по губернскому
по земскимъ и городскимъ дѣламъ
ПРИСУТСТВІЮ.

27 Августа 1902 года.
№ 853.

г. Воронежъ.

Копія.

Нижнедѣвицкой Уѣздной Земской Управѣ.

Разрѣшивъ, на основаніи 65 ст. Пол. о зем. учр., созывъ очередного Нижнедѣвицкаго уѣзднаго земскаго собранія съ 25 сентября с. г., имѣю честь увѣдомить объ этомъ управу, вслѣдствіе представленія отъ 21 текущаго августа за № 2194.

Подлинное подписали: Губернаторъ *П. Слѣпцовъ*, секретарь *Я. Мягковъ*.

ЖУРНАЛЪ

Нижнедѣвицкаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1902 года.

На 26 сентября.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, г. Нижнедѣвицкій уѣздный предводитель дворянства А. М. Головинъ; 13 гг. уѣздныхъ гласныхъ: А. Я. Харкѣевичъ, А. Н. Харкѣевичъ, Я. А. Харкѣевичъ, Д. Н. Кузнецовъ, А. И. Подкопаевъ, С. Е. Межевитиновъ, И. Г. Малаховъ, К. М. Проскурнинъ, С. Н. Стрыгинъ, К. А. Рѣшетовъ, С. И. Сидоровъ, Е. Н. Троицкій, Т. А. Рѣшетовъ; депутатъ отъ духовнаго вѣдомства—благочинный 1-го Нижнедѣвицкаго округа о. Василій Вышневскій и Нижнедѣвицкій городской староста М. М. Сидоровъ.

Г. Предсѣдатель собранія объявилъ, что предложеніемъ г. Воронежскаго губернатора отъ 27 августа 1902 г. за № 853 созывъ собранія разрѣшенъ съ 25 сентября, но за неприбытіемъ установленнаго числа гг. гласныхъ, оно не могло состояться ранѣе сегодняшняго числа; въ виду наличности законнаго числа гласныхъ, объявилъ собраніе открытымъ.

При повѣркѣ правъ гласныхъ, на основаніи 58 ст. Пол. о. зем. учр., ни отъ кого никакихъ заявленій не послѣдовало.

Секретарями собранія избраны гласные К. Н. Харкѣевичъ и А. Н. Харкѣевичъ.

Слушаны доклады управы:

№ 87, съ представленіемъ денежной отчетности за 1901 и 1902 года.

Собраніе *постановило*: передать докладъ въ ревизіонную комиссію.

№ 89, съ представленіемъ проэктовъ смѣтъ доходовъ, расходовъ и раскладки уѣзднаго земскаго сбора на 1903 годъ.

Собраніе *постановило*: передать докладъ въ смѣтную комиссію.

№ 86, съ представленіемъ раскладки государственнаго поземельнаго налога на 1903 годъ.

Постановлено: раскладку передать въ смѣтную комиссію.

№ 90, объ открытіи при земствѣ склада желѣза.

Постановлено: отклонить докладъ управы.

№ 36, съ представленіемъ журналовъ занятій агента земскаго страхованія.

Постановлено: журналы агента передать въ ревизіонную комиссію.

№ 11, о сложеніи больничной недоимки, въ суммѣ 4 руб. 83 коп., съ фельдшерицы Шевченко.

Постановлено: недоимку сложить.

№ 34, съ проэктомъ раскладки натуральной дорожной повинности на 1903 годъ.

По разсмотрѣніи собраніемъ проэкта раскладки, *постановлено:* 1) проэктъ утвердить; 2) передать на заключеніе смѣтной комиссіи заявленіе гласнаго К. А. Рѣшетова объ ассигнованіи 100 руб. для поправки проѣзда по горѣ въ сл. Гусевкѣ по дорогѣ изъ гор. Нижнедѣвицка въ село Ясенки, въ помощь обществу, которое обязано исправлять эту дорогу натуральной повинностью и 3) просить г. земскаго начальника 1-го участка принять на себя трудъ наблюсти за исполненіемъ этой работы.

№ 91, объ исключеніи изъ обложенія маслобойни, принадлежащей кр. Максиму Кононову.

Постановлено: означенную маслобойню исключить изъ обложенія и состоящій на ней платежъ земскаго сбора, въ размѣрѣ 2 руб. 40 коп. со счетовъ сложить.

№ 92, объ исключеніи изъ обложенія водяной мельницы, принадлежащей Солдатскому и Рындинскому обществамъ.

Постановлено: означенную мельницу изъ обложенія исключить, и недоимку, въ суммѣ 23 руб. 14 коп., уѣзднаго земскаго сбора со счетовъ сложить.

№ 82, объ исключеніи 13 десятинъ земли, значащихся за Т. И. Разумовскимъ.

Постановлено: докладъ управы принять, землю за Разумовскимъ не числить и платежъ уѣзднаго земскаго сбора, въ размѣрѣ 5 руб. 94 коп., со счетовъ сложить.

№ 81, объ исключеніи 18 десятинъ земли, значащихся за Н. І. Егоровою.

Постановлено: землю изъ обложенія исключить и числящійся на ней уѣздный сборъ, въ суммѣ 172 р. 21 к. сложить со счетовъ.

№ 80, объ исключеніи 23¼ десят. земли, излишне-числящійся за Н. П. Кемарскимъ.

Постановлено: землю въ количествѣ 23¼ десятинъ изъ обложенія исключить и накопившуюся на ней недоимку уѣзднаго земскаго сбора, въ суммѣ 59 руб. 27 к., со счетовъ сложить.

№ 79, объ исключеніи изъ обложенія просорушки, принадлежащей кр. М. Т. Быковскихъ.

Постановили: изъ обложенія просорушку исключить и состоящую на ней недоимку, въ размѣрѣ 5 р. 59 к., уѣзднаго земскаго сбора со счетовъ сложить.

№ 78, объ исключеніи 23 десятинъ земли, значащихся за В. П. Бажиновымъ.

Постановлено: землю въ количествѣ 23 десятинъ исключить и состоящую на ней недоимку и окладъ уѣзднаго земскаго сбора, въ размѣрѣ 111 руб. 89 коп. со счетовъ сложить.

№ 49, о замѣщеніи открывшейся въ Воронежской земской фельдшерской школѣ вакансіи стипендіатомъ Павломъ Смольяковымъ, который не могъ быть принятъ въ школу раньше за неимѣніемъ свободной вакансіи.

Постановлено: докладъ принять къ свѣдѣнію.

№ 13, о замѣщеніи открывшейся въ Воронежской фельдшерской школѣ вакансіи стипендіатомъ кр. с. Синихъ-Липяговъ Шипиловымъ.

Постановлено: докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

№ 26, объ открытіи трехдневной ярмарки въ селѣ Першинѣ, съ 24 по 27 августа.

Постановлено: ходатайство отклонить.

№ 35, о составленіи сборника постановленій Нижнедѣвицкаго уѣзднаго земства.

Постановлено: предложеніе отклонить.

№ 22, объ отмѣнѣ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія собранія, сессіи 1901 года, о назначеніи бывшему студенту Харьковскаго университета Головенко стипендіи, въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ.

Постановлено: докладъ принять къ свѣдѣнію.

№ 21 объ отмѣнѣ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія собранія о предоставленіи управѣ производить расходъ въ 600 р. на вознагражденіе врача, приглашаемаго на время отсутствія участковыхъ врачей.

Постановлено: внести въ смѣту 600 руб. и докладъ передать въ смѣтную комиссію.

№ 20, объ отмѣнѣ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія Собранія, сессіи 1901 года объ ассигнованіи 500 руб. на постройку сарая для больныхъ

животныхъ при амбулаторіи 1-го ветеринарнаго участка и на постройку амбулаторіи во 2-мъ ветеринарномъ участкѣ.

Постановлено: внести въ смѣту 500 руб. и докладъ передать въ смѣтную комиссію.

№ 19, объ отмѣнѣ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія Собранія сессіи 1901 года объ увеличеніи платы за содержаніе каждой лошади на 10 руб. на Нижнедѣвицкой почтовой земской станціи.

Постановлено: докладъ принять къ свѣдѣнію.

№ 18, объ отмѣнѣ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія Собранія сессіи 1901 года объ ассигнованіи 200 руб. на вознагражденіе завѣдующему мастерской и ремесленныхъ мастеровъ при мѣстномъ городскомъ училищѣ, на инструменты для окончившихъ курсъ обученія въ мастерской и на матеріалы.

Постановлено: вопросъ о денежномъ вознагражденіи завѣдующаго мастерской за текущій 1902 годъ и о внесеніи въ смѣту на 1903 годъ такого же вознагражденія подвергнуть закрытой баллотировкѣ и докладъ передать въ смѣтную комиссію.

№ 17, объ отмѣнѣ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія Собранія сессіи 1901 года о сложеніи выданнаго пособія фельдшеру Харитонову.

Постановлено: вопросъ этотъ подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

№ 16, объ отмѣнѣ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія Собранія сессіи 1901 года о порученіи управѣ выдать г-жѣ Фонъ-Теутулъ документы послѣ полученія отъ нея надлежащаго обязательства объ уплатѣ слѣдуемыхъ съ нея за стипендію 583 р. 34 к.

Постановлено: докладъ принять къ свѣдѣнію и поручить управѣ слѣдить за поступленіемъ слѣдуемыхъ суммъ.

№ 15, объ отмѣнѣ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія Собранія сессіи 1901 года

объ ассигнованіи ежегоднаго пособія въ 400 руб. бывшему члену управы г. Межевитинову.

Постановлено: подвергнуть вопросъ закрытой баллотировкѣ.

№ 33, объ ассигнованіи 50 руб. пособія Александро-Маріинской безплатной глазной лѣчебницѣ въ гор. Воронежѣ.

Постановлено: назначить пособіе въ прежнемъ размѣрѣ 50 руб. и докладъ передать въ смѣтную комиссію для внесенія въ смѣту.

№ 32, объ оказаніи денежнаго пособія на устройство въ 1903 году выставки животноводства при харьковскомъ губернскомъ земствѣ.

Постановлено: ходатайство отклонить.

№ 23, объ исключеніи изъ обложенія водяной мельницы, принадлежащей кр. Адодину.

Постановлено: мельницу изъ обложенія исключить и слѣдуемый налогъ, въ размѣрѣ 10 руб. 40 к. сложить.

№ 85, о разрѣшеніи въ 1903 году производства позаимствованій изъ оборотнаго капитала.

Постановлено: докладъ управы принять и разрѣшить управѣ, по примѣру прошлаго года, производить въ будущемъ 1903 году кратковременное позаимствованіе изъ оборотнаго капитала для расходовъ на земскія потребности.

Послѣ перерыва засѣданія было приступлено къ закрытой баллотировкѣ шарами:

I, объ ассигнованіи ежегоднаго пособія бывшему члену управы С. Е. Межевитинову въ размѣрѣ 400 руб., вопросъ рѣшенъ утвердительно всѣми избирательными шарами; баллотировочное производство, вмѣстѣ съ докладомъ, передать въ смѣтную комиссію и II—о вознагражденіи завѣдующаго мастерской при городскомъ училищѣ П. И. Ткачева за 1902 и 1903 г. г. въ размѣрѣ 200 руб. За выдачу вознагражденія въ сказанномъ размѣрѣ подано 14 противъ 2-хъ.

Постановлено: внести въ смѣту 200 рублей и кромѣ того, на вознагражденіе мастерамъ за 2 года 80 р. и на заготовку матеріаловъ, пріобрѣтенныхъ для мастерской въ текущемъ году и на пріобрѣтеніе въ будущемъ по 50 руб., всего 100 р., баллотировочное производство передать въ смѣтную комиссію.

№ 8, объ избраніи члена въ присутствіе по воинской повинности отъ населенія по 4-му призывному участку. Закрытой баллотировкой избранъ въ члены присутствія отъ населенія полковникъ въ отставкѣ Гр. Н. Кологривовъ, получившій 15 избирательныхъ и 1 неизбирательный.

№ 17, о сложеніи выданнаго Фельдшеру Харитонову пособія, въ размѣрѣ 75 руб.

Закрытой баллотировкой вопросъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ всѣми избирательными шарами.

№ 50, объ избраніи члена въ присутствіе по воинской повинности отъ населенія по 2-му призывному участку и кандидата къ нему.

По баллотировкѣ избраны: въ члены присутствія кр. В. Л. Коршиковъ, получившій всѣ избирательные, и кандидатомъ кр. А. И. Добрынинъ, получившій тоже всѣ избирательные шары.

№ 2, объ избраніи завѣдующаго 14-мъ Ясеновскимъ военно-конскимъ участкомъ.

По баллотировкѣ избранъ дворянинъ Н. В. Каратѣевъ, получившій 15 избирательныхъ и 1 неизбирательный.

№ 48, объ избраніи перваго помощника завѣдующаго 10-мъ Знаменскимъ военно-конскимъ участкомъ.

По баллотировкѣ избранъ кр. Т. Д. Алехинъ, получившій всѣ избирательные шары.

№ 5, объ избраніи завѣдующаго 16-мъ Краснолипецкимъ военно-конскимъ участкомъ и перваго помощника ему.

Закрытой баллотировкой избраны всѣми избирательными шарами—завѣдующимъ кр. Никоноръ Максимовичъ Андроповъ и первымъ помощникомъ кр. Михаилъ Андреевичъ Ярмоновъ.

№ 6, объ избраніи завѣдующаго 7-мъ Истобенскимъ военно-конскимъ участкомъ.

Баллотировкой избранъ всѣми избирательными шарами отставной унтеръ-офицеръ Иванъ Романовичъ Ватутинъ.

№ 12, объ избраніи одного члена въ Нижнедѣвицкое раскладочное по промысловому налогу присутствіе и одного кандидата.

По баллотировкѣ избраны всѣми избирательными шарами—членомъ мѣщанинъ Иванъ Сергѣевичъ Куркинъ и кандидатомъ мѣщанинъ Сергѣй Петровичъ Поповъ.

№ 7, объ избраніи трехъ членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ на 1903 годъ.

По баллотировкѣ избраны: Семенъ Ерофѣевичъ Межевитиновъ, получившій избирательныхъ 15 и 1 свой, Сергѣй Ильичъ Сидоровъ, получившій избирательныхъ 15 и 1 свой, и Федоръ Васильевичъ Мироновъ, получившій всѣ избирательные.

№ 4, объ избраніи 2-хъ членовъ оцѣночной комиссіи и двухъ депутатовъ отъ земства для оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

По баллотировкѣ избраны: въ члены оцѣночной комиссіи дворянинъ Константинъ Аристарховичъ Рѣшетовъ, получившій избирательныхъ 15 и 1 свой и крестьянинъ Семенъ Ерофѣевичъ Межевитиновъ, получившій избирательныхъ 14, свой 1 и неизбирательныхъ 1; въ депутаты отъ земства—дворянинъ Квинтиліанъ Николаевичъ Харкѣевичъ всѣми избирательными и Константинъ Аристарховичъ Рѣшетовъ, получившій избирательныхъ 15 и свой 1.

№ 3, объ избраніи попечителя во 2-ю Туровскую земскую школу.

Баллотировкою избранъ всѣми избирательными крестьянинъ Петръ Лукьяновичъ Новичихинъ.

Слушаны доклады управы:

№ 25, о перенесенiи призывного пункта изъ гор. Нижнедѣвицка въ с. Семидесятное для двухъ призывныхъ участковъ.

Постановлено: докладъ принять къ свѣдѣнiю.

№ 75, о земской гончарной школѣ въ с. Хохлѣ.

Постановлено: докладъ управы принять; изъ указаннаго въ докладѣ источника произвести выдачи: мастеру Языкову 31 р. и завѣдующему Стрыгину по разсчету за каждый мѣсяцъ въ размѣрѣ 2-хъ руб. отъ начала завѣдыванiя и до конца сдачи послѣднимъ школы; школу перевести изъ села Хохла въ с. Турово, съ приглашенiемъ опытнаго мастера.

№ 60, Объ учрежденiи Стипендiи Нижнедѣвицкаго Земства въ С.-Петербургской школѣ десятниковъ Императорскаго Русскаго техническаго общества.

Постановлено: докладъ отклонить.

№ 67, о прiобрѣтенiи земствомъ зданiя бывшаго арестнаго дома.

Постановлено: докладъ управы принять къ свѣдѣнiю; внести въ смѣту 300 рублей на случай, ежели представится возможность прiобрѣсти зданiе; докладъ передать въ смѣтную комиссiю.

№ 74, съ представленiемъ вѣдомостей о посѣвѣ, урожаѣ, сборѣ хлѣбовъ и травъ въ уѣздѣ въ 1902 году.

Постановлено: принять докладъ къ свѣдѣнiю.

№ 55, о классахъ ручного труда и ремесленныхъ отдѣленiяхъ.

Постановлено: докладъ отклонить.

Засѣданiе г. предсѣдателемъ было закрыто до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

Подлинный подписали: предсѣдатель собранiя А. Головинъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства С. Вышневскiй, городской староста Сидоровъ, гласные: Стрыгинъ, К. Проскуринъ, И. Мала-

ховъ, Рѣшетовъ, Ал. Подкопаевъ, Межевитиновъ, Д. Кузнецовъ, А. Харкѣевичъ, Я. Харкѣевичъ, С. Сидоровъ и секретарь собранія Ап. Харкѣевичъ.

ЖУРНАЛЪ

Нижнедѣвицкаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1902 года.

На 27 сентября.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія г. Нижнедѣвицкій уѣздный предводитель дворянства А. М. Головинъ; 12 г.г. уѣздныхъ гласныхъ: А. Я. Харкѣевичъ, А. Н. Харкѣевичъ, Д. Н. Кузнецовъ, А. И. Подкопаевъ, Т. А. Рѣшетовъ К. А. Рѣшетовъ, Я. А. Харкѣевичъ, С. Е. Межевитиновъ, Д. Л. Гриневъ, И. Г. Малаховъ, К. М. Проскурнинъ, С. Н. Стрыгинъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства—благочинный 1-го Нижнедѣвицкаго округа о. Василій Вышневскій и Нижнедѣвицкій городской староста М. М. Сидоровъ.

Г. Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

Слушанъ докладъ ученаго лѣсовода г. Жадановскаго объ укрѣпленіи песковъ шелюгою и другими лѣсными породами, въ которомъ онъ проситъ объ ассигнованіи 1000 р. на 1903 г. для производства дальнѣйшихъ посадокъ по сыпучимъ и полузадернѣлымъ песчанымъ площадямъ уѣзда, на наемъ культурнаго надзирателя и всѣ прочіе расходы по веденію этого дѣла.

Собраніе, находя необходимымъ продолженіе укрѣпленія песковъ въ уѣздѣ и въ виду успѣшности начатыхъ посадокъ, *постановило*: передать докладъ г. Жадановскаго на обсужденіе смѣтной комиссіи.

Слушаны доклады управы:

№ 31, объ обученіи корзиночному производству и посылкѣ желающихъ обучиться этому мастерству въ качествѣ стипендіа-

товъ Нижнедѣвицкаго земства въ школу одного изъ уѣздовъ: Бобровскаго, Богучарскаго или Валуйскаго.

По выслушаніи доклада, г. Жадановскій сообщилъ свѣдѣнія о школахъ, осмотрѣнныхъ имъ, и предположеніе Валуйскаго земства расширить существующую тамъ школу, съ тѣмъ, чтобы въ послѣдней, кромѣ своихъ жителей, могли обучаться стипендіаты и другихъ земствъ, въ пріемѣ которыхъ Валуйское земство теперь отказываетъ. Предсѣдатель собранія возбудилъ вопросъ о необходимости устройства такой же школы при Нижнедѣвицкомъ земствѣ, въ виду того, что въ здѣшнемъ уѣздѣ имѣются уже значительныя площади засажденія шелюгою, дающею хорошій результатъ и что шелюга эта вполнѣ пригодна для утилизаціи въ школѣ корзиночнаго производства.

По обсужденіи этого вопроса—*постановлено* большинствомъ 14 противъ одного: I, принять докладъ управы и внести въ смѣту 240 руб. для посылки желающихъ обучиться корзиночному мастерству въ школы Бобровскаго или Богучарскаго уѣзда и II—поручить управѣ собрать свѣдѣнія о необходимыхъ расходахъ и о всѣхъ прочихъ условіяхъ открытія школы въ уѣздѣ и доложить будущему очередному собранію.

№ 76, о назначеніи стипендіи для продолженія образованія ученику Конькolодезской сельскохозяйственной школы Пентюхову въ среднемъ сельскохозяйственномъ учебномъ заведеніи.

При обсужденіи этого ходатайства—голосованіемъ 10 противъ 5, выражено желаніе удовлетворить ходатайство Пентюхова.

Постановлено: передать ходатайство въ смѣтную комиссію на разсмотрѣніе.

№ 84, о выдачѣ ссудъ безлошаднымъ крестьянамъ.

Постановлено: докладъ принять къ свѣдѣнію и ходатайствовать передъ губернскимъ замствомъ о продолженіи ссудной операціи.

№ 83, о сложеніи со счетовъ 130 руб., выданныхъ въ ссуду крестьянамъ на покупку лошадей.

Постановлено: отсрочить взысканіе ссудъ, выданныхъ крестьянамъ: Ивану Строеву 40 руб., Егору Недоноскову 50 р. и Алексѣю Холостыхъ 40 руб., всего 130 руб., на три года.

№ 41, докладъ управы о мелкой земской единицѣ.

Постановлено: передать докладъ для разсмотрѣнія въ комиссію, пригласивъ въ составъ ея гласныхъ: Д. Л. Гринева, Я. А. Харкѣевича, К. А. Рѣшетова, М. М. Сидорова и И. Г. Малахова; просить комиссію представить докладъ свой въ текущую сессію собранія.

№ 51, объ учрежденіи двухкласснаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ.

Постановлено: докладъ управы принять. Поручить управѣ ходатайствовать объ открытіи школы съ 1904 года и увѣдомить губернское земство, что расходъ на отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ училищнаго зданія, а также и за наемъ училищнаго сторожа будетъ принятъ уѣзднымъ земствомъ въ размѣрѣ 600 р. ежегодно съ открытія училища.

№ 46, съ ходатайствомъ крестьянина Гребенкина объ увеличеніи вознагражденія, въ размѣрѣ 40 руб., выданнаго ему за двухъ убитыхъ сапныхъ лошадей.

Постановлено: ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о выдачѣ Гребенкину 40 руб., согласно произведенной оцѣнкѣ, за убитыхъ у него сапныхъ лошадей.

№ 56, съ проэктомъ правилъ о выдачѣ изъ страховаго капитала пособій и ссудъ на устройство водоснабженія въ селеніяхъ губерніи.

Постановлено: докладъ управы принять и правила, выработанныя губернской управой, признать удобопримѣнимыми.

Г. предсѣдатель собранія объявилъ перерывъ засѣданія до слѣдующаго дня.

Подлинный подписали: предсѣдатель собранія А. Головинъ, гласные: Д. Гриневъ, Ал. Подкопаевъ, Межевитиновъ, Д. Кузнецовъ, Стрыгинъ, К. Проскуринъ, И. Малаховъ, А. Харкѣ-

евичъ, Я. Харкѣевичъ, Рѣшетовъ, городской староста Сидоровъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства С. Вышневскій и секретарь собранія Ап. Харкѣевичъ.

ЖУРНАЛЪ

Нижнедѣвицкаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1902 года.

На 28 сентября.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія г. Нижнедѣвицкій уѣздный предводитель дворянства А. М. Головинъ; 13 г.г. уѣздныхъ гласныхъ: А. Я. Харкѣевичъ, Ап. Н. Харкѣевичъ, Д. Н. Кузнецовъ, А. И. Подкопаевъ, Д. Л. Гриневъ, С. Е. Межевитиновъ, Н. В. Каратѣевъ, К. М. Проскуринъ, К. А. Рѣшетовъ, И. Г. Малаховъ, С. Н. Стрыгинъ, Я. А. Харкѣевичъ, А. А. Рѣшетовъ; депутатъ отъ духовнаго вѣдомства благочинный 1-го Нижнедѣвицкаго округа о. Василій Вышневскій; депутатъ отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Нижнедѣвицкій лѣсничій Н. П. Ивановъ и Нижнедѣвицкій городской староста М. М. Сидоровъ.

Г. Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

Приступили къ чтенію медицинскихъ отчетовъ: по 1-му городскому участку, съ ходатайствомъ врача объ ассигнованіи на пополненіе и ремонтъ хирургическихъ инструментовъ 50 руб. и для пріобрѣтенія мебели въ амбулаторію 100 рублей, всего 150 рублей.

Собраніе, находя необходимымъ увеличить просимую врачемъ сумму, примѣрно до 250 руб., *постановило*: передать отчетъ врача на разсмотрѣніе смѣтной комиссіи для точнаго выясненія потребной суммы.

Слушанъ отчетъ по 4-му Семидесятскому медицинскому участку. За отсутствіемъ врача Невельштейна отчетъ читанъ врачемъ Кравцомъ.

Врачъ ходатайствуетъ объ ассигнованіи 35 руб. для пополненія и поправки хирургическихъ инструментовъ.

Постановили: признать нужнымъ удовлетворить ходатайство врача и для выясненія потребной для того суммы передать отчетъ на разсмотрѣніе смѣтной комиссіи.

Слушая врачебный отчетъ по 1-му городскому участку о дѣятельности врача по глазнымъ болѣзнямъ, собраніе нашло нужнымъ выразить благодарность врачу В. Е. Кравцу за его продуктивную дѣятельность.

Слушали отчеты по 2-му Знаменскому и 3-му Горшеченскому медицинскимъ участкамъ, съ ходатайствомъ врача объ ассигнованіи на пополненіе хирургическихъ инструментовъ во 2-мъ Знаменскомъ—35 р. и въ 3-мъ Горшеченскомъ—40 руб.

Постановили: признать ходатайство врача о пополненіи инструментовъ въ Знаменскомъ и Горшеченскомъ участкахъ заслуживающимъ уваженія; отчетъ передать на разсмотрѣніе смѣтной комиссіи для выясненія потребной суммы на указанный предметъ. Собраніе, имѣя въ виду, что врачъ г. Еськовъ завѣдывалъ, за отсутствіемъ врача въ Горшеченскомъ участкѣ, двумя участками, *постановило*: выразить благодарность врачу Еськову.

Предсѣдатель управы, заявляя, что постановленіемъ Собранія 25 сентября 1901 года оставленъ открытымъ вопросъ о командировкѣ одного изъ врачей для усовершенствованія въ избранной имъ спеціальности и указывая на плодотворные результаты командировки врача Кравца въ глазную клинику Харьковскаго Университета, предложилъ командировать въ этомъ году врача Еськова въ хирургическую клинику одного изъ университетовъ.

Въ виду этого заявленія и ходатайства о томъ-же врача Еськова, Собраніе *постановило*: разрѣшить управѣ произвести командировку во всемъ согласно съ существующими по этому предмету постановленіями уѣзднаго земскаго собранія и озаботиться предоставленіемъ такихъ-же командировокъ въ 1904 году врачамъ, которые ими еще не пользовались.

Слушали отчеты врачей ветеринарныхъ участковъ:

По 1-му городскому участку, съ ходатайствомъ врача объ устройствѣ сарая для больныхъ животныхъ при существующей амбулаторіи и объ ассигнованіи 35 руб. на пріобрѣтеніе хирургическихъ инструментовъ для городского участка.

Собраніе, имѣя въ виду, что ассигнованная по смѣтѣ прошлаго года на этотъ предметъ сумма, въ размѣрѣ 100 руб., недостаточна для полнаго устройства предположеннаго сарая, и должна быть увеличена приблизительно вдвое, а равно признавая нужнымъ пріобрѣтеніе указанныхъ врачемъ инструментовъ,

постановило: для опредѣленія потребной на указанный предметъ суммы передать помянутое ходатайство на разсмотрѣніе смѣтной комиссіи.

По 2-му Знаменскому ветеринарному участку, вмѣстѣ съ докладомъ земской управы за № 29, съ ходатайствомъ врача объ ассигнованіи 45 рублей на пріобрѣтеніе фельдшерскаго набора для Семидесятскаго фельдшерскаго пункта, для выписки ветеринарныхъ журналовъ и нѣкоторыхъ инструментовъ для Знаменскаго участка.

Признавая полезнымъ удовлетвореніе сказаннаго ходатайства,

Собраніе *постановило*: для выясненія потребной суммы передать отчетъ на разсмотрѣніе смѣтной комиссіи.

Имѣя въ виду увеличившуюся дѣятельность врачей обоихъ участковъ по пріему и осмотру больныхъ животныхъ,

Собраніе *постановило*: благодарить врачей за полезную ихъ дѣятельность.

Слушаны доклады управы:

№№ 14 и 63, о поголовномъ осмотрѣ лошадей въ уѣздѣ, съ постановленіемъ по этому предмету медицинскаго совѣта.

Управа въ своемъ докладѣ указываетъ, что губернское земское собраніе, разрѣшивъ произвести поголовный осмотръ въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ, съ цѣлью обнаруженія сапныхъ лошадей и ассигновавъ на производство этого осмотра 500 руб., обусловило осуществленіе этого постановленія согласіемъ на него Нижнедѣвицкаго уѣзднаго земства.

По обсужденіи этого вопроса, Собраніе *постановило*: выразить согласіе на производство сказаннаго осмотра съ тѣмъ, чтобы во избѣжаніе нежелательной скученности на одной площади больныхъ лошадей съ здоровыми, осмотръ производился по дворамъ.

№ 28, о постройкѣ двухъ пріемныхъ покоевъ въ с. с. Знаменскомъ и Семидесятномъ.

Постановлено: докладъ принять къ свѣдѣнію.

№ 77, объ устройствѣ квартиръ для врачей при Знаменскомъ и Семидесятскомъ пріемныхъ покояхъ, съ протоколомъ засѣданія медицинскаго совѣта 3-го сентября 1902 года, въ которомъ обсуждался этотъ вопросъ.

Управа проситъ ассигновать по 2500 рублей на каждый участокъ для сказанной надобности и внести въ смѣту.

Постановлено: внести въ смѣту 1903 года 2000 рублей, по 1000 руб. на каждый участокъ, а остальные 3000 руб. ассигновать по смѣтѣ 1904 года.

Слушанъ докладъ инспектора народныхъ училищъ о состояніи начальныхъ училищъ уѣзда.

Постановлено: отчетъ инспектора принять къ свѣдѣнію.

Докладъ управы за № 95, объ увеличеніи оклада жалованья и наградныхъ денегъ учащимъ въ земскихъ школахъ Нижнедѣвицкаго уѣзда, съ приложеніемъ отношенія училищнаго совѣта отъ 26 сентября сего года за № 113.

Собраніе, принимая во вниманіе необходимость повышенія содержанія учителямъ и учительницамъ, по размѣрамъ котораго Нижнедѣвицкій уѣздъ занимаетъ нынѣ одно изъ послѣднихъ мѣстъ въ губерніи,

Постановило: принять выработанную училищнымъ совѣтомъ и предлагаемую управой норму вознагражденія учителей и учительницъ, согласованную со степенью полученнаго ими общаго и спеціальнаго образованія, для чего и увеличить существующую смѣту по народному образованію, принимая во вниманіе расходы по вновь открытымъ школамъ, всего на 5000 руб.

Слушали увѣдомленіе мѣстнаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта о расходахъ, произведенныхъ имъ изъ суммъ, назначаемыхъ земствомъ въ размѣрѣ 500 руб. въ пособіе на содержаніе школъ грамоты въ учебномъ 1901—1902 году.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію и внести въ смѣту на 1903 годъ въ пособіе для школъ грамоты 500 руб.

№ 94, съ ходатайствомъ Вязноватовской земской учительницы о назначеніи ей высшаго оклада жалованья.

Постановлено: за состоявшимся постановленіемъ объ увеличенномъ размѣрѣ содержанія учительскаго персонала вообще, ходатайство отклонить.

№ 52, о выдачѣ 20 руб. Иванову за преподаваніе гимнастики въ Хохольскомъ училищѣ.

Постановили: 20 руб. выдать Иванову изъ суммъ ассигнованныхъ на непредвидѣнныя надобности въ текущемъ году.

Затѣмъ, собраніе, находя желательнымъ введеніе обученія гимнастикѣ въ тѣхъ школахъ, гдѣ это окажется возможнымъ и предположивъ ассигновать на вознагражденіе учителямъ гимнастики сумму около 200 руб.,

постановило: для болѣе точнаго выясненія потребной на этотъ предметъ суммы передать докладъ въ смѣтную комиссію.

№ 98, объ отводѣ участка земли на земской усадьбѣ при домѣ, гдѣ помѣщаются ученики ремесленнаго класса, въ г. Нижнедѣвицкѣ, для посадки на немъ лѣсныхъ деревьевъ во время предполагаемаго весенняго праздника древонасажденія учениками городскихъ и ближайшихъ земскихъ начальныхъ училищъ и объ ассигнованіи 30 руб. на пріобрѣтеніе садовыхъ инструментовъ.

Постановлено: разрѣшить посадку деревьевъ на указанной усадьбѣ и ассигновать 30 руб. на объясненную надобность, которые и внести въ смѣту.

№ 44, съ протоколомъ осмотра аптеки Нижнедѣвицкаго земства г. врачебнымъ инспекторомъ.

Собраніе *постановило*: принять докладъ къ свѣдѣнію, оставивъ веденіе книги для ручной продажи по формѣ, установленной земскимъ собраніемъ на прежнемъ основаніи.

№ 43, о перестройкѣ амбулаторіи при городской земской больницѣ.

Собраніе *постановило*: докладъ принять къ свѣдѣнію.

№ 53, объ ассигнованіи 200 руб. на улучшеніе питанія эпидемическихъ больныхъ, пользуемыхъ на дому.

Собраніе, находя справедливымъ принять указанный расходъ на счетъ уѣзднаго земства, *постановило*: ассигновать на этотъ предметъ 200 руб. и внести въ смѣту.

№ 64, о выдачѣ земскимъ ветеринарнымъ врачамъ Нижнедѣвицкаго уѣзда денегъ на отопленіе, въ размѣрѣ 75 руб. въ годъ каждому.

Постановлено: докладъ принять и внести въ смѣту на сказанную потребность 150 руб. для двухъ ветеринарныхъ врачей.

№ 58, о назначеніи пунктовымъ медицинскимъ и ветеринарнымъ фельдшерамъ квартирныхъ денегъ, въ размѣрѣ 60 р. въ годъ, вмѣсто получаемыхъ 40 руб.

Собраніе *постановило*: докладъ управы принять и ассигновать примѣрную сумму до 300 руб. на означенную потребность,

передавъ докладъ въ смѣтную комиссію для выясненія потребной суммы на означенную надобность.

№ 66, о выдачѣ суточныхъ денегъ земскимъ врачамъ, временно командированнымъ въ другіе участки для исполненія обязанности отсутствующихъ врачей.

Собраніе *постановило*: докладъ управы принять и внести въ смѣту на указанную надобность 150 руб.

№ 59, о назначеніи Чужиковскому пунктовому ротному фельдшеру Евсѣеву оклада жалованья, получаемаго школьными фельдшерами.

Собраніе *постановило*: докладъ управы принять и для внесенія въ смѣту добавочныхъ 50 руб. къ получаемому Евсѣевымъ жалованью передать въ смѣтную комиссію.

№ 62, объ увеличеніи жалованья, получаемаго фельдшерами-экономами Знаменскаго и Семидесятскаго пріемныхъ покоевъ съ 60 до 100 руб., къ докладу управы приложенъ протоколъ медицинскаго совѣта отъ 3-го сентября сего года.

Противъ предложенія управы нѣкоторыми гласными было сдѣлано возраженіе, находя возможнымъ оставить вознагражденіе фельдшеровъ-экономовъ при пріемныхъ покояхъ въ прежнемъ размѣрѣ, но затѣмъ предложеніе принято единогласно.

Собраніе *постановило*: добавить къ получаемому фельдшерами-экономами содержанію по 40 р. каждому, всего 80 руб., которые и внести въ смѣту.

№ 27, объ учрежденіи Краснолипецкаго самостоятельнаго фельдшерскаго пункта.

Собраніе *постановило*: принять докладъ управы и ассигновать на первоначальное обзаведеніе фельдшерскаго пункта 80 р. и на жалованье фельдшеру 440 руб. (жалованья 350 р., на наемъ квартиры для аптеки 60 руб. и за оспоприviваніе 30 р.), всего 520 руб.; каковые внести въ смѣту.

№ 61, съ ходатайствомъ Горшеченскаго ветеринарнаго фельдшера Парамонова объ оказаніи ему при увольненіи со службы денежнаго пособія въ размѣрѣ хотя бы годоваго оклада жалованья.

Собраніе, неусматривая необходимости увольненія отъ должности фельдшера Парамонова, *постановило*: оставить его на службѣ въ земствѣ, а ходатайство его о вознагражденіи за многолѣтнюю службу, по случаю увольненія отъ должности, оставить безъ разсмотрѣнія. Затѣмъ засѣданіе собранія г. предсѣдателемъ объявлено закрытымъ до 10 час. слѣдующаго дня. Подлинный подписали: предсѣдатель собранія А. Головинъ, гласные: А. Харкѣевичъ, Я. Харкѣевичъ, Рѣшетовъ, Д. Гриневъ, И. Малаховъ, С. Стрыгинъ, К. Проскурнинъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, Межевитиновъ, Н. Каратѣевъ, городской староста Сидоровъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства С. Вышневскій, депутатъ отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Н. Ивановъ, и секретарь собранія Ап. Харкѣевичъ.

ЖУРНАЛЪ

Нижнедѣвицкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія Очередной сессіи 1902 года

на 29 Сентября.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія г. Нижнедѣвицкій Уѣздный Предводитель дворянства А. М. Головинъ; 12 гг. уѣздныхъ гласныхъ: А. Я. Харкѣевичъ, А. Н. Харкѣевичъ, Д. Н. Кузнецовъ, А. И. Подкопаевъ, Д. Л. Гриневъ, С. Е. Межевитиновъ, С. Н. Стрыгинъ, И. Г. Малаховъ, К. М. Проскурнинъ, А. А. Рѣшетовъ, К. А. Рѣшетовъ, Н. В. Каратѣевъ; депутатъ отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Нижнедѣвицкій лѣсничій Н. П. Ивановъ; депутатъ отъ духовнаго вѣдомства Благочинный 1-го Нижнедѣвицкаго

округа о. Василій Вышневскій и Нижнедѣвицкій Городской староста М. М. Сидоровъ.

Послѣ объявленія Собранія г. Предсѣдателемъ открытымъ, было читано заявленіе гласнаго Шипилова о томъ, что онъ по болѣзни не можетъ прибыть въ засѣданіе.

Собраніе *постановило:* причину неявки Шипилова считать уважительной.

Слушаны доклады Управы:

№ 47, съ ходатайствомъ учителя Нижнедѣвицкаго Городскаго женскаго училища Н. Портянова о назначеніи ему добавочнаго пособія отъ земства за долголѣтнюю службу.

Собраніе *постановило:* ходатайство отклонить.

№ 69, о приведеніи въ проѣзжее состояніе Борковской гати за счетъ дорожнаго капитала.

Постановлено: принять докладъ Управы; ассигновать на 1903 годъ, согласно смѣты, утвержденной техническимъ бюро Губернскаго земства, изъ дорожнаго капитала 1619 руб. 81 коп. и внести въ смѣту.

№ 68, о постройкѣ моста въ с. Россошахъ за счетъ дорожнаго капитала.

Имѣя въ виду, что Собраніе прошедшей сессіи признало необходимымъ устройство этого моста за счетъ дорожнаго капитала и что смѣта на постройку его утверждена техническимъ отдѣломъ губернскаго земства,

Постановили: принять докладъ Управы и внести въ смѣту 3680 руб. 17 коп.

№ 70, объ устройствѣ моста въ дер. Лебяжей за счетъ дорожнаго капитала.

Собраніе *постановило:* внести въ смѣту за счетъ дорожнаго капитала, согласно утвержденнаго проэкта, 1568 руб. 81 коп. для постройки въ 1903 году.

№ 71, объ устройствѣ мостовъ и гатей въ селѣ Першинѣ за счетъ дорожнаго капитала.

По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса Собраніе *постановило:* докладъ управы принять и ассигновать по утвержденнымъ техническимъ бюро проэктомъ 7064 руб. 89 коп., каковую сумму и внести въ смѣту 1903 года.

Производить означенное сооруженіе въ томъ случаѣ, если крестьяне села Першина предоставятъ право пользоваться необходимыми матеріалами, какъ то: землею, пескомъ и камнемъ изъ ихъ владѣній безплатно, вознаградивъ лишь работы по добыванію и доставкѣ этихъ матеріаловъ къ мѣсту производства работъ, по соглашенію съ управой; если же управа признаетъ болѣе выгоднымъ нанять для разработки таковыхъ крестьянъ изъ другихъ селеній, то певшенцы не должны этому препятствовать.

№ 37, съ представленіемъ ходатайства Чужиковскаго сельскаго общества о постройкѣ моста въ дер. Чужиковой.

По обсужденіи этого ходатайства, Собраніе *постановило:* признать желательнымъ устройство моста въ дер. Чужиковой черезъ рѣку „Котелъ" за счетъ дорожнаго капитала и поручить управѣ представить будущему Очередному Уѣздному Земскому Собранію планъ и смѣту на постройку моста.

№ 10, съ представленіемъ ходатайства Знаменскаго сельскаго общества о сложеніи 550 руб. безпроцентной ссуды, выданной въ 1899 году изъ суммъ губернскаго земства для постройки школьнаго зданія.

Собраніе, принимая во вниманіе исключительную бѣдность крестьянъ Знаменскаго общества, какъ бывшихъ помѣщичьихъ и малоземельныхъ,

Постановило: ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи съ означеннаго общества 550 руб., выданныхъ въ безпроцентную ссуду.

№ 40, объ ассигнованіи денежнаго пособія Воронежской ученой архивной комиссіи.

Постановили: признать ходатайство уважительнымъ; передать вопросъ объ ассигнованіи денежнаго пособія на разсмотрѣніе Смѣтной комиссіи.

№ 39, объ ассигнованіи денежнаго пособія Елисаветинскому сиротскому убѣжищу общества Краснаго Креста.

Собраніе *постановило:* ассигновать 50 руб. по примѣру прежнихъ лѣтъ и передать докладъ смѣтной комиссіи для внесенія въ смѣту.

№ 38, объ ассигнованіи денежнаго пособія Воронежской комиссіи народныхъ чтеній.

Собраніе *постановило:* ассигновать на прежнихъ основаніяхъ 75 руб. и передать смѣтной, комиссіи, для внесенія въ смѣту, докладъ управы за № 38.

№ 96, о содержаніи подслѣдственныхъ арестантовъ въ земскомъ арестномъ домѣ.

По всестороннемъ обсужденіи даннаго вопроса Собраніе *постановило:* остаться при прежнихъ постановленіяхъ, касающихся этого предмета, о чемъ и увѣдомить г. Тюремнаго инспектора.

№. 9, объ ассигнованіи денежнаго пособія Воронежскому губернскому музею.

Признавая желательнымъ оказаніе денежнаго пособія, хотя-бы въ размѣрѣ 25 рублей,

Постановило: передать вопросъ этотъ на обсужденіе смѣтной комиссіи.

№ 30, объ учрежденіи экономическихъ попечительствъ.

Постановили: принять докладъ къ свѣдѣнію.

№ 57, объ измѣненіи росписанія слѣдованія земской почты по уѣзду и объ ассигнованіи 100 руб. на пріобрѣтеніе дорожнаго платья для разсыльныхъ.

По обмѣнѣ мнѣній и втестороннему обсужденію даннаго вопроса, Собраніе, большинствомъ 12 противъ 4-хъ, открытою подачею голосовъ,

Постановило: принять докладъ управы и передать въ смѣтную комиссію для внесенія въ смѣту 100 рублей.

№ 54, съ представленіемъ сборника народныхъ пѣсенъ для начальныхъ училищъ, составленнаго учителемъ Знаменскаго училища Ѳ. Рыбаковымъ.

Постановили: ходатайство Рыбакова объ изданіи этихъ пѣсенъ отклонить.

№ 88, объ ассигнованіи денежнаго пособія обществу взаимнаго вспоможенія служащихъ и служившихъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ Воронежской губерніи.

Собраніе, признавая желательнымъ оказаніе единовременнаго пособія означенному обществу, въ размѣрѣ хотя-бы 100 руб.

Постановило: передать вопросъ этотъ въ смѣтную комиссію.

№ 42, о дѣятельности учительской библіотеки при Нижнедѣвицкомъ земствѣ за время съ 1-го сентября 1901 года по 1-е сентября 1902 года.

Постановлено: докладъ принять къ свѣдѣнію и благодарить завѣдующаго библіотекою В. И. Коренева за его дѣятельность.

Гласный А. А. Рѣшетовъ предложилъ поощрить дѣятельность библіотекаря единовременнымъ денежнымъ вознагражденіемъ въ размѣрѣ хотя-бы 100 рублей.

Собраніе *постановило*: вопросъ этотъ подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

№ 1, съ представленіемъ перечня порученій Очередного Собранія сессіи 1901 года, исполненныхъ управою.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

№ 24, о взысканіи съ крестьянина Тимофея Попова 127 р. 8 к. арендныхъ денегъ за помѣщеніе бывшаго Сине-Липяговскаго пріемнаго покоя.

Собраніе *постановило*: долгъ, числящійся за Поповымъ со счетовъ сложить и иска къ нему не предъявлять.

После перерыва засѣданія было приступлено къ баллотировкѣ вопроса о единовременной денежной наградѣ, въ суммѣ 100 рублей, завѣдующему земской учительской библіотекой В. И. Кореневу.

За выдачу сказанной суммы въ награду В. И. Кореневу закрытой баллотировкой подано 13 противъ 3-хъ.

Постановили: докладъ за № 42 съ баллотировочнымъ производствомъ передать въ смѣтную коммиссію на разсмотрѣніе.

Читаны доклады управы:

№ 97, объ исключеніи изъ обложенія мукомольной мельницы, принадлежащей П. В. Степанову.

Въ виду того, что мельница Степанова сгорѣла,

Собраніе *постановило*: мельницу изъ обложенія исключить, окладъ этого года, въ размѣрѣ 110 руб. 32 коп. со счетовъ сложить, числящуюся же недоимку прошлаго 1901 г. взыскать.

Читаны и утверждены подписомъ участвовавшихъ въ засѣданіяхъ гласныхъ журналы на 26 и 27-е сентября.

№ 93, объ ассигнованіи 25 рублей на бланки и писцу по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1903 годъ.

Собраніе *постановило*: докладъ управы принять и ассигновать на уплату вознагражденія писцу и на заготовленіе бланковъ по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей 25 рублей и таковую сумму внести въ смѣту.

№ 73, по вопросу о пересмотрѣ нынѣ дѣйствующихъ постановленій губернскаго собранія, касающихся дорожнаго дѣла въ губерніи.

Собраніе *постановило*: докладъ управы принять и съ доводами, касающимися измѣненія дорогъ, согласиться.

После сего собраніе было закрыто, до 1-го октября 4 часовъ по полудни.

Подлинный подписали: А. Головинъ, А. Харкѣевичъ, С. Вышневскій, Н. Ивановъ, Д. Гриневъ, Рѣшетовъ, И. Малаховъ,

К. Проскурнинъ, Стрыгинъ, Д. Кузнецовъ, Ал. Подкопаевъ, Межевитиновъ, Н. Каратѣевъ, Городской староста Сидоровъ и Секретарь Собранія Ап. Харкѣевичъ.

ЖУРНАЛЪ

Нижнедѣвицкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія Очередной сессіи 1902 года

на 1-е октября.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія г. Нижнедѣвицкій Уѣздный Предводитель дворянства А. М. Головинъ; 13 г.г. уѣздныхъ гласныхъ: А. Я. Харкѣевичъ, А. Н. Харкѣевичъ, Д. Н. Кузнецовъ, А. И. Подкопаевъ, Я. А. Харкѣевичъ, К. Н. Харкѣевичъ, Д. Л. Грипевъ, К. М. Проскурнинъ, С. Н. Стрыгинъ, И. Г. Малаховъ, С. Е. Межевитиновъ, С. И. Сидоровъ, К. А. Рѣшетовъ; депутатъ отъ духовнаго вѣдомства Благочинный 1-го Нижнедѣвицкаго округа о. Василій Вышневскій и депутатъ отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Нижнедѣвицкій лѣсничій Н. П. Ивановъ.

По открытіи засѣданія приступили къ слушанію докладовъ управы:

№ 45, о приглашеніи на земскую службу врача-гомеопата.

Постановили: принять докладъ управы и вопросъ этотъ оставить открытымъ.

№ 65, съ представленіемъ отношенія Благотворительнаго Христолюбиваго общества самопомощи въ болѣзняхъ и статьи врача-гомеопата г. Дюкова.

Постановили: принять докладъ къ свѣдѣнію.

Читанъ докладъ комиссіи, избранной для разработки вопроса объ устройствѣ мелкой земской единицы.

Постановили: докладъ принять и благодарить комиссію; докладъ препроводить по назначенію.

Слушали докладъ объ установленіи порядка взысканія недоимокъ земскихъ сборовъ съ гг. частныхъ владѣльцевъ.

Постановили: докладъ управы принять и ввести въ дѣйствіе указанный порядокъ взысканія съ 1903 года.

№ 100, объ избраніи попечителя въ Городищенскую земскую школу.

По произведенной закрытой баллотировкѣ шарами избранъ попечителемъ Надворный Совѣтникъ Николай Павловичъ Ивановъ, получившій всѣ избирательные шары.

Предсѣдатель управы предложилъ ходатайствовать о скорѣйшемъ окончаніи расчета за землю, отошедшую подъ Нижнедѣвицкое шоссе, начатое постройкою еще управленіемъ общественныхъ работъ и до сихъ поръ неоконченное, въ виду того, что до полной оплаты крестьянскимъ обществамъ поименованной земли, управа лишена возможности произвести отчужденіе придорожной полосы и устройства на ней „лѣтниковъ“ для проѣзда.

Постановили: поручить управѣ возбудить ходатайство въ установленномъ порядкѣ.

Читаны заявленія частныхъ лицъ, подданныя въ земское собраніе.

1) М. А. Чекалина о переоцѣнкѣ помѣщенія, отданнаго имъ подъ квартиру казенной винной лавки въ селѣ Архангельскомъ, Чужиковской волости.

Собраніе *постановило*: ходатайство отклонить.

2) Фельдшера Солдатской волости П. В. Данилевскаго о надбавкѣ жалованья въ размѣрѣ 100 руб. за долголѣтнюю службу.

Постановлено: ходатайство отклонить.

3) Вдовы умершаго ветеринарнаго фельдшера Александры Ворониной о назначеніи ей денежнаго пособія.

Постановлено: ходатайство отклонить.

4) Нижнедѣвицкаго мѣщанина И. I. Масалитинова о сложеніи съ числящейся за нимъ сгорѣвшей крупчатой мельницы 194 руб. 72 коп.

Постановили: поручить управѣ произвести по этому дѣлу дознаніе и представить будущему Очередному Собранію.

5) Мѣщанина Александра Панкова о назначеніи ему денежнаго пособія.

Постановлено: ходатайство отклонить.

6) Землевладѣльца А. В. Авчинникова о переоцѣнкѣ его водяной мельницы.

Постановили: поручить управѣ произвести переоцѣнку и о послѣдующемъ доложить будущему Очередному Собранію.

7) Прошеніе почтосодержателя Пригородненской станціи Алексѣя Черникова о выдачѣ ему 600 руб. въ ссуду, съ вычетомъ ежемѣсячно по 50 руб. изъ причитающейся ему платы за содержаніе станціи.

Постановили: ходатайство отклонить.

8) Прошеніе повѣреннаго Ясеновскаго Общества Андрея Пантыкина объ уменьшеніи ширины Муромскаго шляха съ 30 до 20 саженъ, пролегающаго по землѣ крестьянъ села Ясенковъ.

Постановили: въ виду того, что ходатайство это не подлежитъ вѣдѣнію уѣзднаго собранія, оставить его безъ разсмотрѣнія.

9) Заявленіе кр. с. Горшечнаго Т. И. Разумовскаго о переоцѣнкѣ его мельницы съ керосиновымъ двигателемъ.

Постановили: поручить управѣ произвести переоцѣнку и о послѣдующемъ доложить будущему собранію.

10) Заявленіе почтосодержателя Мѣлавской станціи Василія Репрынцева о томъ, что ему тяжело развозить по волости завѣдующихъ по посадкѣ шелюги.

Постановили: передать настоящее заявленіе на распоряженіе управы.

11) Ходатайство фельдшера Харитонова объ оказаніи ему пособія для воспитанія сына, въ размѣрѣ 75 рублей.

Въ виду заявленія Члена Ревизіонной комиссіи К. А. Рѣшетова о томъ, что о Харитоновѣ будетъ говориться въ докладѣ Ревизіонной комиссіи,

Постановили: отложить разсмотрѣніе этого вопроса до чтенія доклада Ревизіонной комиссіи.

12) Прошеніе Коллежскаго Ассесора А. Г. Федорова о выдачѣ ему 500 руб. для обученія дочери его Маріи бухгалтеріи, съ возвратомъ по 100 рублей въ годъ.

Закрытой баллотировкой, большинствомъ 9-ти противъ 7-ми, вопросъ рѣшенъ отрицательно.

Читанъ докладъ Ревизіонной комиссіи.

При обсужденіи доклада по пунктамъ,

Собраніе *постановило*: 1) уменьшить размѣръ выдаваемыхъ Судебному Слѣдователю 2 участка разъѣздныхъ денегъ съ 300 до 100 рублей, предоставивъ ему пользоваться безъ прогоновъ земскими лошадьми. 2) поручить управѣ ходатайствовать о закрытіи пѣшаго этапнаго тракта и этапныхъ станцій отъ гор. Нижнедѣвицка до г. Стараго-Оскола и о переводѣ таковаго на желѣзнодорожный трактъ. 3) относительно практикующагося въ настоящее время способа пріобрѣтенія пищевыхъ продуктовъ для продовольствія больныхъ въ городской больницѣ въ розницу на базарѣ экономомъ больницы *постановили*: поручить управѣ озаботиться сдачею съ подряда поставки съѣстныхъ припасовъ и проч. продуктовъ, необходимыхъ для нуждъ больницы. 4) Относительно уничтоженія почтовыхъ станцій въ с.с. Ясенкахъ и Солдатскомъ и объ учрежденіи вмѣсто нихъ одной центральной станціи въ с. Горшечномъ, а также и о закрытіи станцій въ селахъ Краснолипьѣ и Хохлѣ, вслѣдствіе чего комиссія предполагаетъ сдѣлать значительное сокращеніе расходовъ на содержаніе земскихъ лошадей въ уѣздѣ. *Постановили*: не уничтожая существующихъ при волостныхъ селеніяхъ почтовыхъ станцій, поручить

управѣ, по тщательному обсужденію, произвести сокращеніе числа лошадей на всѣхъ существующихъ въ уѣздѣ почтовыхъ станціяхъ для достиженія возможной экономіи по этой статьѣ расхода.

По поводу предложенія Ревизіонной комиссіи объ устройствѣ на больничномъ дворѣ колодца, въ виду большихъ неудобствъ, встрѣчающихся при доставкѣ воды водовозомъ, и о желательности замѣны клозетовъ Тимоховича водяною системою.

Собраніе *постановило*: поручить управѣ произвести устройство водопровода для удовлетворенія нуждъ больницы и водяной системы клозетовъ, ассигновавъ для этой цѣли 2000 рублей, которые и внести въ смѣту.

Затѣмъ, по выслушаніи объясненій управы по замѣчаніямъ, сдѣланнымъ въ докладѣ Ревизіонной комиссіи,

постановили: докладъ Ревизіонной комиссіи принять.

Приступлено къ закрытой баллотировкѣ шарами вопроса о выдачѣ 75 руб. въ награду фельдшеру Харитонову;

большинствомъ 11-ти противъ 5-ти шаровъ вопросъ рѣшенъ отрицательно.

Читаны журналы собранія 28 и 29 сентября;

постановили: утвердить журналы въ прочитанной редакціи.

Для пополненія состава смѣтной комиссіи избранъ въ члены ея депутатъ отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Н. П. Ивановъ.

Гласный К. Н. Харкѣевичъ указалъ на необходимость устройства моста и гати въ лугу на дорогѣ изъ села Семидесятнаго въ село Истобное и объ отнесеніи этого сооруженія на счетъ дорожнаго капитала въ работы первой очереди.

Собраніе *постановило*: поручить управѣ представить будущему Очередному Земскому Собранію планы и смѣты на эти работы, включивъ сооруженіе ихъ въ первую очередь.

Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ до 10-ти часовъ утра слѣдующаго дня.

Подлинный подписали: А. Головинъ, А. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, К. Харкѣевичъ, Межевитиновъ, К. Проскуринъ, С. Вышневскій, С. Сидоровъ и Секретарь Собранія Ап. Харкѣевичъ.

ЖУРНАЛЪ

Нижнедѣвицкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія Очередной сессіи 1902 года

на 2-е октября.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія Нижнедѣвицкій Уѣздный Предводитель дворянства А. М. Головинъ; 12 гг. уѣздныхъ гласныхъ: А. Я. Харкѣевичъ, А. Н. Харкѣевичъ Д. Н. Кузнецовъ, А. И. Подкопаевъ, С. Е. Межевитиновъ, Я. А. Харкѣевичъ, К. Н. Харкѣевичъ, К. М. Проскуринъ, С. Н. Стрыгинъ, Д. Л. Гриневъ, Н. В. Каратѣевъ, И. Г. Малаховъ; депутатъ отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Н. П. Ивановъ; депутатъ отъ духовнаго вѣдомства Благочинный 1-го Нижнедѣвицкаго округа о. Василій Вышневскій и Нижнедѣвицкій городской староста М. М. Сидоровъ.

По открытіи засѣданія, слушали отношеніе г. Директора народныхъ училищъ отъ 29 сентября 1902 года за № 1174 и словесный докладъ управы, съ ходатайствомъ объ ассигнованіи пособія обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ и низшихъ училищахъ Воронежской губерніи, въ размѣрѣ 100 рублей.

Постановили: выдать единовременное пособіе изъ суммъ, ассигнованныхъ на непредвидѣнныя надобности по смѣтѣ текущаго года 100 рублей.

Слушали заявленіе гласнаго К. Н. Харкѣевича о желательности измѣненія постановленія собранія сессіи 1898 года на 23-е октября, коимъ училищный Совѣтъ уполномоченъ разсматривать ходатайства сельскихъ обществъ о выдачѣ ссудъ на постройку школьныхъ зданій, въ томъ смыслѣ, чтобы ходатайства эти разсматривались Училищнымъ Совѣтомъ, съ участіемъ всего состава управы, а все предварительное дѣлопроизводство по сему предмету было сосредоточено при Уѣздной Управѣ.

Постановлено: принять предложеніе и указанное постановленіе собранія измѣнить, уполномочивъ Училищный Совѣтъ, совмѣстно со всѣмъ составомъ уѣздной управы, разсматривать ходатайства сельскихъ обществъ о выдачѣ ссудъ на устройство школьныхъ зданій, а все дѣлопроизводство по сему предмету сосредоточить при уѣздной управѣ.

Читанъ докладъ смѣтной комиссіи, съ представленіемъ смѣты доходовъ, расходовъ и раскладки на 1903 годъ.

Постановили: принять докладъ комиссіи и утвердить смѣты: расходную въ суммѣ 173067 руб. 80 коп., изъ которыхъ на счетъ уѣзднаго сбора и другихъ поступленій отнести 157214 руб. 12 коп., а остальные 15853 руб. 68 коп. на счетъ спеціальныхъ средствъ. Общую сумму по смѣтѣ доходовъ назначить въ размѣрѣ 173067 руб. 80 коп.; въ раскладку же съ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ и уѣздѣ внести 139275 руб. 45 коп. Смѣты эти и раскладку утвердить подписью всѣхъ присутствующихъ г.г. гласныхъ.

Въ виду окончанія собранія и отъѣзда гласныхъ, живущихъ въ уѣздѣ,

постановили: уполномочить подписать журналы Собранія на 1-е и 2-е октября г. Предсѣдателя Собранія, составъ Управы и живущихъ въ городѣ гласныхъ.

Затѣмъ всѣми гласными выражена глубокая благодарность г. Предсѣдателю Собранія за его сердечное отношеніе къ земскому дѣлу и прекрасное веденіе Земскаго Собранія.

Г. Предсѣдатель объявилъ Очередное Собраніе сессіи 1902 года закрытымъ. Подлинный подписали: А. Головинъ, А. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, К. Харкѣевичъ, Межевитиновъ, К. Проскурнинъ, С. Вышневскій, Городской староста Сидоровъ и Секретарь Собранія Ап. Харкѣевичъ.

Нижнедѣвицкое Очередное Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи на 2-е октября 1902 года *постановило*: въ виду окончанія Земскаго Собранія и отъѣзда многихъ гласныхъ уполномочить на подписаніе журналовъ засѣданія на 1-е и 2-е октября г. Предсѣдателя Собранія, Управу и тѣхъ гласныхъ, какіе останутся въ г. Нижнедѣвицкѣ.

Подлинное подписали: А. Головинъ, А. Харкѣевичъ, Я. Харкѣевичъ, Н. Каратѣевъ, К. Харкѣевичъ, С. Вышневскій, Н. Ивановъ, Д. Гриневъ, Д. Кузнецовъ, К. Проскурнинъ, С. Стрыгинъ, И. Малаховъ, Ал. Подкопаевъ, Межевитиновъ, Сидоровъ и Секретарь Собранія Ап. Харкѣевичъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 23 дня 1902 г.

№ 87.

Съ представленіемъ денежной земской отчетности за 1901 и 1902 г.г.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь при семъ представить на разсмотрѣніе и утвержденіе очередного земскаго собранія, составленную ею отчетность по всѣмъ суммамъ, обращавшимся въ управѣ въ 1901 г. и съ 1 января по 21 сентября сего года. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, Члены: Д. Кузнецовъ, А. Харкѣевичъ, А. Подкопаевъ и бухгалтеръ Изотовъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 24 дня 1902 г.

№ 89.

Съ представленіемъ проэктовъ смѣтъ доходовъ, расходовъ и раскладки уѣзднаго земскаго сбора по Нижнедѣвицкому уѣзду на будущій 1903 годъ.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

На основаніи 8 ст. правилъ о составленіи и утвержденіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, уѣздная земская управа, представляя при семъ на разсмотрѣніе и утвержденіе земскаго собранія составленные ею проэкту смѣтъ доходовъ, расходовъ и раскладки уѣзднаго земскаго сбора по Нижнедѣвицкому уѣзду на будущій 1903 г., имѣетъ честь доложить собранію, что всего исчислено управою къ расходу на земскія потребности 157202 р. 80 к. изъ числа которыхъ на счетъ уѣзднаго земскаго сбора отнесено 141349 р. 12 к., а остальные 15853 руб. 68 коп. на счетъ спеціальныхъ средствъ, какъ-то: дорожнаго капитала 15613 руб. 68 коп. и штрафного сбора на устройство мѣстъ заключенія 240 руб.

Въ общемъ предполагаемый расходъ будущаго 1903 года исчисленъ управою на 11081 р. 59 к. менѣе противъ расхода по смѣтѣ текущаго 1902 года, главнымъ образомъ, вслѣдствіе уменьшенія вносимой суммы на погашеніе долговъ вообще, такъ какъ нѣкоторые изъ долговъ уже погашены управою. Болѣе-же подробное объясненіе приведено въ особой прилагаемой запискѣ къ смѣтамъ. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ; члены: Д. Кузнецовъ, А. Харкѣевичъ, А. Подкопаевъ и бухгалтеръ Изотовъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 23 дня 1902 г.

№ 86.

Съ представленіемъ раскладки государственнаго поземельнаго налога на 1903 г.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Уѣздная земская управа, представляя при семъ на утвержденіе земскаго собранія, составленную ею раскладку государственнаго поземельнаго налога на будущій 1903 годъ, имѣетъ честь доложить, что общая сумма оклада вышеозначеннаго поземельнаго налога, на основаніи постановленія Воронежскаго Губернскаго земскаго собранія на 27 ноября 1901 года, исчислена управою въ 21080 р. 06 к. Распредѣляется эта сумма по владѣніямъ въ такомъ порядкѣ: 1, съ земли и лѣса, состоящихъ во владѣніи крестьянскихъ обществъ всѣхъ наименованій 17732 р. 57 к., 2, съ частно-владѣльческой земли 3325 руб. 20 коп. и 3, съ земли, принадлежащей г. Нижнедѣвицку 22 руб. 29 коп. При чемъ налогъ съ одной десятины удобной земли, отнесенной по качеству своему къ высшему разряду, выразился въ 7,869 коп., съ земли же послѣдняго, т. е. 23 разряда въ 3,999 коп. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: А. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и бухгалтеръ Изотовъ.

Раскладка

Государственнаго поземельнаго налога по Нижнедѣвицкому уѣзду на 1903-й годъ.

№	Наименованіе статей обложенія.	Какого разряда.	Количество десятинъ.	% % обложенія съ десятины.	Сумма оклада государственнаго поземельнаго налога.	
1	Съ земли и лѣса, принадлежащихъ крестьянскимъ обществамъ уѣзда всѣхъ наименованій.	1	6346 д. 1200 с.	7,869	499	40
		2	17771 д. 1920 с.	7,740	1375	53
		3	28494 д. 274 с.	7,482	2131	98
		4	14353 д. 540 с.	7,353	1055	41
		5	12978 д. 240 с.	7,224	937	33
		6	11752 д. 28 п. с.	7,095	833	83
		7	6794 д. 1440 с.	6,966	473	30
		8	13205 д. 1105 с.	6,837	902	85
		9	9445 д. 2140 с.	6,579	621	43
		10	37571 д. 68 с.	6,450	2413	33
		11	7232 д. 960 с.	6,321	457	15
		12	23949 д. 543 с.	6,192	1482	93
		13	32501 д. 1828 с.	6,063	1970	57
		14	1919 д. —	5,934	113	87
		15	2653 д. 960 с.	5,805	154	4
		16	17804 д. 270 с.	5,676	1010	55
		17	— —	—	—	—
		18	14757 д. 96,2 с.	5,289	780	50
		19	6242 д. 1450 с.	5,160	322	11
		20	49 д. 1680 с.	4,773	2	36

1	Съ земли и лѣса, принадлежащихъ крестьянскимъ обществамъ уѣзда всѣхъ наименованій.	21	1788 д. 720 с.	4,515	80	74
		22	1584 д. 1680 с.	4,128	65	41
		23	1199 д. 38 с.	3,999	47	95
		—	270393 д. 2380,2 с.	—	17732	57
2	Съ земли, принадлежащей частнымъ владѣльцамъ . .	1	129¼ д. —	7,869	10	15
		2	382 д. —	7,740	29	57
		3	2096 д. 600 с.	7,482	156	84
		4	— —	—	—	—
		5	33 д. —	7,224	2	38
		6	557½ д. —	7,095	39	55
		7	— —	—	—	—
		8	475 д. 600 с.	6,837	32	48
		9	919 д. 1500 с.	6,579	60	49
		10	29768 д. 1687 с.	6,450	1916	63
		11	2393 д. 600 с.	6,321	151	26
		12	1013 д. 387⅓ с.	6,192	62	72
		13	2310 д. 2205 с.	6,063	140	9
		14	305 д. 1569 с.	5,934	18	13
		15	585 д. 340 с.	5,805	33	96
		16	2042 д. 140 с.	5,676	115	91
		17	2989 д. 1210 с.	5,547	165	82
		18	5912 д. 1656 с.	5,289	312	71
		19	1006 д. 1200 с.	5,160	51	93
		20	12 д. —	4,773	—	57

2	Съ земли, принадлежащей частнымъ владѣльцамъ.	21	308 д. 582 с.	4,515	13	92
		22	146 д. —	4,128	6	2
		23	102 д. 440 с.	3,999	4	7
		—	53488 д. 2116 1/3 с.	—	3325	20
3	Съ земли, принадлежащей городу Нижнедѣвицку	10	345 д. 1320 с.	6,450	22	29
	Всего по уѣзду	—	324228 д. 1016 8/15 с.	—	21080	6

Подлинную подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: А. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и бухгалтеръ Изотовъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 24 дня 1902 г.

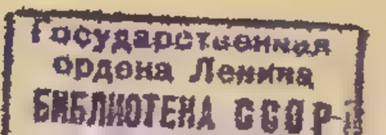
№ 90.

Объ открытіи при земствѣ склада желѣзныхъ матеріаловъ, для продажи таковыхъ населенію.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Господинъ Воронежскій Губернаторъ циркулярнымъ предложеніемъ, отъ 10-го августа сего года за № 814, увѣдомилъ уѣздную управу, что образованнымъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ особымъ совѣщаніемъ для выясненія вопроса о средствахъ къ снабженію населенія желѣзомъ на возможно льготныхъ условіяхъ и по возможно дешевымъ цѣнамъ, въ видахъ, съ одной



стороны, содѣйствія кустарямъ въ пріобрѣтеніи необходимыхъ матеріаловъ производства, а съ другой—поощренія населенія къ устройству желѣзныхъ крышъ въ противопожарныхъ цѣляхъ, выработаны правила для выдачи Государственнымъ Банкомъ ссудъ земствамъ для снабженія населенія желѣзомъ всѣхъ сортовъ.

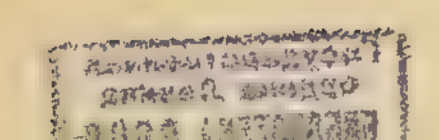
Уѣздная земская управа, представляя на разсмотрѣніе земскаго собранія означенныя правила выдачи Государственнымъ Банкомъ Земствамъ ссудъ для снабженія населенія желѣзомъ, имѣетъ честь высказать свои соображенія по примѣненію и организаціи этого дѣла въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ.

Открытіе въ нашемъ уѣздѣ, при содѣйствіи правительства, на средства, получаемыя въ ссуду изъ Государственнаго Банка земскаго склада всѣхъ сортовъ желѣза для продажи таковаго жителямъ весьма желательно, такъ какъ устройство таковаго дастъ полную возможность сельскимъ хозяевамъ, крестьянамъ, кустарямъ, ремесленникамъ и вообще всѣмъ жителямъ уѣзда получать желѣзо лучшаго качества и притомъ значительно дешевле, чѣмъ они пріобрѣтаютъ теперь отъ мѣстныхъ торговцевъ, которые берутъ иногда слишкомъ произвольную высокую цѣну. Пріобрѣтеніе желѣза на льготныхъ условіяхъ и лучшаго сорта, а въ особенности кровельнаго, по мнѣнію управы, разовьетъ у многихъ домохозяевъ желаніе крыть свои постройки желѣзомъ и такимъ образомъ—стремленіе нашего земства къ осуществленію противопожарныхъ цѣлей будетъ достигаться на дѣлѣ хотя этимъ введеніемъ.

Если земскому собранію угодно будетъ вопросъ объ открытіи склада рѣшить утвердительно, тогда, по мнѣнію управы, въ основу должны быть приняты слѣдующія правила:

1) Складъ всѣхъ сортовъ желѣза и гвоздей имѣть на первое время въ г. Нижнедѣвицкѣ, на земскомъ дворѣ при управѣ, въ одномъ изъ имѣющихся свободныхъ помѣщеній (амбаръ).

2) Завѣдываніе складомъ должно быть поручено отдѣльному подотчетному управѣ лицу, которому въ помощь необходимо предоставить хотя одного служителя для черныхъ работъ при



складѣ. Какъ завѣдующій, такъ равно и служитель должны быть назначены съ опредѣленнымъ окладомъ жалованья. Общее наблюденіе за складомъ предоставить земской управѣ.

3) Покупка и выписка для склада желѣза за счетъ полученныхъ отъ Банка ссудъ производится управою изъ первыхъ рукъ за наличный расчетъ. Выборъ поставщиковъ желѣза, сортовъ его и опредѣленіе цѣнъ и другихъ условій сдѣлокъ предоставить управѣ.

4) Цѣна на всѣ продаваемые изъ склада сорта желѣза и гвоздей должна быть на 5% дороже той, почемъ она обойдется земству съ накладными расходами по доставкѣ желѣза на складъ, въ виду того, что содержаніе администраціи и веденіе конторской записи вызоветъ у земства извѣстный расходъ, который и можетъ быть покрытъ указаннымъ 5% начисленіемъ.

5) Отпускъ изъ склада всѣхъ сортовъ желѣза производить всѣмъ жителямъ уѣзда безъ различія званія и подраздѣленія ихъ на сельскихъ и городскихъ.

6) При покупкѣ изъ склада за наличный расчетъ отпускъ матеріаловъ долженъ производиться всѣмъ желающимъ, а не однимъ только жителямъ Нижнедѣвицкаго уѣзда.

7) При покупкѣ изъ склада желѣза и проч. желѣзныхъ матеріаловъ съ разсрочкою платежа надлежитъ установить такой порядокъ:

1. Продажа съ разсрочкою уплаты производится только въ томъ случаѣ, когда общая сумма покупки превышаетъ 10 руб. на одно лицо.

2. Продажу съ разсрочкою на меньшую сумму вовсе не производить.

3. При желаніи воспользоваться разсрочкою лицо, покупающее изъ склада желѣзо, вноситъ 1/3 стоимости купленнаго матеріала, а затѣмъ 2/3 по усмотрѣнію управы, могутъ быть разсрочены не болѣе какъ на 3 года. Въ исправности уплаты въ назначенные сроки отбирается соотвѣтствующее обязательство.

8) Разсрочка уплаты производится управою только извѣстнымъ ей лицамъ; мало-же извѣстнымъ или совсѣмъ неизвѣстнымъ разсрочка дѣлается за поручительствомъ двухъ благонадежныхъ къ уплатѣ лицъ.

9) На всю разсроченную сумму взимается 6% годовыхъ, причемъ при начетѣ %% сумма въ 50 коп. и болѣе принимается за цѣлый рубль, а сумма менѣе 50 коп. въ расчетъ вовсе не принимается. Число срочныхъ дней по наступленіи 16 числа считать за цѣлый мѣсяцъ, менѣе-же того въ расчетъ не принимать.

10) Всѣ зданія, крытыя желѣзомъ, купленнымъ изъ земскаго склада въ разсрочку должны быть застрахованы и въ случаѣ уничтоженія такого зданія огнемъ долгъ земству за желѣзо уплачивается, по предварительномъ, конечно, соглашеніи управы съ покупщикомъ, изъ страховой преміи.

11) Порядокъ записи принимаемаго и отпускаемаго на складѣ желѣза, веденіе кассовыхъ и матеріальныхъ книгъ и отчетности по складу, а также установленіе порядка дѣлопроизводства и отчетности управы предъ Государственнымъ Банкомъ предоставить также усмотрѣнію управы.

12) Веденіе дѣлопроизводства и денежной отчетности вообще возложить на одного изъ свѣдущихъ служащихъ въ канцеляріи управы, съ выдачею ему за такой трудъ особаго вознагражденія, такъ какъ приглашать для этого отдѣльное вполнѣ свѣдущее и благонадежное лицо для земства на первое время едва-ли будетъ выгодно.

13) Всѣ могущія встрѣтиться при введеніи этой операціи недоразумѣнія предоставить на первый разъ разрѣшать управѣ.

Докладывая обо всемъ вышеизложенномъ на усмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить его разрѣшить управѣ возбудить, согласно пун. 2 вышеозначенныхъ Министерскихъ правилъ, предъ правительствомъ ходатайство объ открытіи Нижнедѣвицкому земству изъ суммъ

Государственнаго Банка кредита въ размѣрѣ 20000 руб. для введенія въ уѣздѣ вышепоименованной операціи — снабженія населенія желѣзомъ на условіяхъ, изложенныхъ въ представляемыхъ правилахъ и кромѣ того сдѣлать, хотя-бы на первый разъ, ассигнованіе изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора на слѣдующія надобности, а именно: на первоначальное приспособленіе подъ складъ помѣщенія, на покупку вѣсовъ, гирь и проч. необходимыхъ предметовъ обзаведенія 300 руб., на жалованье завѣдующему складомъ 240 р., на наемъ служителя при складѣ 120 р., добавочное вознагражденіе чиновника, которому будетъ поручено управою веденіе дѣлопроизводства и бухгалтерской части 300 руб. и, наконецъ, на отпечатаніе книгъ, бланокъ и покупку проч. канцелярскихъ принадлежностей 40 р., итого первоначальная годичная затрата земства опредѣлится въ 1000 р., которыя въ концѣ года могутъ быть пополнены 5% излишекъ на продаваемое изъ склада желѣзо, причемъ послѣднее предположеніе можетъ быть осуществимо лишь въ томъ случаѣ, когда годичный оборотъ по этой операціи достигнетъ не менѣе 20000 руб. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Д. Кузнецовъ, А. Харкѣевичъ, А. Подкопаевъ и бухгалтеръ Изотовъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 36.

Съ представленіемъ журналовъ занятій г. агента земскаго страхованія.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить при семъ Собранію журналы занятій г. агента земскаго страхованія по Нижнедѣвицкому уѣзду за время съ 1-го сентября 1901 года по

сентябрь мѣсяцъ 1902 года. Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы А. Харкѣевичъ, Члены: Д. Кузнецовъ, Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ и И. д. Секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 11.

О сложеніи больничной недоимки, въ размѣрѣ 4 р. 83 к., съ фельдшерицы М. Ф. Шевченко.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить при семъ на распоряженіе собранія ходатайство бывшей фельдшерицы при Нижнедѣвицкой земской больницѣ М. Ф. Шевченко о сложеніи съ нея больничной недоимки въ размѣрѣ 4 руб. 83 коп., слѣдуемыхъ за лѣченіе ея въ 1902 году въ теченіе 23-хъ дней въ городской земской больницѣ.

Г-жа Шевченко находилась на службѣ при городской больницѣ съ 1 іюля по 23 октября 1900 года. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, Члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. Секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 34.

Съ проэктомъ раскладки натуральной повинности по части дорожной на 1903 годъ.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при семъ на утвержденіе собранія проэктъ раскладки натуральной повинности

по части дорожной на 1903 годъ. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, Члены: Д. Кузнецовъ, Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ и И. д. Секретаря В. Кореневъ.

ПРОЭКТЪ

раскладки натуральной повинности по части дорожной на 1903 годъ.

а) Исправленіе земляного полотна большой почтовой дороги, идущей отъ гор. Воронежа на гор. Старый-Осколъ, отъ границы Землянскаго уѣзда до границы Старо-Оскольскаго уѣзда; исправленіе этой дороги раздѣлено на 8 участковъ.

1. Отъ границы Землянскаго уѣзда до лога, именуемаго Архангельскимъ, со включеніемъ обѣихъ сторонъ покатости горъ. Участокъ этотъ долженъ быть исправляемъ жителями села Хохла, именно потому, что участокъ этотъ проходитъ по землѣ, принадлежащей этимъ жителямъ.

2. Отъ Архангельскаго лога черезъ село Турово и отъ него въ село Вязноватовку на протяженіи 6 верстъ крестьянами села Турова, тѣми же крестьянами долженъ быть исправляемъ участокъ дороги отъ села Турова до границы Землянскаго уѣзда.

3. Отъ окончанія второго участка, дорога проходитъ черезъ село Вязноватовку и далѣе по направленію къ гор. Нижнедѣвицку на протяженіе 6-ти верстъ, должна исправляться жителями села Вязноватовки.

4. Отъ окончанія третьяго участка по направленію къ гор. Нижнедѣвицку до городской гати въ слободѣ Чибисовкѣ, дорога должна быть исправляема жителями Ново-Ольшанской волости.

5. Отъ гор. Нижнедѣвицка по направленію къ селу Ясенкамъ, на протяженіе 5 верстъ—жителями Пригородныхъ слободъ.

6. Отъ окончанія 5 участка дорога проходитъ черезъ село Ясенки къ селу Горшечному на протяженіе 5 верстъ, должна быть исправляема жителями селъ Ясенковъ и Кулевки.

7. Отъ окончанія шестого участка дорога проходитъ черезъ село Горшечное и Рындино на протяженіе 5 верстъ и должна быть исправляема жителями села Горшечнаго и крестьянами-собственниками сельца Березовки.

8. Отъ окончанія седьмого участка до границы Старо-Оскольскаго уѣзда исправленіе почтовой дороги должно быть произведено государственными крестьянами Солдатской волости.

б) Исправленіе коммерческой дороги, называемой „Муромскимъ шляхомъ", идущей отъ границъ Землянскаго уѣзда до границъ Коротоякскаго уѣзда.

1. Отъ границы Землянскаго уѣзда до села Кулевки участокъ долженъ быть исправляемъ крестьянами-собственниками дер. Княжой Олыми, бывшими княгини Койкуатовой, деревни Николаевки, бывшими г.г. Алисова, Ѳедорова и с. Кулевки.

2. Отъ села Кулевки до границы Коротоякскаго уѣзда, дорога эта настолько ровна и удобна для проѣзда, что кромѣ лога и находящагося на немъ моста, между селами Синими-Липягами и Истобнымъ, на 5 верстъ отъ перваго, не требуетъ никакихъ особыхъ исправленій; въ исключительномъ-же случаѣ, исправленіе той дороги должно быть сдѣлано жителями ближайшихъ селеній Синихъ-Липяговъ и Истобнаго; покатости же упомянутаго лога и моста должны быть исправляемы жителями тѣхъ-же волостей.

в) Исправленіе торговой дороги, идущей отъ г. Нижнедѣвицка до соединенія съ Муромскимъ шляхомъ.

1. Отъ гор. Нижнедѣвицка до села Першина дорога должна быть исправляема жителями села Першина, а гать и мостъ, находящіеся въ пригородной слободѣ Прогорѣловкѣ при среднемъ мостѣ, называемомъ Архангельскимъ, должны быть исправляемы жителями гор. Нижнедѣвицка.

2. Отъ окончанія перваго участка, т. е. отъ села Першина до соединенія съ Муромскимъ шляхомъ, исправленіе дороги должно быть произведено крестьянами села Першина. Затѣмъ, всѣ проселочныя дороги и находящіеся на оныхъ мосты и гати, равно какъ мосты внутри дачъ казенныхъ, такъ владѣльческихъ, должны быть, на основаніи 295 ст. IV т. уст. о земск. пов., исправляемы натуральной повинностью тѣхъ селеній, по землѣ которыхъ они пролегаютъ. Подлинный подписали: А. Головинъ, А. Харкѣевичъ, Я. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, С. Вышневскій, С. Межеветиновъ, Малаховъ, Стрыгинъ, Д. Кузнецовъ, Т. Рѣшетовъ, город. староста Сидоровъ, С. Сидоровъ, Е. Троицкій, Рѣшетовъ, Проскурнинъ и секретарь собранія Ап. Харкѣевичъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 24 дня 1902 г.

№ 91.

Объ исключеніи изъ обложенія маслобойни, принадлежащей крестьянину Максиму Кононову.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Крестьянинъ села Бекетова Гавріилъ Кононовъ, поданнымъ въ земскую управу 8 сего сентября заявленіемъ ходатайствуетъ объ исключеніи изъ обложенія земскими сборами маслобойни, которая еще значится за умершимъ отцомъ его крестьяниномъ Козьмою Васильевымъ Кононовымъ и которая уже болѣе 5 лѣтъ по разнымъ причинамъ работъ не производитъ.

Уѣздная земская управа, убѣдившись чрезъ члена своего А. И. Подкопаева въ справедливости изложеннаго въ прошеніи крестьянина Кононова, полагаетъ съ своей стороны справедливымъ маслобойню изъ оклада исключить и состоящій на ней платежъ уѣзднаго сбора въ размѣрѣ 2 р. 40 к. со счетовъ сложить.

Обо всемъ изложенномъ земская управа имѣетъ честь доложить собранію на усмотрѣніе. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ, А. Харкѣевичъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 24 дня 1902 г.

№ 92.

Объ исключеніи изъ обложенія водяной мельницы, принадлежащей Солдатскому и Рындинскому сельскимъ обществамъ.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Солдатскій и Рындинскій сельскіе старосты Иванъ Сапуновъ и Никита Рындинъ рапортомъ, отъ 15-го сего сентября, обратились въ управу съ ходатайствомъ объ исключеніи изъ обложенія водяной мельницы, состоящей на рѣкѣ Коровьякѣ, Солдатской волости, принадлежащей Солдатскому и Рындинскому обществамъ, такъ какъ мельница эта разорена бывшею дождевою водою и такимъ образомъ никакого дохода обществамъ не приноситъ и едва ли скоро будетъ приносить, вслѣдствіе того, что на приведеніе ее въ полную исправность средствъ общества въ настоящее время не имѣютъ.

Уѣздная земская управа, представляя при семъ подлинное ходатайство сельскихъ старостъ и дознаніе г. члена управы А. П. Подкопаева, имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе означенную водяную мельницу изъ обложенія сборами исключить и состоящій уѣздный земскій сборъ въ размѣрѣ 23 р. 14 к. со счетовъ сложить, такъ какъ мельница эта дѣйствительно находится въ полномъ разореніи. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ, А. Харкѣевичъ и Блхгалтеръ Изотовъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 23 дня 1902 г.

№ 82.

Объ исключеніи 13 дес., значащихся за Т. И. Разумовскимъ.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Землевладѣлецъ Нижнедѣвицкаго уѣзда Тимофѣй Ивановичъ Разумовскій обратился въ управу съ ходатайствомъ объ исключеніи изъ обложенія значущихся за нимъ 13-ти десят. земли, находящейся въ Ясеновской дачѣ, при селѣ Горшечномъ, т. к. земля эта четвертного права и находится во владѣніи у крестьянина Потапа Дуракова, который и платитъ за нее всѣ повинности.

Уѣздная земская управа, представляя при семъ въ подлинникѣ прошеніе крестьянина Разумовскаго и актъ дознанія г. члена управы А. И. Подкопаева, производившаго, по порученію управы, дознаніе по этому дѣлу въ с. Горшечномъ и, имѣя въ виду, что значащаяся въ настоящее время по свѣдѣніямъ Ниждѣвицкаго земства за крестьяниномъ Тимофѣемъ Разумовскимъ земля, въ количествѣ 13 десятинъ, принадлежитъ къ числу земель четвертного права, которая уже и показывается по окладному листу общества крестьянъ села Горшечнаго и такимъ образомъ облагается сборами неправильно вдвойнѣ, имѣетъ честь предложить земскому собранію объясненную землю, какъ излишне-показанную, изъ оклада сборами исключить и лежащій на ней платежъ уѣзднаго земскаго сбора въ суммѣ 5 руб. 94 коп., со счетовъ сложить. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: А. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ, и Бухгалтеръ Изотовъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 23 дня 1902 г.
№ 81.

Объ исключеніи 18 дес. значущихся за Н. І. Егоровой.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Землевладѣлецъ Нижнедѣвицкаго уѣзда крестьянинъ Василій Лукичъ Кортиковъ обратился въ управу съ ходатайствомъ объ исключеніи изъ обложенія 18 дес. земли, значущейся за Н. І. Егоровою, такъ какъ земля эта состоитъ уже въ числѣ 74½ дес. значущихся за В. О Бернатовичемъ, а нынѣ перешедшихъ къ нему, Кортикову, произведеннымъ, по этому дѣлу, однимъ изъ г.г. членовъ управы дознаніемъ на мѣстѣ все изложенное въ заявленіи Кортикова вполнѣ подтверждается.

Вслѣдствіе чего уѣздная земская управа, представляя на разсмотрѣніе собранія заявленіе Кортикова и дознаніе члена управы г. Подкопаева, имѣетъ честь доложить что возбужденное землевладѣльцемъ Кортиковымъ ходатайство заслуживаетъ уваженія и что на указанной землѣ состоитъ къ настоящему числу уѣзднаго земскаго сбора 172 руб. 21 коп., изъ которыхъ недоимки прежнихъ лѣтъ 82 руб. 48 коп., пени 82 руб. 64 коп. и оклада сего года 7 руб. 9 коп. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Д. Кузнецовъ, А. Харкѣевичъ, А. Подкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 23 дня 1902 г.

№ 80.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Объ исключеніи 23¼ д. земли излишне числящейся за Н. П. Кемарскимъ.

Землевладѣлецъ здѣшняго уѣзда коллежскій регистраторъ Н. П. Кемарскій обратился въ управу съ просьбою объ исключеніи отъ него 23¼ дес., какъ неправильно показанныхъ за нимъ по свѣдѣніямъ земства и при этомъ объяснилъ, что по духовному завѣщанію всего досталось ему отъ дворянки Юліи Николаевны Шиманской 77 дес. 24 к. с. земли, изъ которыхъ 15 дес. распашной, а остальныя 62 дес. 24 к. с. лѣса (по свѣдѣніямъ же управы значится за нимъ 38¼ дес.).

Все поименованное количество лѣса, какъ находящагося въ Городищенской неразмежеванной дачѣ, состоитъ подъ присмотромъ казны, которая впредь до размежеванія дачи и обязана платить за него всѣ повинности.

Уѣздная земская управа, не имѣя у себя подробныхъ данныхъ по этому владѣнію и желая убѣдиться въ справедливости изложеннаго въ заявленіи г. Кемарскаго, отношеніемъ своимъ отъ 16 іюля за № 1741, обратилась въ Воронежское управленіе Государственными Имуществами съ просьбою сообщить ей, дѣйствительно-ли доставшійся г. Кемарскому лѣсъ, въ количествѣ 62 дес. 24 к. с., находится подъ присмотромъ казны и въ утвердительномъ случаѣ, кто уплачиваетъ за эту землю повинности, на что управленіе Государственными Имуществами отношеніемъ отъ 24 іюля сего года за № 5599 увѣдомило, что доставшійся по завѣщанію г. Шиманской-землевладѣльцу Н. П. Кемарскому лѣсъ въ количествѣ 62 дес. 24 к. с. дѣйствительно

состоитъ подъ надзоромъ казны, которая и платитъ за него причитающіеся сборы.

Кромѣ того, по порученію управы дознаніемъ одного изъ г.г. членовъ ея на мѣстѣ, въ с. Городищѣ установлено, что фактически г. Кемарскій владѣетъ всего 15 дес.: изъ числа же 62 дес. 24 к. с. лѣса онъ пользуется ежегодно только извѣстною частью на домашнія потребности.

Докладывая обо всемъ вышеизложенномъ на усмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа полагаетъ съ своей стороны справедливымъ излишне показанную за г. Кемарскимъ землю въ количествѣ $23^1/_4$ десятинъ изъ обложенія исключить и накопившуюся на ней недоимку уѣзднаго земскаго сбора въ суммѣ 59 руб. 27 коп. со счетовъ сложить. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Д. Кузнецовъ, А. Харкѣевичъ, А. Подкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 23 дня 1902 г.

№ 79.

Объ исключеніи изъ обложенія просорушки принадлежащей крест. М. Т. Быковскихъ.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Крестьянинъ села Горшечнаго Михаилъ Титовичъ Быковскихъ обратился въ управу съ ходатайствомъ объ исключеніи изъ обложенія сборами числящейся за нимъ по свѣдѣніямъ земства просорушки, такъ какъ она съ 1901 года совершено разорена и не работаетъ.

Уѣздная земская управа, убѣдившись чрезъ г. члена своего А. И. Подкопаева, производившаго дознаніе на мѣстѣ въ справедливости изложеннаго въ заявленіи крестьянина Быковскихъ,

полагаетъ съ своей стороны вполнѣ справедливымъ просорушку Михаила Быковскихъ изъ обложенія исключить и состоящую на ней недоимку и окладъ сего года уѣзднаго земскаго сбора, всего въ размѣрѣ 5 руб. 59 коп. со счетовъ сложить.

Обо всемъ вышеизложенномъ земская управа съ представленіемъ прошенія кр. Быковскихъ и дознанія г. члена управы Подкопаева, имѣетъ честь доложить земскому собранію на усмотрѣніе. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: А. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, Ал. Подкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 23 дня 1902 г.

№ 78.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Объ исключеніи 23 дес. значащихся за В. П. Бажиновымъ.

По свѣдѣніямъ земской управы за Ливенскимъ купцомъ А. П. Щиголевымъ значилось 23 дес. удобной земли, состоящей въ дачѣ дер. Рындиной, Солдатской волости и точно такое же количество земли числится за крестьяниномъ В. П. Бажиновымъ, въ дачѣ села Роговатого, Солдатской волости.

При взысканіи съ означенныхъ владѣльцевъ чинами мѣстной полиціи разныхъ сборовъ выяснено, что вышеозначенная земля показана по свѣдѣніямъ земства вдвойнѣ, потому что состоящія во владѣніи крестьянина Бажинова 23 десятины перешли къ нему согласно купчей крѣпости отъ А. П. Щиголева, а къ сему послѣднему отъ землевладѣлицы г. Добродѣевой, о чемъ Нижнедѣвицкое полицейское управленіе съ приложеніемъ всей переписки, отношеніемъ своимъ, отъ 10 іюля 1899 года за

№ 224, увѣдомило управу, на предметъ исключенія этой земли изъ обложенія, какъ показанной неправильно болѣе 15 лѣтъ тому назадъ. Все это подтверждается и прилагаемымъ при семъ дознаніемъ, произведеннымъ на мѣстѣ членомъ управы г. Кузнецовымъ.

Вслѣдствіе чего уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что числящаяся по окладнымъ книгамъ на текущій 1902 г. за В. П. Бажиновымъ земля въ количествѣ 23 дес., перешедшая къ нему отъ Щиголева подлежитъ исключенію, а состоящая на ней недоимка и окладъ уѣзднаго сбора въ размѣрѣ 111 руб. 89 коп. сложенію со счетовъ, въ виду того, что земля эта дѣйствительно значилась вдвойнѣ и такимъ образомъ исчисленіе сборовъ производилось неправильно. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: А. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 16 дня 1902 г.

№ 49.

Объ увольненіи изъ фельдшерской школы стипендіата Нижнедѣвицкаго земства Голубятникова.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Г. директоръ мужской фельдшерской школы Воронежскаго губернскаго земства, отношеніемъ отъ 8-го сентября сего года за № 794, увѣдомилъ управу, что стипендіатъ Нижнедѣвицкаго земства Голубятниковъ Илларіонъ уволенъ изъ школы, какъ пробывшій два года во 2-мъ классѣ и невыдержавшій переэкзаменовки по химіи.

Въ виду этого управою опредѣленъ въ фельдшерскую школу безъ экзамена на свободную вакансію стипендіатомъ Нижнедѣ-

вицкаго земства Смольяковъ Павелъ, выдержавшій уже въ этомъ году экзаменъ въ фельдшерской школѣ, но непринятый туда за неимѣніемъ свободной вакансіи.

Объ изложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Д. Кузнецовъ, Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ УѢЗДНАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 13.

Объ увольненіи изъ фельдшерской школы стипендіата Нижнедѣвицкаго земства Широкова.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Г. директоръ мужской и женской фельдшерскихъ школъ Воронежскаго губернскаго земства, отношеніемъ отъ 23 іюля сего года за № 614, увѣдомилъ управу, что по постановленію педагогическаго совѣта, утвержденному губернской земской управой 15 іюля сего года, стипендіатъ Нижнедѣвицкаго земства Широковъ Николай, пробывшій во 2-мъ классѣ фельдшерской школы 2 года и не выдержавшій экзамена въ 3-й классъ въ маѣ сего года по четыремъ предметамъ, подлежитъ увольненію.

Управа, имѣя въ виду постановленіе собранія минувшей сессіи, коимъ опредѣлено на первую открывшуюся вакансію въ фельдшерской школѣ зачислить крестьянина села Синихъ-Липяговъ Шипилова, опредѣлила въ школу на свободную вакансію Нижнедѣвицкаго земства крестьянина Шипилова.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 26.

Объ открытіи трехдневной ярмарки въ с. Першинѣ съ 24-го по 27-е августа.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

При отношеніи г. земскаго начальника 1-го участка отъ 23 сентября 1900 г. полученъ въ управѣ приговоръ Першинскаго сельскаго общества, коимъ означенное общество ходатайствуетъ о разрѣшеніи ярмарки въ с. Першинѣ съ 24 по 27-е августа для торговли скотомъ и другими товарами. Въ виду этого управою были запрошены уѣздныя управы: Старо-Оскольская, Ново-Оскольская, Коротоякская, Землянская и Воронежская, а также Нижнедѣвицкое городское упрощенное управленіе о томъ, не встрѣчается-ли съ ихъ стороны препятствій къ открытію означенной ярмарки, при чемъ всѣ поименованныя управы увѣдомили, что съ ихъ стороны препятствій не встрѣчается; Нижнедѣвицкое-же городское упрощенное управленіе, отношеніемъ отъ 12 іюня сего года за № 809, увѣдомило управу, что собраніе уполномоченныхъ въ засѣданіи 15 мая сего года постановило: вопросъ объ открытіи въ с. Першинѣ ярмарки отклонить.

Объ изложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію съ представленіемъ всей переписки по этому предмету. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 35.

О составленіи сборника постановленій Нижнедѣвицкаго уѣзднаго земства.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при семъ на усмотрѣніе собранія предложеніе В. И. Маноцкова о составленіи сборника постановленій Нижнедѣвицкаго земства и его исторіи. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Д. Кузнецовъ, Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 22.

Объ отмѣнѣ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія собранія сессіи 1901 года о назначеніи бывшему студенту Харьковскаго университета Андрею Головенко стипендіи, въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Бывшій студентъ-медикъ Харьковскаго университета Андрей Головенко, не имѣя возможности платить за обученіе свое въ университетѣ, обратился въ минувшемъ году въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе съ прошеніемъ о назначеніи ему стипендіи отъ земства въ размѣрѣ 200—300 руб. въ годъ, при чемъ обязался, по окончаніи курса въ университетѣ, прослужить земству въ должности врача по разсчету $1^1/_2$ года за годъ пользованія стипендіей.

Разсмотрѣвъ просьбу г. Головенко, очередное собраніе, въ засѣданіи на 4-е октября минувшаго года, ***постановило:*** „назначить Андрею Головенко стипендію отъ Нижнедѣвицкаго земства въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ, на условіяхъ, изложенныхъ въ прошеніи. Потребную сумму вносить въ смѣту подлежащихъ годовъ“.

Означенное постановленіе собранія, какъ видно изъ представляемаго при семъ предложенія г. Воронежскаго губернатора отъ 5 декабря 1901 года за № 1331, за несоблюденіемъ VI ст. Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1900 года мнѣнія Государственнаго Совѣта объ установленіи предѣльности земскаго обложенія, было отмѣнено губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ.

Объ изложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Д. Кузнецовъ, Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 9 дня 1902 г.
№ 21.

Объ отмѣнѣ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія собранія о предоставленіи управѣ производить расходъ 600 руб. на вознагражденіе врача, приглашаемаго на время отсутствія участковыхъ врачей.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Г. Воронежскій губернаторъ, предложеніемъ отъ 5 декабря минувшаго года за № 1330, поставилъ уѣздную управу въ извѣстность, что постановленіе Нижнедѣвицкаго уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1901 года о предоставленіи управѣ производить расходъ до 600 руб. изъ суммъ,

ассигнованныхъ на экстро-ординарныя надобности, на вознагражденіе врача, приглашаемаго на время отсутствія участковыхъ врачей, отмѣнено губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ, такъ какъ на основаніи ст. 13 и 19 прил. къ ст. 6 полож. о зем. учр., запасная сумма, вносимая въ смѣту на непредвидѣнныя надобности и недоборъ въ доходахъ, должна служить, кромѣ обращенія на исполненіе въ случаѣ необходимости расходовъ, превышающихъ смѣтное назначеніе, еще на удовлетвореніе лишь такихъ нетерпящихъ отлагательства расходовъ, которые не могли быть предусмотрѣны смѣтою во время утвержденія ея земскимъ собраніемъ; слѣдовательно на упомянутую сумму не могутъ быть относимы расходы, назначаемые при самомъ разсмотрѣніи смѣты. Между тѣмъ, Нижнедѣвицкое уѣздное земское собраніе уполномочило управу на будущее время производить за счетъ запасной суммы расходъ въ опредѣленномъ размѣрѣ на удовлетвореніе такой потребности, необходимость которой была выяснена еще до разсмотрѣнія и утвержденія этимъ собраніемъ смѣты на предстоящій годъ.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе внести въ смѣту означенные 600 р., такъ какъ расходъ этотъ не можетъ быть производимъ изъ суммъ, предназначенныхъ на непредвидѣнныя надобности. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 29 дня 1902 г.
№ 20.

Объ отмѣнѣ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія собранія сессіи 1901 года объ ассигнованіи 500 руб. на постройку сарая для больныхъ животныхъ при амбулаторіи 1-го участка и на постройку амбулаторіи во 2-мъ ветеринарномъ участкѣ.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Представляя при семъ собранію предложеніе г. Воронежскаго губернатора отъ 5 декабря 1901 года объ отмѣнѣ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія Нижнедѣвицкаго очередного собранія сессіи 1901 г. объ ассигнованіи 500 руб. для нуждъ 1-го и 2-го ветеринарныхъ участковъ, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе, ассигновать и внести въ смѣту будущаго года 500 руб. на постройку сарая для больныхъ животныхъ при амбулаторіи 1-го участка и на постройку амбулаторіи во 2-мъ ветеринарномъ участкѣ. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
уѢздная
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 19.

Объ отмѣнѣ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія собранія сессіи 1901 года объ увеличеніи платы за содержаніе каждой лошади на 10 руб. на Нижнедѣвицкой земской почтовой станціи.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Г. Воронежскій губернаторъ предложеніемъ отъ 5 декабря минувшаго года поставилъ уѣздную управу въ извѣстность, что постановленіе Нижнедѣвицкаго очередного собранія сессіи 1901 года объ увеличеніи платы за содержаніе 20 лошадей, въ размѣрѣ 200 руб., на Нижнедѣвицкой земской почтовой станціи отмѣнено губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ, въ виду несоблюденія порядка, указаннаго въ VI ст. Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1900 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта объ установленіи предѣльности земскаго обложенія.

Докладывая объ этомъ и представляя подлинное предложеніе г. губернатора отъ 5 декабря 1901 года за № 1328, уѣздная управа имѣетъ честь присовокупить, что почтосодержатель Нижнедѣвицкой земской почтовой станціи Алексѣй Черниковъ обратился 10 января сего года въ управу съ ходатайствомъ объ увеличеніи ему платы за лошадей на содержимой имъ станціи, хотя бы въ размѣрѣ 10 руб. на лошадь, вслѣдствіе слишкомъ высокихъ цѣнъ на корма, существовавшихъ въ то время; при чемъ просилъ уволить его отъ содержанія станціи, если управа почему-либо не найдетъ возможнымъ удовлетворить его ходатайство, такъ какъ при тѣхъ же условіяхъ онъ продолжать далѣе содержаніе станціи положительно не въ состояніи.

Принимая во вниманіе существовавшія тогда дѣйствительно слишкомъ высокія цѣны на муку, овесъ и другіе кормовые продукты, а также очень большой разгонъ на Нижнедѣвицкой станціи, управа нашла возможнымъ удовлетворить ходатайство почтосодержателя Черникова, почему журнальнымъ постановленіемъ отъ 10 января сего года и опредѣлила: увеличить съ 1 января 1902 года плату за содержаніе 20 лошадей на Нижнедѣвицкой земской станціи, въ размѣрѣ 10 руб. на каждую лошадь въ годъ, произведя расходъ этотъ, въ размѣрѣ 200 р., изъ суммъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ на содержаніе почтовой части въ уѣздѣ. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 18.

Объ отмѣнѣ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія собранія сессіи 1901 года объ ассигнованіи 200 руб. на вознагражденіе завѣдующаго мастерской и ремесленныхъ мастеровъ при мѣстномъ городскомъ училищѣ, на инструменты для окончившихъ курсъ обученія въ мастерской и на матеріалы.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе сессіи 1901 года въ засѣданіи на 3-е октября *постановило:* ассигновать и вносить въ смѣту 100 р. ежегодно на выдачу вознагражденія по завѣдыванію обученіемъ П. И. Ткачеву; на инструменты для окончившихъ курсъ обученія въ мастерской 10 рублей, на вознагражденіе мастеровъ, обучавшихъ ремесламъ, 40 руб. и на матеріалы 50 р.

Какъ видно изъ представляемаго при семъ предложенія г. Воронежскаго губернатора, отъ 5 декабря

минувшаго года за № 1333, означенное постановленіе собранія было отмѣнено губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ за несоблюденіе порядка, указаннаго въ VI ст. Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1900 года мнѣнія Государственнаго Совѣта объ установленіи предѣльности земскаго обложенія.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію съ представленіемъ подлиннаго предложенія г. Воронежскаго губернатора отъ 5 декабря минувшаго года за № 1333. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 17.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Объ отмѣнѣ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія собранія сессіи 1901 года объ ассигнованіи пособія фельдшеру Харитонову на воспитаніе его сына.

Въ засѣданіи очереднаго уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1901 г. на 4 октября, по выслушаніи ходатайства фельдшера городской больницы Харитонова объ оказаніи ему пособія на воспитаніе сына было *постановлено:* не производить вычетовъ изъ жалованья Харитонова за выданную ему (въ 1900 г.) ссуду, въ размѣрѣ 75 рублей. Г. Воронежскій губернаторъ, предложеніемъ отъ 5 декабря 1901 года за № 1327, поставилъ уѣздную управу въ извѣстность, что губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, разсмотрѣвъ означенное постановленіе собранія нашло,

что на основаніи 76 ст. пол. о земск. учрежд. вопросы о назначеніи денежныхъ пособій служащимъ по земству лицамъ, должны разрѣшаться не иначе, какъ закрытою подачею голосовъ, посредствомъ баллотировки шарами; Собраніе же, разсмотрѣвъ ходатайство Харитонова, назначило названному лицу денежное пособіе безъ соблюденія указаннаго въ приведенной статьѣ порядка, а потому губернское присутствіе опредѣлило: постановленіе это отмѣнить.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію съ представленіемъ подлиннаго предложенія г. губернатора и покорнѣйше просить объ удовлетвореніи прошлогодняго ходатайства Харитонова. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 16.

Объ отмѣнѣ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія собранія сессіи 1901 года о порученіи управѣ выдать г-жѣ Фонъ-Теутулъ, документы послѣ полученія отъ нея подлежащаго обязательства объ уплатѣ слѣдуемыхъ съ нея за стипендію 583 руб. 34 к.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при семъ собранію предложеніе г. Воронежскаго губернатора отъ 5 декабря 1901 г. за № 1332, объ отмѣнѣ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія Нижнедѣвицкаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, сессіи 1901 года, о выдачѣ управою документовъ бывшей фельдшерицѣ г-жѣ Фонъ-Теутулъ послѣ полученія отъ нея надлежащаго обязатель-

ства объ уплатѣ слѣдуемыхъ съ нея за стипендію 583 руб. 34 коп.

При этомъ управа имѣетъ честь доложить собранію, что документы г-жи Фонъ-Теутулъ препровождены 12 марта сего года въ Муромскую уѣздную земскую управу, гдѣ она находится въ настоящее время на службѣ, съ просьбою о производствѣ съ г-жи Фонъ-Теутулъ ежемѣсячныхъ удержаній за полученную ею стипендію изъ Нижнедѣвицкаго земства, всего 583 р. 34 коп. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 15.

Объ отмѣнѣ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія собранія сессіи 1901 года объ ассигнованіи ежегоднаго пособія въ 400 руб. бывшему члену управы г. Межевитинову.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Г. Воронежскій губернаторъ, предложеніемъ отъ 5 декабря минувшаго года за № 1326, поставилъ уѣздную управу въ извѣстность, что Воронежское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, разсмотрѣвъ переданное Его Превосходительствомъ, согласно 88 ст. пол. о зем. учр., постановленіе Нижнедѣвицкаго уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1901 года объ ассигнованіи и внесеніи ежегодно въ смѣту 400 руб. для выдачи пособія бывшему члену уѣздной управы г. Межевитинову за долговременную службу его земству, признало означенное постановленіе нарушающимъ требованіе ст. VI Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1900 года мнѣнія Государственнаго Совѣта объ установленіи

предѣльности земскаго обложенія, такъ какъ внесеніе въ земскія смѣты новыхъ необязательныхъ расходовъ допускается не иначе, какъ по докладу управы, или же по предварительномъ разсмотрѣніи предположеній о новыхъ ассигнованіяхъ въ особыхъ комиссіяхъ изъ гласныхъ; вышеозначенное же постановленіе собранія состоялось безъ соблюденія требуемаго порядка, а потому присутствіе опредѣлило: постановленіе это отмѣнить.

Докладывая объ изложенномъ и представляя подлинное предложеніе г. губернатора отъ 5 декабря 1901 г., уѣздная управа имѣетъ честь ходатайствовать передъ собраніемъ объ ассигнованіи ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 400 руб. бывшему члену управы С. Е. Межевитинову и о внесеніи этой суммы въ смѣту. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 33.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Объ ассигнованіи пособія Александро-Маріинской безплатной глазной лечебницѣ въ г. Воронежѣ.

Представляя при семъ отношеніе совѣта Воронежскаго отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ отъ 16 іюля сего года за № 105, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ассигновать и внести въ смѣту будущаго года 50 рублей въ пособіе Александро-Маріинской безплатной глазной лечебницѣ въ г. Воронежѣ. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Д. Кузнецовъ, Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 32.

Объ оказаніи денежнаго пособія на устройство въ 1903 г. выставки животноводства при Харьковскомъ губернскомъ земствѣ.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Уѣзная управа имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе собранія отношеніе Харьковской губернской земской управы отъ 14 августа сего года за № 10898, съ ходатайствомъ объ оказаніи денежнаго пособія на устройство въ 1903 году выставки животноводства при Харьковскомъ губернскомъ земствѣ. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Д. Кузнецовъ, Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 23.

Объ исключеніи изъ обложенія водяной мельницы, принадлежащей кр. Федоту Иванову Адодину.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Въ февралѣ мѣсяцѣ с. г. кр. с. Синихъ-Липяговъ Ф. И. Адодинъ обратился въ управу съ ходатайствомъ объ исключеніи изъ обложенія въ 1902 году принадлежащей ему водяной мельницы, такъ какъ она сгорѣла въ апрѣлѣ мѣсяцѣ прошлаго года и о сложеніи 10 руб. 40 коп. налога съ этой мельницы, назначеннаго на 1901 г.

Управою было поручено члену ея А. Н. Харкѣевичу произвести дознаніе на мѣстѣ по этому предмету; изъ дознанія выяснилось, что водяная мельница Ф. И. Адодина дѣйствительно сгорѣла въ 1901 году и во время производства дознанія, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ с. г., была не отстроена и не работала.

Объ изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить на заключеніе собранія съ представленіемъ всей переписки по этому предмету. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Короневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
уѣздная
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 23 дня 1902 г.

№ 85.

О разрѣшеніи въ 1903 г. производства позаимствованій изъ оборотнаго капитала.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Нижнедѣвицкая уѣздная земская управа, на основаніи 20 ст. прилож. къ ст. 6 правилъ объ исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе разрѣшить управѣ, по примѣру прошедшаго года, производить въ будущемъ 1903 году кратковременное позаимствованіе изъ оборотнаго капитала для расходовъ на земскія потребности, такъ какъ неимѣніе у земства въ наличности какихъ-либо запасныхъ средствъ, въ теченіе весеннихъ и лѣтнихъ мѣсяцевъ, когда поступленіе вообще сборовъ съ крестьянскихъ обществъ совершенно прекращается, а съ г.г. частныхъ владѣльцевъ идетъ весьма слабо, ставитъ управу въ крайне затруднительное положеніе по удовлетворенію даже жалованьемъ служащихъ по земству, не говоря уже объ исполненіи многихъ другихъ настоятельныхъ нуждъ земства. При этомъ земская управа считаетъ долгомъ

доложить собранію, что согласно разрѣшенія его, выраженнаго въ постановленіи на 5 октября 1901 года, управою позаимствовано изъ вышепоименованнаго капитала для расходовъ на текущія земскія потребности въ маѣ сего года 10000 р., іюнѣ 5000 р. и іюлѣ 6000 руб., итого 21000 руб., которые будутъ уплачены въ концѣ 1902 года. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, Ал. Подкопаевъ, Бухгалтеръ Изотовъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 8.

Объ избраніи члена воинскаго присутствія отъ населенія по 4-му призывному участку.

Докладъ.

Нижнедѣвицкое уѣздное по воинской повинности присутствіе отношеніемъ отъ 16 декабря минувшаго года за № 3897, увѣдомило управу, что землевладѣлецъ Левъ Васильевичъ Пойменовъ, избранный земскимъ собраніемъ, сессіи 1901 года, членомъ Нижнедѣвицкаго воинскаго присутствія отъ населенія по 4-му призывному участку не отвѣчаетъ приведеннымъ въ ст. 102 уст. о воин. пов. условіямъ, какъ проживающій въ предѣлахъ другого призывного участка.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе произвести выборы новаго члена воинскаго присутствія отъ населенія по 4-му призывному участку, вмѣсто г. Пойменова, срокомъ на два года, съ 1903 г.; въ составъ же 4-го призывного участка входятъ волости: Старомѣлавская и Чужиковская. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ члены Нижнедѣвицкаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія отъ населенія по 4-му призывному участку.

№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи баллотировавшихся.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Кологривовъ Григорій Никаноровичъ, полковникъ въ отставкѣ	15	1	Избранъ.

Подлинный подписали: А. Головинъ, А. Харкѣевичъ, Я. Харкѣевичъ, С. Вышневскій, Рѣшетовъ, Городской староста Сидоровъ, Д. Кузнецовъ, Т. Рѣшетовъ, С. Межевитиновъ, С. Сидоровъ, Е. Троицкій, Проскуриинъ, Малаховъ, Ал. Подкопаевъ, Стрыгинъ, Секретарь собранія Ап. Харкѣевичъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 16 дня 1902 г.

№ 50.

Объ избраніи члена Воинскаго Присутствія отъ населенія и одного кандидата во 2-й призывной участокъ.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Нижнедѣвицкое уѣздное по воинской повинности присутствіе, отношеніемъ отъ 11 сентября сего года за № 1887, увѣдомило управу, что избранные очереднымъ собраніемъ минувшей сессіи по 2-му призывному участку на должность члена воинскаго присутствія отъ населенія того же участка крестьянинъ села Синихъ-Липяговъ Ф. Т. Поповъ и кандидатъ

къ нему купецъ Д. И. Сидоровъ не могутъ далѣе оставаться въ сихъ должностяхъ, какъ уже жители другого участка, вслѣдствіе того, что съ передѣленіемъ составовъ и мѣста призывнаго пункта для 2 и 3-го призывныхъ участковъ. Сине-Липяговская волость перечислена по отбыванію воинской повинности изъ 2-го въ 1-й участокъ.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе избрать Члена Воинскаго Присутствія отъ населенія и одного кандидата къ нему во 2-й призывной участокъ, состоящій изъ волостей Никольской, Семидесятской и Хохольской, срокомъ на два года. Подлинный подписали: Председатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Д. Кузнецовъ, Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ члены Нижнедѣвицкаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія отъ населенія по 2-му призывному участку.

№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи баллотировавшихся.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Василій Лукичъ Коршиковъ, крестьянинъ . . .	16	—	Избранъ.

Подлинный подписали: А. Головинъ, А. Харкѣевичъ, Я. Харкѣевичъ, Городской староста Сидоровъ, Рѣшетовъ, С. Вышневскій, Д. Кузнецовъ, Малаховъ, С. Сидоровъ, Е. Троицкій, К. Проскурнинъ, Стрыгинъ, Ал. Подкопаевъ, Межевитиновъ, Т. Рѣшетовъ, Секретарь собранія Ап. Харкѣевичъ.

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ кандидаты къ члену Нижнедѣвицкаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія отъ населенія по 2-му призывному участку.

№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи баллотировавшихся.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Добрынинъ Алексѣй Ивановичъ, крестьянинъ	16	—	Избранъ.

Подлинный подписали: А. Головинъ, А. Харкѣевичъ, Я. Харкѣевичъ, Городской староста Сидоровъ, Рѣшетовъ, С. Вышневскій, Д. Кузнецовъ, С. Сидоровъ, Малаховъ, Е. Троицкій, К. Проскурнинъ, Стрыгинъ, Ал. Подкопаевъ, Межевитиновъ, Т. Рѣшетовъ, секретарь собранія Ап. Харкѣевичъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ УѢЗДНАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 2.

Объ избраніи завѣдующаго 14 Ясеновскимъ военно-конскимъ участкомъ, вмѣсто уволеннаго Т. А. Рѣшетова.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Воронежское Губернское по воинской повинности присутствіе отношеніемъ отъ 15-го декабря минувшаго года за № 3233 увѣдомило здѣшнюю управу, что завѣдующій 14 Ясеновскимъ военноконскимъ участкомъ Нижнедѣвицкаго уѣзда, Коллежскій Регистраторъ Тихонъ Аристарховичъ Рѣшетовъ уволенъ отъ означенной должности г. Начальникомъ губерніи, въ виду перехода его, Рѣшетова, на службу въ Ли-

пецкій уѣздъ, Тамбовской губерніи, завѣдываніе же упомянутымъ выше военноконскимъ участкомъ поручено надлежащему помощнику завѣдующаго.

Докладывая объ этомъ, уѣздпая управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе избрать завѣдующаго 14-мъ Ясеновскимъ военноконскимъ участкомъ вмѣсто уволеннаго г. Рѣшетова.

При семъ представляется списокъ лицъ, изъявившихъ согласіе быть избранными въ эту должность, составленный на основаніи циркулярнаго предложенія Господина Воронежскаго Губернатора отъ 13-го февраля 1899 года за № 338. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

Списокъ

лицамъ, которые удовлетворяютъ необходимымъ требованіямъ для занятія должности завѣдующаго 14-мъ военноконскимъ участкомъ, составленный на основаніи циркулярнаго предложенія г. Воронежскаго Губернатора отъ 13 февраля 1899 г. за № 338.

По которому участку	Званія, имена, отчества и фамиліи.	Мѣстожительство.	Примѣчаніе.
По 14-му участку, Ясеновская волость.	1. Дворянинъ Николай Андреевичъ Горбацевъ.	С-цо Березовка.	
	2. Отставной унтеръ-офицеръ Федоръ Михайловичъ Захаровъ.	с. Ясенки.	
	3. Крестьянинъ Михей Ивановичъ Проскурнинъ.	С. Кулевка	
	4. Крестьянинъ Иванъ Петровичъ Гребенкинъ.	Село Богородицкое.	

Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ должность завѣдующаго 14 Ясеновскимъ военно-конскимъ участкомъ.

№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи баллотировавшихся.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Каратѣевъ Николай Васильевичъ, дворянинъ	15	1	Избранъ.

Подлинный подписали: А. Головинъ, А. Харкѣевичъ, Т. Рѣшетовъ, Городской староста Сидоровъ, Ал. Подкопаевъ, Сер. Сидоровъ, К. Проскуринъ, Е. Троицкій, Малаховъ, Стрыгинъ, Межевитиновъ, С. Вышневскій, Д. Кузнецовъ, Рѣшетовъ, Я. Харкѣевичъ, секретарь собранія Ап. Харкѣевичъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 16 дня 1902 г.

№ 48.

Объ избраніи перваго помощника завѣдующаго 10-мъ Знаменскимъ военно-конскимъ участкомъ, вмѣсто умершаго мѣщ. Руденко на два года съ 1 января 1903 года.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Воронежское Губернское по воинской повинности присутствіе отношеніемъ отъ 9 сентября с. г. за № 1707 увѣдомило управу, что 1-й помощникъ завѣдующаго 10-мъ Знаменскимъ военноконскимъ участкомъ Нижнедѣвицкаго уѣзда мѣщ. Гавріилъ Ильичъ Руденковъ умеръ, почему исполненіе обязанностей его временно возложено г. Начальникомъ губерніи на второго помощника завѣдующаго—мѣстнаго волостнаго старшину.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе произвести выборы перваго помощника завѣдующаго 10-мъ Знаменскимъ военно-конскимъ участкомъ, вмѣсто умершаго мѣщ. Руденкова.

При семъ представляется списокъ лицъ, изъявившихъ согласіе быть избранными въ означенную должность, составленный на основаніи циркулярнаго предложенія г. Воронежскаго Губернатора отъ 13 февраля 1899 года за № 338. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Д. Кузнецовъ, Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. секретаря В. Корецевъ.

Списокъ

лицамъ, которые удовлетворяютъ необходимымъ требованіямъ для занятія должности перваго помощника завѣдующаго 10-мъ Знаменскимъ военно-конскимъ участкомъ, составленный на основаніи циркулярнаго предложенія г. Воронежскаго Губернатора отъ 13 февраля 1899 г. № 338.

По которому участку	Званіе, имена, отчества и фамиліи.	Мѣстожительство.	Примѣчаніе.
По 10-му Знаменскому участку.	Отставной унтеръ-офицеръ Илья Михайловичъ Ткачевъ.	с. Владимировка.	
	Крестьянинъ Василій Степановичъ Игнатовъ.	с. Шатадовка.	
	Крестьянинъ Тимофей Дмитріевичъ Алехинъ.	Тоже.	
	Крестьянинъ Захаръ Васильевичъ Захаровъ.	с. Владимировка.	

Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. секретаря В. Корепевъ.

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ должность перваго помощника завѣдующаго 10-мъ Знаменскимъ военно-конскимъ участкомъ на два года съ 1 января 1903 г.

№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи баллотировавшихся.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Тимофей Дмитріевичъ Алехинъ, крестьянинъ.	16	—	Избранъ.

Подлинный подписали: А. Головинъ, А. Харкѣевичъ, Городской староста Сидоровъ, Т. Рѣшетовъ, С. Вышневскій, Рѣшетовъ, Д. Кузнецовъ, Малаховъ, С. Сидоровъ, Стрыгинъ, Е. Троицкій, Ал. Подкопаевъ, К. Проскурнинъ, Я. Харкѣевичъ, Межевитиновъ, секретарь собранія Ап. Харкѣевичъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 5.

Объ избраніи завѣдующаго 16-мъ Краснолипецкимъ военно-конскимъ участкомъ и его помощника.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Вслѣдствіе отношенія Нижнедѣвицкаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія отъ 7 іюня сего года за № 1361 и на основаніи 10 ст. Положенія о комплектованіи войскъ лошадьми, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе избрать завѣдующаго вновь образованнымъ въ текущемъ году 16 Краснолипецкимъ военно-конскимъ участкомъ и его помощника.

При семъ представляется списокъ лицъ, изъявившихъ согласіе быть избранными на эту должность, составленный на основаніи циркулярнаго предложенія г. Воронежскаго Губернатора отъ 13 февраля 1899 года за № 338. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

Списокъ

лицамъ, которые удовлетворяютъ необходимымъ требованіямъ для занятія должностей завѣдующаго 16-мъ военно-конскимъ участкомъ и его перваго помощника, составленный на основаніи циркулярнаго предложенія г. Воронежскаго губернатора отъ 13 февраля 1899 года за № 338.

По которому участку.	Званія, имена, отчества и фамиліи.	Мѣсто жительство.	Примѣчаніе.
По 16-му участку, Краснолипецкая волость	1) Крестьянинъ Никаноръ Максимовичъ Андроповъ.	С. Новосолдатское.	
	2) Крестьянинъ Михаилъ Андреевъ Ярмоновъ.	С. Красное.	

Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ должность завѣдующаго 16-мъ Краснолипецкимъ военно-конскимъ участкомъ, срокомъ на два года, съ 1 января 1903 года.

№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи баллотировавшихся.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Никаноръ Максимовчъ Андроповъ, крестьянинъ	16	—	Избранъ.

Подлинный подписали: А. Головинъ, А. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, К. Проскурнинъ, Д. Кузнецовъ, Я. Харкѣевичъ, Межевитиновъ, С. Вышневскій, городской староста Сидоровъ, Малаховъ, С. Сидоровъ, Е. Троицкій, Стрыгинъ, Рѣшетовъ, Т. Рѣшетовъ, секретарь собранія Ап. Харкѣевичъ.

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ должность помощника завѣдующаго 16-мъ Краснолипецкимъ военно-конскимъ участкомъ, срокомъ на два года, съ 1 января 1903 года.

№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи баллотировавшихся.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Михаилъ Андреевичъ Ярмоновъ, крестьянинъ	16	—	Избранъ.

Подлинный подписали: А. Головинъ, А. Харкѣевичъ, Я. Харкѣевичъ, Межевитиновъ, С. Вышневскій, городской староста Сидоровъ, Д. Кузнецовъ, Ал. Подкопаевъ, К. Проскуринъ, Малаховъ, С. Сидоровъ, Е. Троицкій, Стрыгинъ, Рѣшетовъ, Т. Рѣшетовъ, секретарь собранія Ап. Харкѣевичъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 12.

Объ избраніи завѣдующаго 7 Истобенскимъ военно-конскимъ участкомъ, вмѣсто уволеннаго отставного унтеръ-офицера Н. М. Андропова.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Воронежское губернское по воинской повинности присутствіе отношеніемъ отъ 30 іюля сего года за № 1279 увѣдомило здѣшнюю управу, что завѣдующій 7-мъ Истобенскимъ военно-конскимъ участкомъ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Никаноръ Мак-

симовичъ Андроповъ, въ виду проживанія его не въ районѣ своего участка 7-го, а въ другомъ 16-мъ Краснолипецкомъ, именно въ с. Новосолдатскомъ, на основаніи циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 5 февраля 1897 года за № 1, уволенъ отъ означенной должности г. начальникомъ губерніи и завѣдываніе упомянутымъ участкомъ временно поручено помощнику завѣдующаго оставному унтеръ-офицеру С. Е. Черемисинову, впредь до избранія ближайшимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ новаго завѣдующаго.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе избрать завѣдующаго 7-мъ Истобенскимъ военно-коневымъ участкомъ, вмѣсто уволеннаго Н. М. Андропова.

При семъ представляется списокъ лицъ, изъявившихъ согласіе быть избранными на эту должность, составленный на основаніи циркулярнаго предложенія г. Воронежскаго губернатора отъ 13 февраля 1899 г. за № 338. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

Списокъ

лицамъ, которые удовлетворяютъ необходимымъ требованіямъ для занятія должности завѣдующаго 7-мъ военно-конскимъ участкомъ, составленный на основаніи циркулярнаго предложенія г. Воронежскаго губернатора отъ 13 февраля 1899 г. за № 338.

По которому участку.	Званія, имена, отчества и фамиліи.	Мѣсто жительство.	Примѣчаніе.
По 7-му участку, Истобенская волость.	1) Отставной старшій унтеръ-офицеръ Иванъ Романовичъ Ватутинъ	с. Истобное.	
	2) Гражданинъ Петръ Васильевичъ Шовскій	с. Истобное.	
	3) Учитель Истобенскаго земскаго училища Павелъ Васильевичъ Петрищевъ	с. Истобное.	

Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ должность завѣдывающаго 7-мъ Истобенскимъ военно-конскимъ участкомъ, срокомъ на два года, съ 1 января 1903 г.

№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи баллотировавшихся.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Иванъ Романовчъ Ватутинъ отставной унтеръ-офицеръ . . .	16	—	Избранъ.

Подлинный подписали: А. Головинъ, А. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, Я. Харкѣевичъ, С. Вышневскій, городской староста М. Сидоровъ, Ал. Подкопаевъ, Рѣшетовъ, Т. Рѣшетовъ, Межевитиновъ, К. Проскуринъ, Стрыгинъ, Малаховъ, Е. Троицкій, С. Сидоровъ, секретарь собранія Ап. Харкѣевичъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 12.

Объ избраніи одного члена въ Нижнедѣвицкое раскладочное по промысловому налогу Присутствіе, вмѣсто П. М. Бочарова и одного кандидата вмѣсто С. П. Попова.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Представляя при семъ отношеніе г. податного инспектора Нижнедѣвицкаго уѣзда отъ 31 августа сего года за № 456, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе, на основаніи ст. 24 полож. о государств. промыслов. налогѣ,

произвести выборы одного члена въ Нижнедѣвицкое раскладочное по промысловому налогу присутствіе на два года, съ 1 января 1903 г., вмѣсто П. М. Бочарова, утратившаго право быть членомъ присутствія за невыборкою на свое имя въ 1902 году торговаго документа, и одного кандидата къ членамъ того же присутствія на два года, съ 1 января 1903 г., вмѣсто С. П. Попова, выбывшаго по жребію. При этомъ г. податной инспекторъ въ томъ же отношеніи сообщаетъ, что С. П. Поповъ можетъ быть избранъ кандидатомъ къ членамъ присутствія вновь; вмѣсто же П. М. Бочарова желательно было-бы избрать членомъ присутствія мѣщанина Ивана Сергѣевича Куркина, живущаго въ с. Роговатомъ, такъ какъ онъ можетъ быть полезнымъ для раскладочнаго присутствія, какъ человѣкъ вполнѣ знакомый съ торговыми дѣлами и обладающаго большими свѣдѣніями въ этой отрасли. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Д. Кузнецовъ, Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ члены Нижнедѣвицкаго раскладочнаго по промысловому налогу присутствія на два года, съ 1-го января 1903 года.

№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи баллотировавшихся.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Иванъ Сергѣевичъ Куркинъ, мѣщанинъ	16	—	Избранъ.

Подлинный подписали: А. Головинъ, А. Харкѣевичъ, Я. Харкѣевичъ, С. Вышневскій, Городской староста М. Сидоровъ, Межевитиновъ, Д. Кузнецовъ, Рѣшетовъ, Т. Рѣшетовъ, Ал. Подкопаевъ, Стрыгинъ, К Проскурнинъ, Е. Троицкій, Малаховъ, С. Сидоровъ, секретарь собранія Ап. Харкѣевичъ.

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ кандидаты къ членамъ Нижнедѣвицкаго раскладочнаго по промысловому налогу присутствія, на два года, съ 1 января 1903 года.

№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи баллотировавшихся.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Сергѣй Петровичъ Поповъ, мѣщанинъ	16	—	Избранъ.

Подлинный подписали: А. Головинъ, А. Харкѣевичъ, Я. Харкѣевичъ, Городской староста Сидоровъ, Т. Рѣшетовъ, Рѣшетовъ, Вышневскій, Д. Кузнецовъ, Ал. Подкопаевъ, Межевитиновъ, С. Сидоровъ, Малаховъ, Е. Троицкій, Стрыгинъ, Проскуринъ, секретарь собранія Ап. Харкѣевичъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 7.

Объ избраніи трехъ членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей по Нижнедѣвицкому уѣзду на 1903 годъ.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

На основаніи ст. 97 учр. суд. уст. изд. 1892 года уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе произвести выборы трехъ членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей по Нижнедѣвицкому уѣзду на 1903 годъ.

До сего времени обязанность эту исполняли М. М. Сидоровъ, С. Е. Межевитиновъ и С. И. Сидоровъ. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ члены комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей по Нижнедѣвицкому уѣзду на 1903 годъ.

№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи баллотировавшихся.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Семенъ Ерофѣевичъ Межевитиновъ	15	—	Избранъ.
	свой . .	1	—	
2	Сергѣй Ильичъ Сидоровъ . .	15	—	Избранъ.
	свой . .	1	—	
3	Ѳедоръ Васильевичъ Мироновъ .	16	—	Избранъ.

Подлинный подписали: А. Головинъ, А Харкѣевичъ, Межевитиновъ, Я. Харкѣевичъ, Рѣшотовъ, Малаховъ, С. Сидоровъ, Е. Троицкій, Стрыгинъ, Проскуриинъ, С. Вышневскій, Т. Рѣшетовъ, Д. Кузнецовъ, Городской староста Сидоровъ, Ал. Подкопаевъ, секретарь собранія Ап. Харкѣевичъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 4.

Объ избраніи двухъ членовъ оцѣночной комиссіи и двухъ депутатовъ отъ земства для оцѣнки городскихъ недвижим. имуществъ.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе избрать двухъ лицъ изъ числа г.г. гласныхъ въ члены оцѣночной комиссіи отъ земства и двухъ лицъ въ депутаты отъ земства для участія въ оцѣнкѣ городскими общественными учрежденіями недвижимыхъ имуществъ въ городѣ, срокомъ на два года, такъ какъ въ силу циркуляровъ Г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 11 іюля 1893 года за № 18 и отъ 19 октября 1867 года за № 20 означенныя лица избираются на срокъ полномочія собранія.

Ранѣе сего членами оцѣночной коммиссіи состояли: дворянинъ Н. П. Чекрыжевъ и дворянинъ Тихонъ Аристарховичъ Рѣшетовъ, а депутатами дворянинъ Т. А. Рѣшетовъ и дворянинъ К. Н. Харкѣевичъ. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ члены уѣздной оцѣночной комиссіи на два года.

№ по порядку	Имена, отчества и фамиліи баллотировавшихся	Число шаровъ		Отмѣтка
		Избирательныхъ	Неизбирательныхъ	
1	Рѣшетовъ Константинъ Аристарховичъ, дворянинъ . .	15	—	Избранъ.
	свой . .	1	—	
2	Межевитиновъ Семенъ Ерофѣевичъ, крестьянинъ . .	14	1	Избранъ.
	свой . .	1	—	

Подлинный подписали: А. Головинъ, А. Харкѣевичъ, Я. Харкѣевичъ, С. Вышневскій, Рѣшетовъ, Д. Кузнецовъ, Ал. Подкопаевъ, К. Проскурнинъ, Стрыгинъ, Малаховъ, С. Сидоровъ, городской староста Сидоровъ, Е. Троицкій, Межевитиновъ, Т. Рѣшетовъ, секретарь собранія Ап. Харкѣевичъ.

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ депутаты отъ земства для оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ на одинъ годъ.

№ по порядку	Имена, отчества и фамиліи баллотировавшихся	Число шаровъ		Отмѣтка
		Избирательныхъ	Неизбирательныхъ	
1	Квинтиліанъ Николаевичъ Харкѣевичъ, дворянинъ . . .	16	—	Избранъ.
2	Константинъ Аристарховичъ Рѣшетовъ, дворянинъ. . . .	15	—	Избранъ.
	свой . .	1	—	

Подлинный подписали: А. Головинъ, А. Харкѣевичъ, Я. Харкѣевичъ, Рѣшетовъ, С. Сидоровъ, Е. Троицкій, городской староста Сидоровъ, Межевитиновъ, Д. Кузнецовъ, Т. Рѣшетовъ, С. Вышневскій, Малаховъ, секретарь собранія Ап. Харкѣевичъ, Проскурнинъ, Стрыгинъ, Ал. Подкопаевъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 3.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Объ избраніи попечителя во 2-ю Туровскую земскую школу.

Представляя при семъ копію приговора Туровскаго сельскаго общества отъ 20 апрѣля с. г. объ избраніи кандидатовъ въ попечители во 2-ю земскую школу, что на Туру, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе изъ предложенныхъ обществомъ лицъ избрать одного попечителя въ означенную школу.
Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, Члены А. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ попечители 2 Туровской земской школы.

№ по порядку	Имена, отчества и фамиліи баллотировавшихся	Число шаровъ: Избирательныхъ	Число шаровъ: Неизбирательныхъ	Отмѣтка
1	Петръ Лукьяновичъ Новичихинъ, крестьянинъ . . .	16	—	Избранъ.

Подписали: А. Головинъ, А. Харкѣевичъ, Межевитиновъ, городской староста Сидоровъ, Е. Троицкій, Стрыгинъ, С. Сидоровъ, Малаховъ, К. Проскурнинъ, С. Вышневскій, Я. Харкѣевичъ, Рѣшетовъ, Т. Рѣшетовъ, Д. Кузнецовъ, Ал. Подкопаевъ, секретарь собранія Ап. Харкѣевичъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 25.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

О перенесеніи призывного пункта изъ г. Нижнедѣвицка въ с. Семидесятное для двухъ призывныхъ участковъ.

Воронежское губернское по воинской повинности присутствіе отношеніемъ отъ 8 іюня с. г. за № 1162 увѣдомило управу, что предположеніе Нижнедѣвицкаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія сессіи минувшаго года о перенесеніи призывного пункта изъ г. Нижнедѣвицка въ с. Семидесятное для двухъ призывныхъ участковъ, съ причисленіемъ волостей: Семидесятской, Никольской и Хохольской ко 2-му призывному участку и Истобенской, Роговатовской, Знаменской и Краснолипецкой къ 3-му участку, утверждено г. Губернаторомъ.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію съ представленіемъ подлиннаго отношенія воинскаго присутствія. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 22 дня 1902 г.

№ 75.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

О земской гончарной школѣ въ с. Хохлѣ.

Хохольская гончарная школа была открыта въ августѣ мѣсяцѣ 1900 года и за два года своего существованія въ селѣ Хохлѣ не дала благо-

пріятныхъ результатовъ и вообще не оправдала возлагавшихся на нее надеждъ, въ чемъ можно убѣдиться изъ представляемаго при семъ отношенія членовъ управы А. Н. Харкѣевича и А. И. Подкопаева, производившихъ по порученію управы въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года подробную ревизію и повѣрку приходо-расходныхъ книгъ школы; дальнѣйшее пребываніе этой школы въ с. Хохлѣ дѣйствительно не желательно, по причинамъ, изложеннымъ въ отношеніи г.г. членовъ управы.

Безъ сомнѣнія, находящійся въ с. Хохлѣ гончарный заводъ, развивая въ будущемъ свою дѣятельность и привлекая все большее и большее количество мѣстнаго населенія на работы за высокую поденную плату,—этимъ самымъ будетъ тормозить ходъ занятій въ школѣ, въ особенности въ лѣтнее время. Въ виду этого управа, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ г.г. членовъ ея о желательности перевода гончарной школы изъ села Хохла въ другое какое-нибудь мѣсто, полагаетъ, что самымъ подходящимъ для этой цѣли селомъ будетъ именно с. Турово, гдѣ имѣется и подходящая глина для разработки.

При посѣщеніи школы г.г. членами управы, мастеръ Языковъ ходатайствовалъ о выдачѣ ему 31 рубля денегъ, уплаченныхъ имъ за получившійся бой посуды изъ своего жалованья, такъ какъ посуда эта не была принята отъ него завѣдующимъ школой.

Управа полагала бы означенное ходатайство подлежащимъ удовлетворенію. Кромѣ того управа находитъ вполнѣ справедливымъ и вознаградить завѣдующаго школой Сидора Никифоровича Стрыгина за понесенный имъ трудъ по завѣдыванію школой, по продажѣ посуды и проч., въ размѣрѣ хотя бы двухъ рублей въ мѣсяцъ. Какъ тотъ, такъ и другой изъ упомянутыхъ расходовъ могли-бы быть произведены изъ оставшихся у завѣдующаго денегъ отъ продажи посуды. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

ЧЛЕНЫ
НИЖНЕДѢВИЦКОЙ
уѣздной
ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ
А. Н. Харкѣевичъ
и А. К. Подкопаевъ.
Сентября 19 дня 1902 г.

Въ Нижнедѣвицкую уѣздную земскую управу.

По порученію управы, 5 іюня настоящаго года, мы произвели подробную ревизію и повѣрку приходо-расходныхъ книгъ Хохольской гончарной школы, при чемъ выяснилось:

1. Съ открытіемъ школы, въ августѣ 1900 года, въ нее поступило 9 учениковъ, посѣщавшихъ школу въ теченіе года довольно неисправно и къ лѣту 1901 г. осталось въ ней только 3 ученика; осенью того же года вновь поступившихъ было 4, всѣхъ же со старыми 8 учениковъ, посѣщавшихъ тоже неисправно школу, и къ лѣту 1902 года въ ней было всего 3 ученика, изъ которыхъ двое—первогодники. Изъ всѣхъ занимавшихся въ теченіе двухъ лѣтъ 13 учениковъ, исправно посѣщалъ школу только одинъ, Романъ Грибановъ, который, по заявленію мастера, можетъ теперь самостоятельно работать, а всѣ остальные самостоятельныхъ знаній и навыка къ работѣ не пріобрѣли.

2. За время существованія школы въ ней выработано разной посуды учениками, совмѣстно съ мастеромъ, 15 гарновъ, на сумму 398 руб. 28 коп., изъ нихъ продано посуды на 354 р. 28 коп. и осталось на лицо ко дню ревизіи по разцѣнкѣ на сумму 44 рубля.

Деньги отъ продажи посуды поступали къ завѣдующимъ продажей ея, которыми состояли: съ открытія шолы мастеръ-учитель Языковъ, а потомъ С. Н. Стрыгинъ. Этимъ послѣднимъ вырученныя деньги расходовались на разныя потребности школы, какъ то: на покупку дровъ, матеріаловъ для гончарныхъ издѣлій (поливы и проч.) и на выдачу ученикамъ, въ видѣ поощренія за ихъ издѣлія отъ штуки. Отъ поименованныхъ расходовъ

у завѣдующаго Стрыгина осталось отъ продажи наличными деньгами 135 руб. 71 коп. и разной посуды на 44 рубля, всего исчисленъ остатокъ въ суммѣ 179 руб. 71 коп.

3. Со времени открытія Хохольской гончарной школы, на содержаніе ея уѣздною управою произведенъ расходъ въ суммѣ 1352 руб. 45 коп., изъ которыхъ на выдачу мастеру вознагражденія за обученіе—625 руб., а остальные 727 руб. 45 к. расходовались на наемъ квартиры подъ школу и на первоначальное обзаведеніе по школѣ. Нужно замѣтить, что въ этой же суммѣ расхода земства на школу состоятъ не заплоченные еще за квартиру 56 рублей, считая по 1-е августа сего года.

Резюмируя эти данныя, при всестороннемъ ознакомленіи нашемъ съ жизнедѣятельностью Хохольской гончарной школы, мы пришли къ слѣдующимъ выводамъ: 1) Хохольская гончарная школа не достигла своего назначенія ни по числу обучаемыхъ въ ней учениковъ, ни по числу обученныхъ уже гончарныхъ мастеровъ, а потому и такъ наглядна ея непродуктивность соотвѣтственно произведенной на нее затратѣ земствомъ и 2) нѣтъ надежды и въ будущемъ, чтобы школа эта въ селѣ Хохлѣ, при существующей тамъ легкости достать посторонній заработокъ для взрослыхъ и подростковъ, могла бы когда нибудь оправдать тѣ надежды, которыя имѣлись въ виду у земства при основаніи ея.

Какъ извѣстно, существующій въ с. Хохлѣ заводъ по разработкѣ глины и выдѣлкѣ изъ нея огнеупорнаго кирпича и проч., привлекаетъ массу мѣстнаго населенія, въ особенности въ лѣтнее время, къ поденной работѣ за довольно высокую плату, такъ напр., подростокъ-мальчикъ нерѣдко зарабатываетъ тамъ до 50 к. въ день, а потому естественно, что родители посылаютъ дѣтей на трудъ, приносящій ежедневный заработокъ въ настоящемъ, не разсчитывая на гадательный будущій.

Изъ вышеизложеннаго вытекаетъ, что оставлять далѣе гончарную школу въ селѣ Хохлѣ было бы со стороны земства не производительно, а потому и желательно перевести ее въ такую

мѣстность, гдѣ населеніе болѣе нуждается въ заработкахъ при наличности тѣхъ же ископаемыхъ матеріаловъ, какіе имѣются въ с. Хохлѣ, но не утилизированныхъ еще ни населеніемъ ни предпринимателями. Такою мѣстностью, по нашему мнѣнію, было бы с. Турово, гдѣ имѣется подходящая глина для гончарной разработки и гдѣ само населеніе должно желать того или другого примѣненія ея, чтобы имѣть постоянный мѣстный заработокъ.

Изъ переговоровъ нашихъ по этому поводу съ Туровскимъ старшиною и нѣкоторыми мѣстными крестьянами, мнѣніе наше вполнѣ ими подтвердилось и высказана была ими увѣренность, что въ селѣ Туровѣ дѣла гончарной школы должны пойти несравненно успѣшнѣе, чѣмъ теперь въ с. Хохлѣ.

Въ заключеніе считаемъ нужнымъ доложить, что при ревизіи нашей школы и повѣркѣ отчетности по ней, мастеръ Языковъ заявилъ, что за время его завѣдыванія продажей посуды, по случаю плохого помѣщенія для склада ея, получался значительный бой, —это подтверждено было и нынѣ завѣдующимъ Стрыгинымъ, и что при передачѣ имъ послѣднему отчетности по завѣдыванію, Стрыгинъ не принялъ отъ него разнаго бою посуды, на 31 рубль, которые были имъ уплочены изъ собственнаго жалованья. Языковъ просилъ насъ ходатайствовать передъ управою о возвратѣ ему этихъ денегъ, каковое ходатайство Языкова мы съ своей стороны находимъ вполнѣ справедливымъ, такъ какъ бой посуды произошелъ не по его винѣ.

Возвратъ 31 руб. Языкову можно произвесть изъ оставшихся у Стрыгина денегъ отъ продажи посуды, большинство которой сдѣлано его же руками.

С. Н. Стрыгинъ также проситъ, не найдетъ-ли управа возможнымъ оплатить его трудъ по завѣдыванію школой и продажей посуды, хотя бы въ размѣрѣ двухъ рублей въ мѣсяцъ, такъ какъ ему часто приходилось отрываться отъ своихъ дѣлъ, чтобы показывать и продавать посуду, а въ праздничные дни—

сидѣть въ лавкѣ, около церкви и производить торговлю ею. Эта просьба, по нашему мнѣнію, тоже справедлива и какъ таковая заслуживаетъ удовлетворенія. Расходъ этотъ можетъ быть произведенъ изъ того-же источника, т. е. изъ наличнаго остатка денегъ у Стрыгина.

О вышеизложенномъ честь имѣемъ доложить уѣздной земской управѣ на ея усмотрѣніе. Подлинное подписали: члены управы: Ал. Подкопаевъ, Ап. Харкѣевичъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 20 дня 1902 г.

№ 60.

Объ учрежденіи стипендіи Нижнедѣвицкаго земства въ С.-Петербургской школѣ десятниковъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Въ С.-Петербургѣ существуетъ уже 27 лѣтъ школа десятниковъ Императорскаго Русскаго Техническаго общества, въ которой за истекшее время ея существованія окончили курсъ 623 лица. За послѣднее время, въ виду усилившагося спроса на десятниковъ со стороны земскихъ учрежденій, обращено было особенное вниманіе на постановку въ школѣ преподаванія „землемѣрія“ и „дорожнаго дѣла“, и измѣнена программа школы, согласно тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляются земствами къ десятникамъ, находящимся на службѣ при дорожныхъ сооруженіяхъ, при чемъ послѣдніе отчеты по школѣ показываютъ, что въ настоящее время преподаваніе въ ней вполнѣ отвѣчаетъ взглядамъ земскихъ учрежденій, съ готовностью принимающихъ къ себѣ на службу лицъ, окончившихъ С.-Петербургскую школу десятниковъ, какъ вполнѣ подготовленныхъ для надзора за земскими строительными работами низшихъ техниковъ.

Въ виду того, что дорожное дѣло представляетъ въ настоящее время довольно видную отрасль земскаго хозяйства и въ нашемъ уѣздѣ, было-бы оченъ желательнымъ учрежденіе въ означенной школѣ одной стипендіи Нижнедѣвицкаго земства, такъ какъ по правиламъ школы стипендіатъ земства обязанъ по окончаніи курса въ ней прослужить 4 года въ должности десятника въ томъ земствѣ, стипендіатомъ котораго онъ состоялъ, жалованье ему опредѣляется самимъ земствомъ.

Докладывая объ изложенномъ вслѣдствіе циркулярнаго предложенія г. Воронежскаго губернатора отъ 7 сего сентября за № 897, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе высказать свое заключеніе по этому предмету и, если собраніе найдетъ учрежденіе стипендіи Нижнедѣвицкаго земства въ С.-Петербургской школѣ десятниковъ желательнымъ, ассигновать на этотъ предметъ 200 руб. и внести ихъ въ смѣту. Подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: А. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 20 дня 1902 г.

№ 67.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

О пріобрѣтеніи земствомъ зданія бывшаго арестнаго дома.

Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе сессіи 1901 года, въ засѣданіи на 5-е октября, поручило уѣздной управѣ пріобрѣсти для Нижнедѣвицкаго земства зданіе бывшаго арестнаго дома, стоящаго на аптечной земской усадьбѣ, когда на таковое будутъ назначены торги, если покупка эта будетъ выгодна для земства.

Исполняя это поручение земскаго собранія, уѣздная управа отношеніемъ отъ 28 ноября 1901 года за № 3327, обратилась съ просьбою къ г. Воронежскому губернскому тюремному инспектору увѣдомить, не найдетъ-ли тюремное вѣдомство возможнымъ продать старый арестный домъ земству безъ торговъ за сумму 100 руб., такъ какъ состоявшіеся въ 1897 году публичные торги на этотъ домъ, по ветхости его, были безуспѣшны.

Если же продажа дома этого на сказанныхъ условіяхъ не можетъ почему-либо состояться, уѣздная управа просила сдѣлать распоряженіе о назначеніи на него торговъ и, въ случаѣ безуспѣшности ихъ, домъ снести съ земской усадьбы.

Вслѣдствіе этого отношенія управы тюремное отдѣленіе Воронежскаго губернскаго правленія отношеніемъ отъ 5 декабря 1901 г. и 4 января 1902 г. за №№ 4906 и 34 затребовало отъ управы свѣдѣнія, какъ о времени постройки бывшаго арестнаго дома, такъ и о средствахъ на его пріобрѣтеніе и приспособленіе къ земскому арестному дому.

На основаніи имѣющихся въ управѣ документовъ и справокъ изъ дѣлъ и постановленій земскаго собранія о покупкѣ въ 1870 году въ собственность земства усадебнаго мѣста съ постройками отъ штабсъ-ротмистра В. И. Кривцова, выдѣленіи части этихъ построекъ, ремонтъ ихъ и приспособленіи къ земскому арестному дому за счетъ штрафного капитала, управа сообщила требуемыя свѣдѣнія 18 декабря 1901 г. и 17 января 1902 г. за №№ 3621 и 165.

Затѣмъ 16 февраля того же года за № 898, г. Воронежскій губернскій тюремный инспекторъ просилъ управу о присылкѣ ему копій купчей крѣпости на пріобрѣтенное Нижнедѣвицкимъ земствомъ имущество отъ штабсъ-ротмистра Кривцова и копій постановленій земскаго собранія о покупкѣ означеннаго имущества и о выдѣленіи части его подъ арестный домъ.

Уѣздная управа 20 того-же февраля препроводила къ тюремному инспектору копіи со всѣхъ имѣющихся въ управѣ

документовъ по покупкѣ имущества у г. Кривцова, постановленій земскаго собранія, относящихся къ покупкѣ, ремонту и приспособленію части этого имущества къ арестному помѣщенію, копіи расходныхъ статей приходо-расходныхъ книгъ штрафного сбора и вообще всѣхъ тѣхъ офиціальныхъ данныхъ, которые имѣются въ управѣ по этому дѣлу и служили основаніемъ ей для сообщенія затребованныхъ до того времени различныхъ свѣдѣній Воронежской тюремной администраціей.

Документы эти (въ копіяхъ) г. тюремный инспекторъ нашелъ недостаточными и просилъ доставить ему свѣдѣнія, кои бы удостовѣряли, что 1684 р. 63¼ к. (часть покупной суммы изъ штрафного сбора) опредѣлялась только стоимость зданія, безъ земельнаго участка, отведенаго подъ земскій арестный домъ.

Выславъ ранѣе г. тюремному инспектору копіи со всѣхъ совершенно имѣющихся въ управѣ документовъ и прочихъ архивныхъ дѣлъ, управа 10-го мая за № 1112 сообщила лишь свои соображенія относительно принадлежности купленнаго земельнаго участка не тюремному вѣдомству, а уѣздному земству.

Съ того времени уѣздная управа не получила еще отъ Воронежской губернской тюремной администраціи положительнаго отвѣта на первое отношеніе свое отъ 28 ноября 1901 года за № 3327, торги на продажу дома этого до сего времени не назначались и о настоящемъ положеніи дѣла о продажѣ бывшаго арестнаго дома управа свѣдѣній не имѣетъ.

Объ изложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію для свѣдѣнія. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 20 дня 1902 г.

№ 74.

Съ представленіемъ вѣдомостей о посѣвѣ, урожаѣ и сборѣ хлѣбовъ и травъ въ уѣздѣ въ 1902 году.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Уѣздная управа, представляя при семъ двѣ вѣдомости о посѣвѣ, урожаѣ и сборѣ хлѣбовъ и травъ въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ въ текущемъ году, составленныя по донесеніямъ волостныхъ правленій, имѣетъ честь доложить Собранію, что на основаніи итожныхъ данныхъ, урожай въ нынѣшнемъ году озимыхъ (самъ 7, 5), яровыхъ (самъ 9, 8) хлѣбовъ и картофеля (самъ 8, 3) повсемѣстно въ уѣздѣ, въ сравненіи съ предыдущими годами, получился выше средняго и за всѣми необходимыми расходами хлѣбовъ: на обсѣмененіе полей, на продовольствіе жителей и засыпку въ магазины озимыхъ хлѣбовъ въ значительно повышенномъ количествѣ противъ законныхъ 20 фунтовъ на душу и не обязательныхъ для досыпки яровыхъ, получится все-таки довольно значительный остатокъ всякаго рода хлѣба, предназначенный въ продажу (граф. 38 — 39) теперь же и для сбереженія.

Если же разсматривать результатъ урожая хлѣбовъ по количеству недостатка хлѣбовъ для потребностей населенія отдѣльно по каждой волости, то неблагополучными волостями по недостатку озимаго хлѣба будутъ: Никольская, Роговатовская, Знаменская и Ясеновская волости. Недостатокъ тамъ объясняется: 1) перепашкою значительнаго количества десятинъ озимаго посѣва, погибшаго отъ зимней и весенней вымочки и градобитія—въ Роговатовской и Ясеновской волостяхъ; 2) значительно увеличенной засыпкой въ магазины (около 2 пудовъ на душу) — въ Никольской и 3) малоземельемъ—въ Знаменской. Недостатокъ яро-

выхъ хлѣбовъ и картофеля показанъ въ одной только Знаменской волости; причина та же—малоземелье.

Что касается показаннаго въ вѣдомостяхъ недостатка кормовыхъ средствъ—сѣна и яровой соломы, впрочемъ довольно незначительнаго въ общемъ и преувеличеннаго по Знаменской волости, то главная причина этого недостатка лежитъ въ недостаточной сѣнокосной площади въ уѣздѣ и увеличенной въ этомъ году засѣвной площади подсолнуха на счетъ уменьшенія площади всѣхъ остальныхъ яровыхъ хлѣбовъ.

Результатъ урожая нынѣшняго года въ значительной степени ослабленъ поврежденіями озимыхъ посѣвовъ вымочкою и вслѣдствіе чего 1695 десятинъ озимаго посѣва весною были перепаханы, а 1200 десятинъ частью окончательно уничтожено, а частью оставлено на сборъ корма для скота. Яровыхъ посѣвовъ, пострадавшихъ отъ градобитія 2779 десятинъ. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

ВѢДОМОСТЬ

Нижнедѣвицкой Уѣздной Земской Управы о посѣвѣ, урожаѣ и сборѣ хлѣбовъ по Нижнедѣвицкому уѣзду за 1902 годъ, составленная по донесеніямъ волостныхъ правленій.

Названіе волостей.	Число душъ обоего пола (ѣдаковъ).	ПОСѢЯНО. Озимаго. Десятинъ.	ПОСѢЯНО. Озимаго. Пудовъ.	ПОСѢЯНО. Яроваго. Десятинъ.	ПОСѢЯНО. Яроваго. Пудовъ.	ПОСѢЯНО. Картофеля. Десятинъ.	ПОСѢЯНО. Картофеля. Пудовъ.	Число десятинъ. Озимаго посѣва перепаханныхъ.	Число десятинъ. Уничтожен. градомъ, вредн. насѣк. и проч. Озимаго.	Число десятинъ. Уничтожен. градомъ, вредн. насѣк. и проч. Яроваго.	СОБРАНО. (*) Озимаго.	СОБРАНО. (*) Яроваго.	СОБРАНО. (*) Картофеля.	СОБРАНО. (*) Сѣна.	СОБРАНО. (*) Яровой соломы.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.
Пригородненская.	14105	4697	42278	4560	29888	672	67200	—	—	—	382807	364520	504000	91500	72960
Новоольшанская	13247	4854	43706	4321	36748	454	45400	39½	—	—	324727	331432	454000	50734	64604
Туровская	10478	3730	33570	3524	21528	110	8250	—	—	-	298400	321888	99900	20700	62472
Хохольская	9337	3218	28962	2962	14872	75	6000	10	—	—	231600	260227	56250	71500	49596
Никольская	11500	5159	46431	4674	46920	225	33750	—	—	—	309540	328725	202500	40908	64110
Семидесятская	10737	6087	66957	4553	44085	223	26760	—	—	—	486960	277400	107040	36750	69350
Краснолипецкая	8785	3661	32949	2208	16124	130	7800	300	—	308	241992	157825	62400	33000	29108
Истобенская	9982	4231	38079	2470	16560	150	9000	—	1000	300	236936	169910	75000	71000	34110
Синелипяговская	6624	3922	35298	3464	23274	347	24200	60	-	—	474562	314745	277600	44660	56156
Роговатовская	12453	3888	37260	3587	27723	546	54600	75	200	1000	256102	272920	382200	137750	106069
Знаменская	7920	1986	18158	1515	6891	124	9920	—	—	107	125856	85791	80600	8800	18072
Чужиковская	17487	6124	55116	5166	30799	1079	75530	57	—	362	551160	427928	873200	375	85868
Старомѣлавская	14082	6117	55053	5553	37880	592	47400	—	—	702	220212	279168	296000	27350	64522
Солдатская	12116	3777	34148	3317	28592	465	46500	20	—	—	205358	253286	372000	23318	50590
Ясеновская	10565	3393	30692	4751	34621	366	25620	1134	—	—	150226	253620	183000	28425	50950
	169418	64844	598657	56625	416505	5558	487930	1695	1200	2779	4496438	4099380	4025690	686770	878537

Названіе волостей.	Въ какомъ положеніи вышли посѣвы въ десятинахъ. Озимые. Хорошіе.	Озимые. Средніе.	Озимые. Плохіе.	Яровые. Хорошіе.	Яровые. Средніе.	Яровые. Плохіе.	Степень урожая (самъ). Озимыхъ.	Степень урожая (самъ). Яровыхъ.	Степень урожая (самъ). Картофеля.	СКОЛЬКО НЕОБХОДИМО НА РАСХОДЫ. (*) На посѣвъ на 1903 г. Озимаго.	На посѣвъ на 1903 г. Яроваго.	На посѣвъ на 1903 г. Картофеля.
1.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.
Пригородненская.	3067	1130	500	4000	500	60	9,0	12,0	7,5	42555	29888	67200
Новоольшанская	4000	800	54	4000	321	—	7,2	9,0	10,0	52337	39250	14750
Туровская	3730	—	—	3524	—	—	9,0	10,3	12,0	33219	21750	8250
Хохольская	—	3218	—	—	2962	—	8,0	17,5	9,3	31854	14872	6000
Никольская	С	р	е	д	н	і й	6,7	7,0	6,0	46431	36190	33750
Семидесятская	—	6087	—	—	4553	—	7,3	6,3	4,0	66957	49085	26760
Краснолипецкая	В ы	ш е	с р	е д	н я	г о	8,0	10,0	8,0	32949	16124	7800
Истобенская	—	4231	—	—	2470	—	6,2	10,3	8,2	38079	16560	9000
Синелипяговская	2800	1122	—	3140	344	—	9,5	13,5	11,5	35613	31200	25000
Роговатовская	931	2025	932	2390	700	497	6,7	10,0	7,0	43150	33500	54600
Знаменская	—	1986	—	—	1515	—	7,0	12,7	8,0	18149	6891	9920
Чужиковская	С	р	е	д	н	і й	10,0	13,0	11,5	35712	32960	77500
Старомѣлавская	В ы	ш е	с р е д	н я г о	х о р	о ш і е	4,0	7,4	6,3	55053	37880	47400
Солдатская	820	2815	142	2100	1137	80	6,0	9,0	8,0	33550	27055	50000
Ясеновская	Х	о	р	о	ш	і - е	5,0	7,4	7,0	33823	31266	25620
							7,5	9,8	8,3	599431	424471	493550

Названіе волостей.	НА ПРОДОВОЛЬСТВІЕ. Жителей. Озимаго.	Жителей. Яроваго.	Жителей. Картофеля.	Домашн. животныхъ. Озимаго.	Домашн. животныхъ. Яроваго.	Домашн. животныхъ. Сѣна.	Домашн. животныхъ. Яровой соломы.	На засыпку въ магазины. Озимаго.	На засыпку въ магазины. Яроваго.	Для прочихъ потребностей. Озимаго.	Для прочихъ потребностей. Яроваго	Для прочихъ потребностей. Картофеля.	Избытокъ (+). (*) Недостатокъ (—). Озимаго.	Яроваго.	Картофеля.	Сѣна. (*)	Яровой соломы. (*)
1.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.
Пригородненская.	257325	77525	282100	25000	60100	81500	62960	29147	—		—	54700	+ 28780	+ 197007	+ 100000	+ 10000	+ 10000
Новоольшанская	92729	66235	132170	95120	60000	50734	64604	16127	—	18000	—	3000	+ 50414	+ 165947	273780	—	—
Туровская	26194	127236	45775	80000	76680	20700	62472	923	6288	26100	62500	45875	+ 132064	+ 27434	—	—	—
Хохольская	168000	93400	50250	18000	55225	71500	36800	13590	7857	—	—	—	+ 156	+ 88873	—	—	+ 12796
Никольская	230000	46000	138000	14110	143604	40908	54110	21602	6283	—	—	—	— 2603	+ 96648	+ 30750	—	+ 10000
Семидесятская	257688	55753	60280	85896	52858	36750	69350	20029	13806	50000	105898	20000	+ 6390	—	—	—	—
Краснолипецкая	105420	35140	52710	34170	42885	33000	29108	4392	2196	22780	39195	1890	+ 42281	+ 22285	—	—	—
Истобенская	119784	39928	59892	36000	43480	71000	34110	4991	2495	24000	50400	—	+ 14082	+ 17046	+ 6108	—	—
Синелипяговская	130000	30700	100000	190000	57000	44660	56156	13199	11207	—	—	120000	+ 105750	+ 184638	+ 32600	—	—
Роговатовская	189775	72165	125000	30000	69495	137750	49449	6958	11975	—	5000	110000	— 13781	+ 80785	+ 92600	—	—
Знаменская	166362	71583	135930	47532	18324	128610	238872	3961	—	—	—	—	— 110148	— 11007	— 65250	— 119810	— 220800
Чужиковская	349636	180696	516900	—	30211	375	64590	52461	26231	—	—	278800	+ 113351	+ 157830	—	—	+ 21278
Старомѣлавская	126738	70410	140820	—	77400	27350	64522	6989	—	20000	65000	100000	+ 11432	+ 28473	+ 7780	—	—
Солдатская	134692	31170	258790	8160	95680	23318	50590	20156	—	8800	74865	33000		+ 24516	+ 30210	—	—
Ясеновская	92627	32500	100000	28230	32849	56000	50950	5282	2641	—	—	7380	— 9736	+ 154364	+ 50000	— 27575	—
	2446970	1030441	2198917	692218	915791	824155	988643	219807	90979	169680	402858	774645	+ 368432	+ 1234840	+ 558578	— 137385	— 166726

(*) **Примѣчаніе:** Хлѣбъ и сѣно показаны въ пудахъ, а яровая солома—въ копнахъ.

Подлинную подписали: Предсѣдатель Управы А. Харкѣевичъ, И. д. Секретаря В. Кореневъ.

Вѣдомость № 2-й

Нижнедѣвицкой уѣздной земской управы объ урожаѣ хлѣбовъ въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ

въ 1902 году.

ВѢДОМОСТЬ

Нижнедѣвицкой уѣздной земской управы

о посѣвахъ и урожаѣ хлѣбовъ и травъ по Нижнедѣвицкому уѣзду за 1902 годъ.

Составлена по свѣдѣніямъ, доставленнымъ Волостными Правленіями.

Названіе сортовъ хлѣба и травъ.	Число душъ (ѣдаковъ).	Число десятинъ засѣянныхъ.	Сколько высѣяно зерна на десятину *).	Сколько копенъ собрано съ десятины.	Умолотъ съ одной копны *).	Урожай самъ.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
ВСЕГО ПО УѢЗДУ.						
Рожь озимая	169418	63702	9	16½	4	7,6
Пшеница: Озимая	—	1142	10	13	4	5,0
Пшеница: Яровая	—	102	10	6	3	2,0
Яровые хлѣба: Ячмень	—	242	10	14	6	9,0
Яровые хлѣба: Гречиха	—	14234	8	14	5	9,0
Яровые хлѣба: Просо	—	24121	2п. 20 ф.	15	5	28,5
Яровые хлѣба: Овесъ	—	17926	12	16	5	6,7
Сельско-хозяйств. посѣвы: Конопля	—	2951	10	—	—	3,5
Сельско-хозяйств. посѣвы: Ленъ	—	4	9	12	2	2,5
Сельско-хозяйств. посѣвы: Подсолнухъ	—	9725	28½ ф.	75 п.	—	100,0
Сельско-хозяйств. посѣвы: Анисъ	—	—	—	—	—	—
Сельско-хозяйств. посѣвы: Горохъ и фасоль	—	316	6½	75 п.	—	12,0
Сельско-хозяйств. посѣвы: Чечевица	—	53	5	87 п.	—	17,6
Сельско-хозяйств. посѣвы: Картофель	—	5558	90	700 п.	—	8,3
Сѣно степное и луговое	—	—	—	—	—	—
Солома яровая (кормовая) въ копнахъ	—	—	—	—	—	—

Названіе сортовъ хлѣба и травъ.	Число десятинъ, уничтоженныхъ градомъ и отъ другихъ причинъ.	Всего собрано *).	Изъ собраннаго требуется (въ пудахъ): На посѣвъ будущаго года *).	На продовольствіе *): Жителей	На продовольствіе *): Домашнихъ животныхъ	На засыпку въ магазины *).	Для остальныхъ потребностей *).	ВСЕГО *)	Остается *).	Недостаетъ *).
1.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.
Рожь озимая	2827	4440647	586283	2420224	692218	219807	160880	4079312	361335	—
Пшеница: Озимая	68	55791	13148	26746	—	—	8800	48694	7097	—
Пшеница: Яровая	—	2420	1570	400	—	—	100	2070	350	—
Яровые хлѣба: Ячмень	10	16932	3017	4370	8370	—	—	15757	1175	—
Яровые хлѣба: Гречиха	814	954607	137304	137116	24890	4602	249723	553635	400972	—
Яровые хлѣба: Просо	1079	1720693	56372	888555	64735	27089	94645	1131396	589297	—
Яровые хлѣба: Овесъ	876	1404728	226208	—	817796	59288	58390	1161682	243046	—
Сельско-хозяйств. посѣвы: Конопля	49	106680	31485	60899	—	—	4160	96544	10136	—
Сельско-хозяйств. посѣвы: Ленъ	—	96	96	—	—	—	—	96	—	—
Сельско-хозяйств. посѣвы: Подсолнухъ	557	706675	6467	21990	—	—	228258	256715	449960	—
Сельско-хозяйств. посѣвы: Анисъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сельско-хозяйств. посѣвы: Горохъ и фасоль	—	23705	2545	12795	—	—	530	15870	7835	—
Сельско-хозяйств. посѣвы: Чечевица	—	4695	200	465	—	—	—	665	4030	—
Сельско-хозяйств. посѣвы: Картофель	—	4025690	493550	2198917	640770	—	133875	3467112	558578	—
Сѣно степное и луговое	—	686770	—	—	824155	—	—	824155	—	137385
Солома яровая (кормовая) въ копнахъ	—	878537	—	—	988643	—	56620	1045263	—	166726

*) **Примѣчаніе:** Хлѣбъ и сѣно показаны въ пудахъ, а яровая солома—въ копнахъ.

Предсѣдатель управы *А. Харкѣевичъ.*

И. д. Секретаря *В. Кореневъ.*

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 20 дня 1902 г.

№ 55.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

О классахъ ручнаго труда и ремесленныхъ отдѣленіяхъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при семъ на усмотрѣніе собранія копію предложенія г. Попечителя Харьковскаго учебнаго округа, на имя г. И. д. Директора народныхъ училищъ Воронежской губерніи отъ 26 августа сего года за № 12120, по вопросу о надлежащемъ устройствѣ классовъ ручного труда и ремесленныхъ отдѣленій. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 21 дня 1902 г.

№ 72

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Объ укрѣпленіи и облѣсеніи песковъ въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить при семъ Собранію докладъ г. ученаго лѣсовода, завѣдующаго организаціей работъ по укрѣпленію песковъ въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ, съ подробнымъ изложеніемъ хода этихъ работъ въ текущемъ году. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: А. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

М. З и Г. И.

КОРПУСЪ ЛѢСНИЧИХЪ

младшій таксаторъ

ЗАВѢДУЮЩІЙ

организацией работъ по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ въ уѣздахъ: Нижнедѣвицкомъ, Коротоякскомъ, Острогожскомъ, Бирюченскомъ и Валуйскомъ Воронежской губерніи.

Сентября 19 дня 1902 г.

№ 277.

г. Коротоякъ.

Докладъ

по вопросу объ укрѣпленіи и облѣсеніи песковъ въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ.

По распоряженію г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ лѣсной департаментъ командировалъ меня для организаціи работъ по укрѣпленію и облѣсенію песковъ и овраговъ въ западномъ районѣ Воронежской губерніи,—въ предѣлахъ котораго находится и Нижнедѣвицкій уѣздъ,—вмѣсто откомандированнаго въ Саратовскую губернію младшаго таксатора Красильникова.

По прибытіи на мѣсто, я ознакомился съ положеніемъ и состояніемъ песковъ, которые расположены въ уѣздѣ по р.р. Потудани, Дѣвицѣ и наиболѣе обширные—по притокамъ р. Оскола. Площадь обслѣдованныхъ и снятыхъ на планъ песковъ равна 2352,5 дес., но кромѣ того извѣстно въ уѣздѣ еще значительное количество не вполнѣ изслѣдованныхъ песчаныхъ площадей (Солдатское на Геросимѣ, Хохолъ, Гнилое и др.). Пески уѣзда, по степени приносимаго ими вреда, подраздѣляются на летучіе, полузадернѣлые, задернѣлые, обрабатываемые подъ хлѣбъ и овощи, находящіеся подъ выгонами и на другія, болѣе или менѣе важныя категоріи.

Наиболѣе опасными изъ нихъ являются летучіе пески (546,6 дес.). Не говоря о томъ, что летучіе пески представляютъ собой совершенно безплодную, а слѣдовательно и бездоходную площадь,—они обладаютъ весьма опаснымъ свойствомъ—переноситься съ мѣста на мѣсто. Это обстоятельство дѣлаетъ ихъ не только безполезными, но и вредными—очень опасными для со-

сѣднихъ угодій, какими являются поля, луга, выгоны и т. п. Поднимаемыя вѣтромъ песчинки цѣлыми тучами разносятся на значительныя разстоянія и въ громадномъ количествѣ осѣдаютъ, въ зависимости отъ своей величины на окрестныя угодья, смѣшиваясь съ черноземомъ и постепенно обращая его въ менѣе плодородную супесь и совершенно безплодный песокъ. Въ особенности это замѣтно вблизи песчаныхъ площадей, гдѣ пески надвигаются большими массами и гдѣ пагубное вліяніе ихъ сказывается быстрѣе и нагляднѣе. Такое поступательное движеніе песка признается и мѣстнымъ населеніемъ и является опаснымъ не только для полей и луговъ, но и для близь лежащихъ селеній, чему имѣются примѣры въ другихъ уѣздахъ раіона (Острогожскій, Бирюченскій). Что касается другихъ категорій песчанныхъ площадей, то изъ нихъ заслуживаютъ серьезнаго вниманія полузадернѣлые пески (138,1 дес.), сплошь-да-рядомъ обращающіеся въ летучіе, а затѣмъ распахиваемые подъ сельскохозяйственное пользованіе (858,4 дес.) и находящіеся подъ выгонами (35,6 дес.). Эти послѣдніе пески представляютъ собою большую опасность въ томъ отношеніи, что будучи выведены изъ спокойнаго состоянія распашкой или усиленной пастьбой скота, они весьма легко обращаются въ сыпучіе. Такое положеніе дѣла естественно отражается на экономическомъ состояніи какъ отдѣльныхъ крестьянскихъ обществъ, такъ и всего уѣзда, по этому для пресѣченія вреда, приносимаго песками, необходимы энергичныя мѣры. Лучшей изъ нихъ признано укрѣпленіе песковъ ивой—шелюгою—единственнымъ растеніемъ, съ успѣхомъ произростающимъ на самыхъ безплодныхъ сыпучихъ пескахъ, и потому она является въ этомъ отношеніи незамѣнимой. Кромѣ того шелюга даетъ хорошій матеріалъ для плетней, корзинъ, для выдѣлки обручей и разнообразныхъ издѣлій въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Въ виду этихъ обстоятельствъ содѣйствіе развитію указанныхъ промысловъ со стороны земства было-бы весьма желательна.

Однимъ изъ болѣе доступныхъ въ матеріальномъ отношеніи средствъ, способствующихъ подобному развитію, является посылка земскихъ стипендіатовъ для обученія въ корзиночныя мастерскія.

Укрѣпленіе песковъ въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ началось сравнительно недавно, и по 1897 годъ въ уѣздѣ числилось лишь 6,2 дес. закрѣпленнаго летучаго песка въ Солдатскомъ сельскомъ обществѣ Чужиковской волости. Болѣе значительныхъ размѣровъ посадки на пескахъ уѣзда достигаютъ въ 1901 г. 78,5 дес. и весной текущаго года—115,3 дес. Осеннія работы прошлаго года и весеннія—текущаго, какъ видно изъ прилагаемой вѣдомости № 1, распредѣляются между крестьянскими обществами слѣдующимъ образомъ:

	Осенью 1901 г.	Весною 1902 г.
Городищенское общ. . .	—	28,3 дес.
Солдатское „ . .	5,0 дес.	21,5 „
Мокрецкое „ . .	— „	0,5 „
Тереховское „ . .	12,0 „	65,0 „
Итого	17,0 дес.	115,3 дес.

Кромѣ того, весною текущаго года произведена посадка сосны по шелюгѣ въ Тереховскомъ, Россошанскомъ и Городищенскомъ обществахъ на площади 7,9 дес. При осмотрѣ мною посадокъ онѣ оказались въ удовлетворительномъ состояніи, хотя мѣстами вполнѣ хорошему росту шелюги препятствуетъ песчаный овесъ, а также потрава скотомъ, что происходитъ отъ недобросовѣстнаго отношенія къ своимъ обязанностямъ сторожей и бездѣятельности сельскихъ властей, что и ставилось неоднократно имъ на видъ.

Изъ работъ прошедшаго лѣта слѣдуетъ отмѣтить произведенную подъ моимъ руководствомъ съемку и изслѣдованіе песчаныхъ площадей въ Штуцеровскомъ, Короневскомъ, Чужиковскомъ, Солдатскомъ на Геросимѣ, Хохловскомъ и Гниловскомъ обществахъ, при чемъ въ послѣднихъ трехъ работы вполнѣ не закончены. Снятые пески (366,9 дес.) оказались, преимущественно

распахиваемыми подъ сельскохозяйственное пользованіе — 74,8%; на долю же летучаго песка приходится — 6,5%, двѣ трети котораго падаетъ на Хохловское общество.

На посадки шелюги и сосны осенью прошлаго года и весной текущаго израсходовано (вѣдомость № 2) 115,25 куб. саж. шелюги и 100,000 сѣянцевъ сосны, заготовленныхъ и доставленныхъ на земскія средства. Принимая во вниманіе общій расходъ на шелюгу 667 р. 10 к. и на сосну 14 р. 81 к., получимъ, что куб. саж. шелюги, въ среднемъ обходилась въ 5 р. 79 к., а 10,000 сѣянцевъ сосны—въ 1 р. 48 к.

Присоединивъ къ этому расходъ на лѣсокультурные инструменты для посадки сосны (20 посадочныхъ лопатъ и 20 кольевъ), въ 19 р. 77 к., мы получимъ, что общій расходъ на работы по укрѣпленію и облѣсенію песковъ осенью 1901 года и весною 1902—равенъ (681 р. 91 к.+19 р. 77 к., т. е.) 701 р. 68 к.

На оставшіеся неизрасходованными отъ ассигнованія текущаго года деньги—698 р. 23 к., я предполагаю произвести нынѣшней осенью посадки шелюги въ слѣдующихъ крестьянскихъ обществахъ:

Въ Россошанскомъ	сельск.	общ.	. . . 6	дес.
„ Солдатскомъ	„	„	. . . 15	„
„ Городищенскомъ	„	„	. . . 20	„
„ Tереховскомъ	„	„	. . . 108	„
„ Хохловскомъ	„	„	. . . 5	„
			Итого 154	дес.

Какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, значительное большинство посадокъ предполагается произвести въ Тереховскомъ сельскомъ обществѣ. Такая неравномѣрность въ распредѣленіи работъ между обществами объясняется громадной площадью (1326,0 дес.) песковъ въ с. Тереховѣ и ихъ чрезмѣрной подвижностью, благодаря чему они угрожаютъ заносами сосѣднимъ угодьямъ. Это обстоятельство и побудило меня поторопиться за-

крѣпить Тереховскіе пески. Весной же будущаго года предполагается произвести на пескахъ посадку древесныхъ породъ (березы, сосны и тополя), что является весьма важнымъ въ смыслѣ болѣе существеннаго использованія бездоходныхъ нынѣ песчаныхъ площадей уѣзда, а также заложить казенную тополевую плантацію. Но какъ укрѣпленіе, такъ и облѣсеніе песковъ въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ, можетъ вестись только при извѣстной матеріальной поддержкѣ со стороны земства, почему я имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе оказать дѣлу свое содѣйствіе и поддержку, ассигновавъ на работы по укрѣпленію и облѣсенію песковъ въ 1903 году—1000 руб., для расходованія ихъ на пріобрѣтеніе и доставку посадочнаго матеріала, на стипендіатовъ для обученія ихъ корзиночному мастерству, на культурнаго надзирателя, на ремонтъ лѣсокультурныхъ инструментовъ и на другія нужды дѣла. Подлинный подписалъ завѣдующій организаціей работъ, ученый лѣсоводъ В. Жадановскій.

ВѢДОМОСТЬ № 1-й.

песчанымъ площадямъ Нижедѣвицкаго уѣзда Воронежской губерніи.

Съемки 1900 и 1902 г.г.

№ по порядку.	№№ плановъ.	№№ планшет.	Наименованіе крестьянскихъ общ. имѣющихъ песчаныя площади.	Вся площадь песковъ.	Изъ нихъ закреплено. По 1897 г.	Въ 1898 г.	Въ 1899 г.	Въ 1900 г.	Въ 1901 г. весн.	Въ 1901 г. осен.	Въ 1902 г. весн.	Летучаго песка.	Закрытаго на 50%.	Совершенно закрытаго песка.	Подъ выгонами и прогонами.	Супесчан. почва распахив. подъ рожь.	Подъ бахчами, огородами, токами.	Кустарн. площ. съ песчаными полян.	Распахиваемая песчан. почва,—опасная.	Шелюговыя плантаціи.
1	1	—	Городищенское	219,7	—	—	—	—	29,3	—	28,3	120,6	—	4,6	6,0	25,4	—	—	—	5,5 сос2,4
2	2	—	Солдатское	191,6	6,2	4,7	9,3	3,3	21,0	5,0	21,5	38,3	21,6	60,7	—	—	—	—	—	—
3	3	—	Тернавское	128,6	—	—	—		—	—	—	3,6	—	—	—	125,0	—	—	—	—
4	4	—	Мокрецкое	39,7	—	—	—	3,2	—	—	0,5	—	36,0	—	—	—	—	—	—	—
5	5	—	Тереховское	1326,0	—	—	—	—	—	12,0	65,0 сос3,0	350,7	52,2	444,3	20,2	375,8		5,8	—	—
6	6	—	Россошанское	80,0	—	—	—	—	11,2 с. 2,5	—	—	9,5	—	1,5	—	57,8	—	—	—	—
7	—	—	Штуцеровск. Ст.-мѣл. в.	37,0	—	—	—	—	—	—	—	—	1,5 ов.2,0	—	6,1	27,4	—	—	—	—
8	—	—	Кореневское	15,6	—	—	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	14,8		—	—	—
9	—	—	Чужиковское	230,7	—	—	—	—	—	—	—	5,3	12,0	13,4	—	200,0	—	—	—	—
10	—	—	Солдатское на Геросимѣ.	2,6	—	—	—	—	—	—	—	1,8 ов.0,8	—	—	—	—	—	—	—	—
11	—	—	Хохловское	56,0	—	—	—	—	—	—	—	15,2	12,8	6,5	3,3	18,2		—	—	—
42	—	—	Гниловское Ясеновск. в.	25,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14,0		—	11,0	—
			Итого	2352,5	6,2	4,7	9,3	6,5	61,5 / 2,5	17,0	115,3 / 3,0	546,6	138,1	531,0	35,6	858,4		5,8	11,0	5,5 / 2,4

Подлинную подписалъ Ученый Лѣсоводъ *В. Жадановскій.*

ВѢДОМОСТЬ

посадкамъ шелюги и древесныхъ породъ, произведеннымъ на пескахъ Нижнедѣвицкаго уѣзда, Воронежской губерніи осенью 1901 и весною 1902 г.г.

№№ по порядку.	Наименованіе крестьянскихъ обществъ.	Родъ посадокъ.	Площ. посадокъ въ десят.	Колич. матер.: куб. саж. шелюги и тысячъ сѣян. древ. породъ.	Время посадокъ.	Способъ посадокъ.	Откуда выписывался матер.	Мѣсто полученія.	Стоимость доставки: 1 куб. саж. шелюги и 1000 сѣянцевъ древ. пород. Р.	и К.	Расх. земства (упак., доставка, почт и др. расх.) Общій. Р.	К.	На 1 дес. Коп.	Примѣчаніе.
	Чужиковской волости:													
1	Солдатское	Шелюги	26,5	20 к. с.	Октябрь и мартъ.	Черенками.	Свой.	—	—		—	—	—	
2	Городищенское	Тоже	28,3	26¼	Апрѣль.	Тоже.	Изъ имѣнія г. Всевол. и кр. с. Солд.	С. Ивановка и с. Солд.	7	03	194	80	681	
	— —	Сосны	2,4	30 тыс.	Тоже.	Подъ Алемановы лопаты и колья	Ковенской губерніи.	Ст. „Нижнедѣвицкъ".	1	48	4	44	185	
	Роговатовской вол.:													
3	Россошанское	Тоже	2,5	30 тыс.	Тоже.	Подъ простыя лопаты	Тоже и Корот. Л-ва	Тоже.	1	48	4	45	178	
	Старомѣлавской вол.:													
4	Тереховское	Шелюги	77,0	88½	Окт., мартъ и апрѣль.	Хлыстами	Изъ Чижовской казен. плантаціи.	Ст. „Старый Осколъ."	5	34	469	63	614	
	— —	Сосны	3,0	40	Апрѣль.	Лоп. „Алемана" и колья	Ковенской губерніи.	Ст. Нижнедѣвицкъ.	1	48	5	92	197	
5	Мокрецкое	Шелюги	0,5	½	Тоже.	Черенками.	Изъ Чижовской казен. плантаціи.	Ст. „Старый Осколъ."	5	34	2	67	614	
	Итого	Шелюги	131,3 изъ нихъ земской шелюгой 105,8	135¼ изъ нихъ зем. шелюг. 115¼ к. с.	—	—	—	—	5	79	667	10	634	
		Сосны	7,9	100 тыс.	—	—	—	—	1	48	14	81	187	
	А всего расх.	—	—	—	—	—	—	—	—		681	91	—	

Подлинную подписалъ Ученый лѣсоводъ *В. Жадановскій.*

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
уѣздная
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 31.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Объ обученіи корзиночному производству.

Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе сессіи минувшаго года, въ засѣданіи на 1-е октября, приняло докладъ ученаго лѣсовода, завѣдующаго работами по укрѣпленію и облѣсенію песковъ въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ; въ докладѣ этомъ, между прочимъ, высказано было желанье распространить корзиночное производство, съ цѣлью лучшей утилизаціи шелюги.

Въ виду вышеизложеннаго управа отношеніями отъ 5 марта с. г. за №№ 588, 589 и 590 запросила Бобровскую, Валуйскую и Богучарскую уѣздныя земскія управы о подробныхъ условіяхъ пріема и обученія въ находящихся при означенныхъ земствахъ корзиночныхъ мастерскихъ, а также имѣются-ли свободныя въ нихъ вакансіи.

Валуйская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 9 марта с. г. увѣдомила, что свободныхъ вакансій въ школѣ корзиночнаго производства не имѣется и по тѣснотѣ помѣщенія уже отказано 13 мальчикамъ, урожепцамъ Валуйскаго уѣзда.

Бобровская уѣздная земская управа увѣдомила, что два ученика изъ Нижнедѣвицкаго уѣзда могутъ быть приняты въ корзиночную мастерскую Бобровскаго земства съ платою отъ 8 до 10 руб. въ мѣсяцъ, считая въ этой суммѣ плату за обученіе, квартиру и столъ (одежду ученики должны имѣть свою). Время пріема въ мастерскую не ограничено; занятія идутъ безпрерывно весь годъ, хотя дѣти крестьянъ, при ихъ желаніи, могутъ быть отпускаемы въ лѣтнее время домой до окончанія всѣхъ полевыхъ крестьянскихъ работъ. Курсъ ученія 2-хъ годичный. Мальчики

принимаются не моложе 12 лѣтъ, изъ окончившихъ курсъ въ сельскихъ школахъ или вообще грамотныхъ.

Какъ видно изъ отношенія Богучарской уѣздной земской управы отъ 19 марта с. г. за № 1751, въ корзиночную мастерскую Богучарскаго земства принимаются стипендіаты другихъ земствъ съ платою по 100 руб. въ годъ, при своей одеждѣ и обуви изъ лицъ, окончившихъ земскую или церковно-приходскую школу, или школу грамоты. Пріемъ съ 1-го сентября, курсъ ученія двухлѣтній.

Означенныя условія пріема въ мастерскія были сообщены управою тѣмъ волостнымъ правленіямъ, въ раіонѣ коихъ имѣются болѣе значительныя песчаныя пространства, а именно: Чужиковскому, Старомѣлавскому и Роговатовскому (въ текущемъ году производилась посадка шелюги около с. Россошей, Роговатовской волости), съ предложеніемъ донести управѣ, не найдется-ли желающихъ изъ крестьянскихъ мальчиковъ этихъ волостей поступить въ одну изъ корзиночныхъ мастерскихъ па изложенныхъ выше условіяхъ.

Чужиковское волостное правленіе, рапортомъ отъ 30 мая с. г. за № 1412, донесло управѣ, что Чужиковскій земскій фельдшеръ Алексѣй Давыдовъ Евсѣевъ изъявилъ желаніе опредѣлить въ корзиночную мастерскую сына своего — Сергѣя, удовлетворяющимъ всѣмъ требуемымъ условіямъ. Роговатовское же и Старомѣлавское волостныя правленія донесли управѣ, что мальчиковъ, желающихъ поступить въ корзиночную мастерскую въ этихъ волостяхъ не оказалось.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе ассигновать необходимую сумму на стипендіи для обученія двухъ мальчиковъ въ корзиночной мастерской Богучарскаго или Бобровскаго земства и внести ее въ смѣту. При этомъ второй мальчикъ можетъ быть опредѣленъ изъ жителей другихъ волостей уѣзда. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Д. Кузнецовъ, Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 22 дня 1902 г.

№ 76.

В Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

О назначеніи стипендіи для продолженія образованія ученику Конь-Колодезской сельско-хозяйственной школы Пентюхову.

Стипендіатъ Нижнедѣвицкаго земства, мѣщанинъ города Нижнедѣвицка Тихонъ Пентюховъ въ текущемъ году окончилъ курсъ въ Конь-Колодезской сельско-хозяйственной школѣ. Желая продолжать образованіе и предполагая въ августѣ 1903 года держать экзаменъ въ какое-нибудь среднее земледѣльческое училище, Пентюховъ обратился съ ходатайствомъ на имя г. предсѣдателя управы, коимъ проситъ возбудить передъ очереднымъ собраніемъ вопросъ о назначеніи ему стипендіи для продолженія образованія.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе собранія съ представленіемъ прошенія Пентюхова. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 23 дня 1902 г.

№ 84.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

О выдачѣ ссудъ безлошаднымъ крестьянамъ

Уѣздная земская управа, въ виду окончанія въ текущемъ году срока пользованія открытымъ изъ суммъ губернскаго земства кредитомъ для

выдачи безлошаднымъ крестьянамъ Нижнедѣвицкаго уѣзда ссудъ на покупку ими для собственнаго хозяйства рабочихъ лошадей и прекращенія такимъ образомъ дальнѣйшаго веденія означенной операціи въ уѣздѣ, имѣетъ честь доложить земскому собранію слѣдующее:

1) Въ теченіе 1900, 1901 и 1902 г. г. получено было управою изъ Воронежскаго губернскаго земства, для производства объясненнаго выше мелкаго кредита бѣднѣйшимъ домохозяевамъ 3285 руб.

2) Вся полученная отъ губернской управы сумма въ размѣрѣ 3285 руб. роздана управою безъ остатка 81 домохозяину; слѣдовательно, размѣръ ссуды, въ среднемъ выводѣ, равняется 40 руб. 55 коп. [illegible]

3) число лицъ, воспользовавшихся ссудою, распредѣляется по волостямъ въ такомъ порядкѣ: Пригородненской волости—15, Роговатовской—12, Истобенской—10, Никольской—9, Туровской, Знаменской и Чужиковской по 7 человѣкъ изъ каждой волости, Старомѣлавской—5, Ясеновской—3, Ново-Ольшанской, Хохольской и Солдатской по 1 изъ каждой.

4) Ссуды выдавались смотря, конечно, по имущественному состоянію извѣстнаго лица и степени его правоспособности къ платежу, вообще на срокъ отъ одного года до 3 лѣтъ съ ростомъ % изъ 6 годовыхъ.

5) По давно прошедшимъ и наступившимъ срокамъ числится по счетамъ управы подлежащими къ полученію на погашеніе взятыхъ ссудъ 1087 руб. 50 коп., въ дѣйствительности-же получено отъ нѣкоторыхъ крестьянъ только 206 р. и %% 11 р. 06 коп. Такимъ образомъ въ недоимкѣ къ настоящему числу остается 881 руб. 50 коп., о взысканіи которыхъ сдѣлано управою вторичное распоряженіе чрезъ волостныя правленія. Что-же касается остальныхъ денегъ, то, такъ какъ сроки уплатъ еще не наступили, поэтому они и въ счетъ недоимки не входятъ.

Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: А. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 23 дня 1902 г.

№ 83.

О сложеніи со счетовъ 130 руб., выданныхъ въ ссуду крестьянамъ на покупку лошадей.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Уѣздная земская управа, представляя при семъ прошенія крестьянъ села Никольскаго Ивана Строева, села Истобнаго Егора Недоноскова и сельца Никольскаго, Пригородненской волости, Алексѣя Холостыхъ о сложеніи съ нихъ 130 рублей, взятыхъ ими изъ управы въ 1901 году въ ссуду на покупку трехъ лошадей для собственнаго хозяйства, такъ какъ всѣ они, по бѣдности своей и вслѣдствіе падежа купленныхъ ими, за счетъ взятой ссуды, лошадей, уплатить состоящій за ними долгъ по вышеозначенной ссудѣ, не могутъ, имѣетъ честь доложить земскому собранію, что купленныя означенными крестьянами лошади, дѣйствительно пали и что сами просители, какъ это видно изъ дознанія г. члена управы Д. Н. Кузнецова и Пригородненскаго волостнаго старшины, по своему семейному и имущественному положенію принадлежатъ къ разряду захудалыхъ крестьянъ, не имѣющихъ никакой возможности произвести уплату долга, а потому и во избѣжаніе принудительнаго взысканія, послѣдствіемъ чего возможно ожидать упадокъ ихъ и безъ того плохого хозяйства, управа полагаетъ съ своей стороны возможнымъ, состоящій къ настоящему времени по счетамъ ея, за крестьянами долгъ въ размѣрѣ 130 руб., а именно за Иваномъ Строевымъ—40 руб.,

Егоромъ Недоносковымъ—50 р. и Алексѣемъ Холостыхъ—40 р., по безнадежности къ полученію, со счетовъ сложить, принявъ таковой расходъ на счетъ уѣзднаго земства. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Д. Кузнецовъ, А. Харкѣевичъ, А. Подкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 41.

О мелкой земской единицѣ.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Уѣздная управа, представляя при семъ записку о мелкой земской единицѣ и протоколъ засѣданія комиссіи, выбранной губернскимъ собраніемъ для разсмотрѣнія этого вопроса, полученные въ уѣздной управѣ при отношеніи губернской отъ 18 августа сего года за № 14876, имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе высказать свое заключеніе по этому предмету для представленія его губернскому земскому собранію. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Д. Кузнецовъ, Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 16 дня 1902 г.

№ 51.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Объ учрежденіи двухкласснаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ.

Докладъ.

Воронежская губернская земская управа, при отношеніи отъ 1 февраля сего года за № 2488, препроводила въ здѣшнюю управу копію доклада особой комиссіи, принятаго очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1901 года, по вопросу объ увѣковѣченіи памяти освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, при чемъ увѣдомила, что губернское собраніе рѣшило образовать строительный училищный фондъ Императора Александра II въ память сорокалѣтія освобежденія крестьянъ, въ размѣрѣ 56 тысячъ рублей, изъ нихъ 48 тысячъ ассигнованныхъ ранѣе на устройство зданій для народныхъ училищъ и 8 тысячъ рублей вносить въ смѣту съ 1903 года ежегодно, какъ дополнительное ассигнованіе на предметъ устройства зданій двухклассныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

При этомъ губернская управа просила уѣздную внести на разсмотрѣніе настоящаго очереднаго собранія вопросъ о томъ, въ какихъ пунктахъ уѣзда желательно учрежденіе двухклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ какой срокъ желательно ихъ осуществленіе и можетъ-ли быть принято и въ какой мѣрѣ уѣзднымъ земствомъ матеріальное участіе въ постройкѣ этихъ школъ.

Уѣздная управа, съ своей стороны, полагала бы желательнымъ учрежденіе на первое время въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ одного двухкласснаго училища вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія; училище это можетъ быть открыто въ одномъ изъ

самыхъ большихъ селъ уѣзда (Роговатое, Семидесятное и др.), гдѣ общество изъявитъ согласіе отвести подъ училище безвозмездно одну десятину земли. Желательно чтобы училище это начало функціонировать съ 1904 учебнаго года.

Уѣздное земство можетъ принять на себя расходы по отопленію, освѣщенію и ремонту зданія училища, а также по найму и содержанію сторожа, на что потребуется до 600 рублей.

Губернское земство могло-бы принять на себя слѣдующіе расходы: 1) постройка зданія училища и службъ; 2) содержаніе 3-хъ преподавателей и учителя гимнастики; 3) устройство мебели и 4) снабженіе учительской и ученической библіотеками и учебными пособіями.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 16 дня 1902 г.

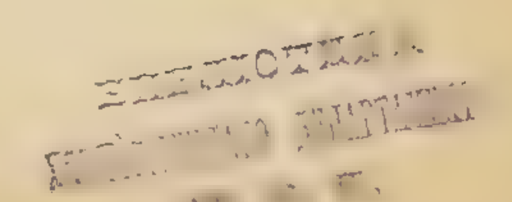
№ 46.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Съ ходатайствомъ крестьянина Филиппа Яковлева Гребенкина объ увеличеніи вознагражденія въ размѣрѣ 40 р., выданнаго ему за 2-хъ убитыхъ сапныхъ лошадей.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при семъ собранію заявленіе крестьянина села Городища, Чужиковской волости, Филиппа Яковлева Гребенкина, ходатайствующаго о выдачѣ ему добавочнаго вознагражденія, согласно оцѣнкѣ, въ размѣрѣ 40 рублей, за двухъ сапныхъ лошадей, убитыхъ 12-го апрѣля сего года г. ветеринарнымъ врачемъ 2-го участка.



Съ своей стороны управа полагала-бы ходатайство Гребенкина заслуживающимъ уваженія. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

Въ Нижнедѣвицкое очередное земское собраніе.

Крестьянина села Городища Чужиковской волости Филиппа Яковлева Гребенкина.

Прошеніе.

Имѣю честь покорнѣйше просить Нижнедѣвицкое земское собраніе ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ мнѣ дополнительныхъ денегъ по оцѣнкѣ за убитыхъ ветеринарнымъ врачемъ 2-го участка, Нижнедѣвицкаго уѣзда, 2-хъ сапныхъ лошадей, оцѣненныхъ по пятидесяти рублей. Лошади убиты были 12 апрѣля с. г. Къ сему прошенію подписуюсь кр. Филиппъ Гребенкинъ, а по неграмотности и согласно личной его просьбы расписался кр. Егоръ Аболмасовъ. 1902 г. сентября 2 дня.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 20 дня 1902 г.

№ 56.

Съ проэктомъ правилъ о выдачѣ пособій и ссудъ на устройство водоснабженія въ селеніяхъ.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

При отношеніи Воронежской губернской земской управы отъ 12 сентября сего года за № 16557 былъ препрово-

жденъ въ здешнюю управу проэктъ правилъ о выдачѣ изъ страховаго капитала пособій и ссудъ на устройство водоснабженія въ селеніяхъ Воронежской губерніи, съ просьбою представить его на предварительное заключеніе очереднаго собранія.

Представляя означенный проэктъ уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе высказать свое заключеніе по этому предмету. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, Члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Краткій отчетъ медицинской дѣятельности по городскому участку за 1901 годъ и 1902 по 1-е сентября.

При семъ мною представляются подробные медицинскіе отчеты за 1901-й годъ полностью и за 8 мѣсяцевъ 1902 года, изъ коихъ можно видѣть всѣ цифровыя данныя, въ настоящемъ же краткомъ докладѣ, во избѣжаніе утомленія вниманія массой цифръ, мною будутъ изложены только самыя главныя стороны медицинской дѣятельности по завѣдываемому мною городскому участку.

Болѣе подробно я считаю необходимымъ остановиться на больничной дѣятельности, такъ какъ во 1-хъ, эта дѣятельность въ городской больницѣ была напряженнѣе прежнихъ лѣтъ ввиду уменьшенія съ 1900-го года числа коекъ въ уѣздѣ, а во 2-хъ, больничная помощь является въ земской медицинѣ наиболѣе пропродуктивной, ибо больница ставитъ больного въ лучшія условія для леченія, даетъ возможность постоянно наблюдать его и наконецъ имѣетъ воспитательное значеніе, приучая населеніе къ раціональной врачебной помощи, въ частности хирургической.

Составъ участка былъ, какъ и въ прошломъ году, слѣдующій: городъ, волости: Пригородненская, Ново-Ольшанская и Туровская и три отдѣльныхъ села другихъ волостей: Михневка, Фощеватка и Рѣшетовка. Самостоятельные фельдшерскіе пункты имѣются въ селахъ Турово и Новая-Ольшанка. Медицинскій персоналъ состоялъ изъ двухъ врачей, 4-хъ фельдшеровъ, 2-хъ фельдшерицъ и акушерки. Оспоприваніе производили фельдшера детритомъ, весьма хорошаго качества, получаемымъ изъ телятника Воронежской губернской управы.

Въ 1901 году въ амбулаторію городской больницы обращалось за помощью 12,856 человѣкъ, коими сдѣлано 17,920 посѣщеній; въ текущемъ 1902 году по 1-е сентября было принято 9744 человѣка и ими сдѣлано посѣщеній 13586. Всего же посѣщеній по участку въ 1901 году было 23228, а въ текущемъ году за 8 мѣсяцевъ 17330.

Тутъ нельзя не высказать благодарности земскому собранію отъ лица приходящихъ больныхъ за ассигнованіе потребной суммы для увеличенія амбулаторіи, постройка которой въ настоящее время почти доведена до конца.

Помимо амбулаторной дѣятельности врачей, ими производились выѣзды по участку по требованію трудно больныхъ и для оказанія акушерской помощи. Всего выѣздовъ за отчетный годъ сдѣлано 232. Акушерская помощь въ 1901 году оказана въ 79-ти случаяхъ, а въ 1902-мъ году за 8 мѣсяцевъ въ 85-ти случаяхъ. Такимъ образомъ приходится отмѣтить отрадное явленіе—увеличеніе обращаемости къ врачамъ за акушерской помощью.

Больничная помощь оказывалась въ городской больницѣ, имѣющей 46 штатныхъ кроватей и 5 въ арестантскомъ отдѣленіи. Въ теченіе 1901 года въ больницѣ пользовалось лѣченіемъ 933 человѣка, коими проведено 15181 больничный день, слѣдовательно среднее число пребыванія больного на койкѣ=16,3 дня, среднее число ежедневно занятыхъ коекъ—41,6, что говоритъ за достаточно полную дѣятельность больницы и отсутствіе прогула

коекъ. Въ теченіе 8 мѣсяцевъ 1902 года больныхъ въ больницѣ было 626 человѣкъ и ими проведено 9450 больничныхъ дней.

Въ виду возможности хирургической помощи для населенія я остановлюсь болѣе подробно на этой сторонѣ больничной дѣятельности.

Въ 1901 году оперативная дѣятельность выразилась въ слѣдующемъ: полостныхъ операцій сдѣлано 21, изъ нихъ операцій радикальнаго изсѣченія грыжи по 15, высокое камнесѣченіе по поводу камня мочевого пузыря—1, вскрытіе дыхательнаго горла—1, операцій при гнойныхъ плевритахъ съ резекціей реберъ и по способу 4; удалено раковыхъ опухолей 2, остальныхъ опухолей и новообразованій—19. Глазныхъ операцій сдѣлано 54, изъ нихъ при старческихъ катарактахъ экстракцій 11, предектомій 2, операцій на слезномъ мѣшкѣ и слезноносовомъ каналѣ 3, операцій при заворотѣ вѣкъ 12, операцій на вѣкъ и склеры (трахоматозныя разращенія) 26; операцій на мужскихъ полевыхъ органахъ 17; гинекологическихъ 14; костныхъ операцій—секвестротомій и операцій на суставахъ 9; акушерскихъ операцій произведено 24, изъ нихъ поворотовъ 7, наложеній щипцовъ 5, эмбріотомій 3, удаленій проросшихъ послѣдовъ 9. Вывиховъ вправлено 3, вскрыто нарывовъ 143, кровавыхъ при раненіяхъ 47, проколовъ брюшной полости при водянкѣ 19, удалено каріозныхъ зубовъ 227. Электризацій по способу Апостоли— 249, впрыскиваній по Грамматикати при женскихъ болѣзняхъ 580, наложено неподвижныхъ повязокъ 34 и простыхъ антисептическихъ повязокъ 1796. Хлороформированія произведено въ 36 случаяхъ, операцій подъ въ 54 случаяхъ.

Въ текущемъ году за 8 мѣсяцевъ оказано 470 оперативныхъ пособій, а именно:

Удалено опухолей и новообразованій 12, глазныхъ операцій—31, въ томъ числѣ экстракцій катаракт. 6, стафилемъ 2,

продектомія 1, пара[illegible] оболочки 4, операцій на вѣкахъ при заворотѣ 4, операцій на слезномъ мѣшкѣ 6, операцій на [illegible] вѣкъ 8; полостныхъ операцій 13, въ томъ числѣ радикальныхъ грыжесѣченій 4, высокихъ камнесѣченій при камняхъ пузыря 2; костныхъ операцій—секвестротомій 3, ампутацій и вылущеній пальцевъ 4, операцій андрологическихъ 10, гинекологическихъ 9; акушерскихъ операцій 25, изъ нихъ два случая центральнаго предлежанія дѣтскаго мѣста, оба съ благополучнымъ исходомъ, 1 поворотъ и извлеченіе тройней, поворотовъ при выпаденіяхъ ручки 7, наложеній щипцовъ 2, извлеченій послѣдовъ 6, при выкидышахъ 7.

Остальныя оперативныя пособія относятся къ числу болѣе мелкихъ, а именно вскрытіе нарывовъ, удаленіе инородныхъ тѣлъ, каріозныхъ зубовъ и т. д.

Операціи производились или подъ хлороформомъ или чаще подъ [illegible]

Двѣ операціи были произведены временно здѣсь пребывавшимъ приватъ-доцентомъ военно-медицинской академіи Вайнигъ [illegible], остальныя же производились совмѣстно съ завѣдывавшимъ женскимъ отдѣленіемъ больницы врачемъ В. В. Васильевымъ, которымъ и считаю своимъ долгомъ принести здѣсь свою благодарность.

Изъ остальныхъ сторонъ медицинскаго дѣла въ участкѣ я нахожу нужнымъ остановиться на эпидемическихъ заболѣваніяхъ. Изъ нихъ приходится отмѣтить усиленное распространіе по участку да повидимому и по всему уѣзду коклюша, какъ въ прошломъ 1901, такъ и въ нынѣшнемъ году. Въ прошломъ году зарегистрировано коклюшныхъ дѣтей 304 чел., въ нынѣшнемъ 389; изъ другихъ эпидемическихъ заболѣваній въ прошломъ году наблюдались: дифтеритъ 149 случ., дизентерія 136, [illegible] 112; въ текущемъ же году эпидемическія заболѣванія въ городскомъ участкѣ, за исключеніемъ коклюша, не имѣли распространенія и носили спородическій характеръ.

Въ заключеніе настоящаго доклада считаю своимъ нравственнымъ долгомъ выразить здѣсь благодарность всему фельдшерскому персоналу больницы за то усердіе и добросовѣстность, съ которыми онъ относился къ своимъ тяжелымъ обязанностямъ.

Переходя къ текущимъ нуждамъ больницы, необходимо указать на недостатокъ существующей обстановки для новой амбулаторіи, приспособленной для пріема двумя врачами.

По приблизительному разсчету для этой цѣли потребуется сумма около 100 руб. для пріобрѣтенія двухъ умывальниковъ, стола, стульевъ, двухъ кушетокъ для изслѣдованія больныхъ и двухъ ширмъ.—

Для пополненія и ремонта хирургическихъ инструментовъ и электрическихъ машинокъ необходима сумма въ 50 руб., объ ассигнованіи коихъ я имѣю честь просить земское собраніе. Подлинный подписалъ земскій врачъ *В. Кравецъ.*

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

по 4-му медицинскому участку за время съ 1-го января 1902 года по 1-е сентября того же года.

За отчетное время участокъ состоялъ изъ тѣхъ же 5-ти волостей: 1) Семидесятской, 2) Истобенской, 3) Никольской, 4) Хохольской и 5) Сине-Липяговской; три села изъ этого участка были причислены къ другимъ медицинскимъ участкамъ именно: Скуполя-Потудань и Острянки къ 2-му участку и Михневка къ 1-му участку. Народонаселеніе участка равняется приблизительно 61443 чел. об. пола. Медицинскій персоналъ состоялъ изъ врача и при немъ 2 фельдшера и акушерка и 4-хъ пунктовыхъ фельдшеровъ. Больничная помощь оказывалась въ пріемномъ покоѣ Въ общемъ дѣятельность медицинскаго персонала была также разнообразна, какъ въ прошломъ году, т. е. заключалась въ пользованіи амбулаторныхъ и стаціонарныхъ боль-

ныхъ, въ выѣздахъ на эпидеміи, по вызовамъ къ тяжелымъ больнымъ и проч.

Всего по участку за отчетное время принято больныхъ—12059; ими было сдѣлано—18630 посѣщеній; изъ этихъ цифръ на врачебный пунктъ по первому разу приходится—2991, и на 4 фельдшерскіе пункты—9068; всего посѣщеній было сдѣлано на врачебномъ пунктѣ 5474, и на 4-хъ фельдшерскихъ пунктахъ—13156. Число больныхъ, обращавшихся на врачебный пунктъ, раздѣляется по волостямъ слѣдующимъ образомъ: а) 2070—Семидесятской вол.; в) 278—Истобенск. вол.; с) 265—Никольской вол.; д) 34—Хох. вол.; е) 300—Красненск. вол. и 44 больныхъ другихъ селъ уѣзда.

Изъ эпидемическихъ заболѣваній за отчетные 8 мѣсяцевъ наблюдались: *скарлатина* въ Никольск. вол.—330 случаевъ, *корь* въ с. Красномъ—368 и въ с. Синихъ-Липягахъ—187; и *коклюшъ* въ Синихъ-Липягахъ—209.

Всего привито предохранительной оспы—2200 дѣтямъ.

Акушерская помощь была оказана въ 33-хъ случаяхъ; причемъ врачемъ въ 21 случаѣ, и акушеркой въ 12 случаяхъ; неправильныхъ родовъ было 8, причемъ роды были окончены при помощи акушерскихъ операцій; аборговъ—8, и задержаніе мѣста—4.

Амбулаторно-хирургическая помощь была оказана въ слѣдующихъ случаяхъ: 20 случаевъ вскрытія разныхъ абсцесовъ; 8 случаевъ удаленія инородныхъ тѣлъ изъ ушей и носовыхъ полостей; 8 случаевъ наложенія кровавыхъ швовъ при пораненіяхъ; 2 случая вправленія вывихнутыхъ суставовъ; 20 случаевъ удаленія каріозныхъ зубовъ и 45 перевязокъ при разныхъ пораненіяхъ и язвахъ. Стаціонарно-хирургическая помощь была оказана въ 21 случаѣ: 3 случая гипсовыхъ повязокъ; 2 случая выскоблеванія каріозныхъ костей; 1 случай удаленія локтевого сустава; 2 случая вылущенія пальцевъ рукъ; 4 случая вскрытія глубокихъ флегмонъ; 1 случай вправленія вывихнутаго плечевого

сустава; 1 случай удаленія полипа матки; 1 случай удаленія секвестра каріозной кости голени; 2 случая леченія женскихъ заболѣваній по способу граматикаки и 2 случая наложенія кровавыхъ швовъ при большихъ пораненіяхъ; въ 3-хъ оперативныхъ случаяхъ употреблялся хлороформенный наркозъ.

Заканчивая свой отчетъ, имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе: 1) во первыхъ ассигновать необходимую сумму для постройки квартиры для врача, въ каковой квартирѣ имѣется насущная потребность и 2) во вторыхъ ассигновать 35 р. для покупки и починки необходимыхъ медицинскихъ инструментовъ.

Врачъ *Я. Невельштейнъ.*

КРАТКІЙ ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

по 4-му медицинскому участку за 1901 г. врача Я. Л. Невельштейна.

Въ составъ завѣдуемаго мною медицинскаго участка въ отчетномъ году входили слѣдующія волости: 1) Семидесятск. вол.; 2) Истобенская (безъ с. Скуп.-Потудань); 3) Никольская (безъ с. Михневки); 4) Хохольская и 5) Сине-Липяговская. Площадь участка равняется 960 кв. верстъ; населеніе = 61443 об. пола.

Медицинскій персоналъ состоялъ изъ одного врача, 5 фельдшеровъ и 1 акушерки; изъ коихъ 2 фельдшера и акушерка находились при врачебномъ пунктѣ, а 3 фельдшера въ 3-хъ самостоятельныхъ волостныхъ пунктахъ; въ участкѣ имѣется пріемный покой на 7 коекъ и помѣщается въ наемномъ помѣщеніи.

Дѣятельность медицинскаго персонала въ общемъ состояла въ слѣдующемъ: 1) въ ежедневномъ пріемѣ больныхъ какъ врачемъ, такъ и пунктовыми фельдшерами; 2) въ отпускѣ фельдшерами медикаментовъ больнымъ, 3) въ ежедневномъ пользованіи стаціонарныхъ больныхъ, 4) въ періодическихъ разъѣздахъ мною

по фельдшерскимъ пунктамъ, а такъ же въ выѣздахъ по вызовамъ; 5) въ періодическихъ разъѣздахъ фельдшеровъ по своимъ волостямъ, по вызовамъ и на эпидеміи; 6) въ прививаніи фельдшерами предохранительной оспы; 7) въ дезинфекціи помѣщеній и вещей послѣ заразныхъ заболѣваній, 8) въ доставленіи мною и фельдшерами требуемыхъ отчетностей и 9) въ осмотрѣ мною школьныхъ учениковъ.

Въ отчетномъ году за медицинскою помощью обращалось по участку 15675 чел., ими было сдѣлано 23653 посѣщеній, изъ этого числа на врачебный пунктъ по первому разу приходится—4061, и на 4 фельдшерскіе пункты—11414; всего посѣщеній было сдѣлано на врачебномъ пунктѣ—7121, и на 4 фельдшерскіе пункты—16532; обращавшіеся во врачебный пунктъ по волостямъ раздѣляются слѣдующимъ образомъ: 1) 2414 Семидесятской вол., 2) 1012—Истобенской вол., 3) 1384—Никольской вол., 4) 79—Хох. вол. и 5) 172—разныхъ волостей уѣзда.

Эпидемическія заболѣванія въ отчетномъ году не проявлялись въ такой сильной степени, какъ въ прошломъ году, т. е. 1900-мъ. Больше всего проявлялась скарлатина и корь; всего скарлатинозныхъ больныхъ въ отчетномъ году было—425; въ предыдущемъ году—770; коревыхъ больныхъ въ отчетномъ году—161, въ предыдущемъ году—422; скарлатина больше всего наблюдалась въ Никольскомъ, Хохлѣ и Ново-Солдатскомъ; корь преимущественно наблюдалась въ Синихъ-Липягахъ; прочія эпидемическія заболѣванія наблюдались по разнымъ селамъ въ небольшомъ числѣ.

Между другими заболѣваніями обращаютъ на себя вниманіе по своимъ большимъ цифрамъ слѣдующія заболѣванія: 1) Перемежная лихорадка—1536 случаевъ; изъ этой цыфры 563 приходится на Истобенскую вол.; 2) Сифилисъ—1316 и 3) Чесотка—700.

Предохранительная оспа была привита 2492 дѣтямъ.

Акушерская помощь была оказана въ 21-мъ случаѣ; при-

чемъ врачемъ въ 16-ти случаяхъ, а акушеркой въ 5-ти случаяхъ; нормальныхъ родовъ—7; неправильныхъ родовъ—6 случаевъ, которые были окончены при помощи акушерскихъ операцій и 8 случаевъ выкидышей.

Въ отчетномъ году въ пріемномъ покоѣ пользовалось стаціонарно 160 больныхъ, изъ коихъ 54 больныхъ Истобенской вол.; 30—Никольск. вол.; 8—Хохольск. вол. и 68—Семидесятской волости.

Всего хирургическая помощь была оказана въ 126 случаяхъ; изъ нихъ стаціонарно—37 случаевъ и амбулаторно—89 случаевъ.

Стаціонарныя случаи были слѣдующіе: 1) проколъ грудной клѣтки при серозномъ плевритѣ, 2) 2 случая леченія по способу Граматикаки, 3) 2 случая выскабливанія матки, 4) 1 случай резекціи локтевого сустава, 5) 2 случая вскрытія колѣнного сустава, 6) вылущеніе пальца руки, 7) 2 случая вправленія вывихнутыхъ суставовъ, 8) 10 случаевъ вскрытія глубокихъ нарывовъ, 9) ампутація бедра, 10) перевязка лучевой артеріи на продолженіи при сильномъ пораненіи ладони. 11) 4 случая гипсовыхъ повязокъ при переломахъ и др.

Въ 5-ти оперативныхъ случаяхъ употреблялся хлороформенный наркозъ, а въ 2-хъ случаяхъ мѣстный кокаиновый наркозъ.

Болѣе подробныя свѣдѣнія можно усмотрѣть изъ прилагаемыхъ таблицъ.

Земскій врачъ *Я. Невельштейнъ.*

Въ Нижедѣвицкое Очередное Земское Собраніе.

Краткій отчетъ по Знаменскому медицинскому участку за 1901 г. и 1902 г. съ 1-го января по 1-е сентября.

За 1901 г. въ Знаменскомъ пріемномъ покоѣ было поль

зовано 232 косчныхъ больныхъ, слѣдовательно, на 145 челов. менѣе чѣмъ въ предыдущемъ году. Это явленіе всецѣло зависѣло отъ сокращенія штата коекъ и переименованіемъ Знаменской больницы въ пріемный покой на 10 кроватей. Съ 1-го января по 1-е сентября 1902 г. стаціонарно лѣчилось 145 чел. Больные за отчетное время по роду заболѣваній распредѣлялись такъ:

	Глазные.	8	чел.
	Острозаразные.	16	„
	Сифилитики	11	„
	Гинекологическіе	41	„
	Акушерскіе	5	„
Всѣ проч.	Терапевтическіе	216	„
	Хирургическіе.	80	„
	Всего	377	

Въ среднемъ каждой койкой за годъ воспользовалось около 20 чел., число проведенное больными дней=5706, а среднее число дней на одного больного=15,1 д.

Составъ больныхъ по поламъ и возрастамъ былъ таковъ: мужскаго пола взрослыхъ 123, дѣтей 5, женскаго пола взрослыхъ 245, дѣтей 4.

По исходу болѣзни больные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: выздоровѣло 115,—получило облегченіе 230, выписалось безъ облегченія 26, умерло 6.

Причины смерти были слѣдующія: родильная горячка 1, гнойное пораженіе сустава съ развившейся піеміей 1, злокачественная опухоль 1, худосочныя раны и истощеніе 1, проломъ черепа 1, брайтова болѣзнь 1.

По мѣсту жительства косчные больные распредѣлялись такъ: Знаменской волости 110, Чужиковской 151, Роговатовской 96, Старомѣлавской 12, Сине-Липяговской 3, другихъ селъ и уѣздовъ 5.

Операцій крупныхъ подъ хлороформомъ было сдѣлано 8: 1) ампутація плеча 1, 2) вылущеніе пальцовъ ноги при отмо-

роженіи 1, 3) 4-мъ удалены злокачественныя опухоли, 4) 2— сдѣлана секвестротомія плеча и большеберцевой кости при остеоміелитѣ и 30 различныхъ мелкихъ операцій.

Дѣятельность моя за отчетное время помимо лѣченія коечныхъ больныхъ и веденія амбулаторіи заключалась въ періодическихъ выѣздахъ на фельдшерскіе пункты въ село Роговатое и д. Чурикову приблизительно 2 раза въ мѣсяцъ, затѣмъ въ отдаленныя села участка какъ с. Россоши, Городище 1 разъ въ 2 мѣсяца въ особо назначенный для пріема больныхъ день, далѣе въ наблюденіи за эпидеміей оспы въ с. Россошахъ, въ посѣщеніи трудно больныхъ на дому, въ подачѣ акушерской помощи при родахъ, въ наблюденіи за оспопрививаніемъ, въ санитарномъ надзорѣ за школами и наконецъ въ теченіе послѣднихъ 3 мѣсяцевъ въ завѣдываніи Горшеченскимъ медицинскимъ участкомъ.

Пріемъ больныхъ въ амбулаторіи происходилъ ежедневно въ с. Знаменскомъ съ 9 ч. утра и кончался къ 1—2 часамъ дня, за исключеніемъ субботъ, но изъ субботъ пріема не было совершенно въ половинѣ ихъ, а въ остальныя осмотрѣно 150 человѣкъ. Суббота посвящалась преимущественно разъѣздамъ по участку, на нее же откладывались операціи коечнымъ больнымъ.

За отчетное время въ участкѣ было 2-ва фельдшерскихъ пункта, 1-й въ селѣ Роговатомъ, 2-й въ дерев. Чуриковѣ съ фельдшерами во главѣ при каждомъ, кромѣ того при больницѣ постоянно находилось 2 фельдшера и 1 фельдшерица—акушерка.

За 1901 годъ амбулаторно за помощью въ Знаменскій медицинскій пунктъ обратилось 5056 ч. сдѣлавшіе 7408 посѣщеній, было принято врачемъ на выѣздныхъ пунктахъ 152 съ 176 посѣщ., и пунктовыми фельдшерами 4603 сдѣлавшіе 5961 посѣщ., а всего 9811 чел. сдѣлавшіе 13545 пос., за время съ 1 января по 1 сентября 1902 года, во врачебномъ пунктѣ было

принято 4207 съ 6150 посѣщ. и на 2 фельдшерскихъ пунктахъ 3154 чел. съ 4156 посѣщ.

Сравнивая эти цыфры съ предшествующимъ 1900 годомъ оказывается, что число амбулаторныхъ больныхъ за 1901 годъ по участку значительно уменьшилось почти вдвое (въ 1900 г. 17687 чел. и 23900 посѣщ), а число больныхъ за 8 мѣсяцевъ 1902 г. по сравненію съ 1901 г. увеличилось на 968 чел.; такое рѣзкое уменьшеніе обращаемости за медицинскою помощью въ 1901 г. всецѣло объясняется ничѣмъ другимъ какъ уничтоженіемъ безплатнаго лѣченія и введеніемъ 5-ти копеечнаго сбора за лѣкарства.

Амбулаторные больные по волостямъ распредѣлялись такимъ образомъ: Знаменской волости 4630, Роговатовской 3860, Чужиковской 7163, Старомѣлавской 750, Сине-Липяговской 530, Истобенской 70, другихъ селъ и уѣздовъ 169 чел. Если взять % отношеніе обращаемости къ количеству населенія, то оказывается, что изъ Знаменской волости лѣчилось за отчетное время 38%, Роговатовской 22%, Чужиковской 24%.

Акушерскихъ пособій за отчетное время лично врачемъ оказано 10 роженицамъ при неправильныхъ родахъ, а именно: 3-мъ удаленъ плодъ по частямъ при запущенныхъ родахъ вслѣдствіе поперечнаго положенія плода 1-ой вслѣдствіе малыхъ размѣровъ таза, 4-мъ сдѣланъ поворотъ на ножки, 3-мъ удаленъ приросшій послѣдъ, акушеркой—фельдшерицей—63-мъ роженицамъ при правильныхъ и неправильныхъ родахъ. За акушерской помощью при неправильныхъ родахъ обращались жители разныхъ селъ участка при правильныхъ же ближайшихъ къ врачебному пункту с. Знаменскаго, с. Шаталовки и д. Чуриковой.

Изъ эпидемическихъ заболѣваній за отчетное время въ участкѣ наблюдался дифтеритъ 176 случаевъ съ 13% смертности, по преимуществу въ селѣ Владиміровкѣ 30 с., с. Архагельскомъ 20, Солдатскомъ 21, с. Роговатомъ 25 с., Городищѣ 22 и др. селахъ. Больные дифтеритомъ почти всѣ безъ исключенія лѣчились впрыскиваніемъ противудифтеритной сыворотки.

Корь наблюдалась въ с. Знаменскомъ 8 с., с. Солдатскомъ 12, с. Шаталовкѣ 4, Роговатомъ 5, д. Чуриковѣ 5.

Брюшной тифъ эпидемическаго распространенія въ участкѣ не имѣлъ, спорадическіе случаи наблюдались по преимущественно въ Чуриковской волости, а съ селъ—с. Архангельскомъ 19 чел., Знаменской вол. с. Шаталовкѣ 9, а всего по участку зарегистрированъ 51 больной съ 6% смертности.

Больныхъ скарлатиной въ 1902 году не наблюдалось, въ 1901 году были случаи заболѣванія ею по Чуриковской вол., въ регистрацію попало 15 б., такимъ образомъ эпидемія скарлатины, бывшая въ 1900 г. (396 б.) къ началу 1901 года въ участкѣ почти прекратилась.

Въ октябрѣ 1901 г. въ с. Россошахъ и Роговатомъ появилась натуральная оспа на людяхъ, принявшая въ первомъ характеръ эпидеміи; тогда же былъ Воронежскимъ Губернскимъ Земствомъ командированъ въ с. Россоши эпидемическій фельдшеръ Лутовиновъ прожившій тамъ 4 мѣсяца, вплоть до прекращенія эпидеміи и дѣлавшій всѣмъ желающимъ прививки оспенной лимфой.

Оспой въ с. Россошахъ было больныхъ 42 чел., с. Роговатомъ 12, по преимуществу болѣли дѣти, коимъ ранѣе вслѣдствіе какихъ либо причинъ не сдѣлано было прививки, изъ взрослыхъ было больныхъ 4, съ легкимъ теченіемъ.

Умерло въ с. Россошахъ изъ попавшихъ въ регистрацію 8, въ с. Роговатомъ 4. Оспа въ с. Россоши. а затѣмъ въ Роговатое была занесена изъ сосѣдняго села Репьевки Коротоякскаго уѣзда.

Оспопрививаніе вообще производилось фельдшерами участка, детритомъ получаемымъ отъ Воронежскаго губернскаго земства въ достаточномъ количествѣ и удовлетворительнаго качества. Въ 1901 году по Знаменской волости оспа была привита 363 дѣтямъ, по Чуриковской 834, Роговатовской 547, съ 1 января по

1 сент. 1902 г. въ Знаменской вол. 394, Роговатовской 618, Чуриковской 951.

Больныхъ сифилисомъ въ 1901 году изъ разныхъ волостей было зарегистрировано по участку 1077 чел., съ 1 янв. по 1 сент. 1902 г. 838 чел., а всего за отчетное время 1915 чел., сифилисъ повидимому распространенъ равномѣрно по всему участку въ прямо пропорціональномъ отношеніи къ населенію; третичныя формы сифилиса съ пораженіемъ костей, хрящей носа и п. наблюдались мною по преимуществу въ с. Россошахъ Рогов. вол. Въ 1901 г. отъ продажи медикаментовъ было выручено въ участкѣ 506 руб. 38 коп., а съ 1-го января по 1-е сентября 1902 года 394 р. 05 к.

Въ заключеніи я считаю долгомъ своимъ просить обратить благосклонное вниманіе г.г. гласныхъ земскаго собранія на слѣдующее: въ селѣ Знаменскомъ, какъ извѣстно, уже выстроилась вчернѣ земская больничка съ аптекой, съ необходимымъ помѣщеніемъ для прислуги и дежурнаго медицинскаго фельдшера, больничка эта къ концу осени 1903 года должна будетъ функціонировать, между тѣмъ, какъ при ней не имѣется одно изъ важныхъ зданій—квартиры врача, квартиры тѣмъ болѣе необходимой, что въ случаѣ отказа владѣльцемъ экономіи г. Байбуюмъ въ наймѣ настоящаго помѣщенія, занимаемаго врачемъ, ему нельзя будетъ въ с. Знаменскомъ найти другого сколько-нибудь сноснаго помѣщенія, объ этомъ хорошо знаютъ многіе изъ г.г. гласныхъ; вездѣ гдѣ строятся больницы, обыкновенно строятся одновременно и квартира врачу, въ послѣднемъ отчасти кроется залогъ процвѣтанія земской медицины въ участкѣ; хорошая квартира какъ бы привязываетъ врача къ мѣсту, а населенію постоянный несмѣняемый врачъ важенъ, такъ какъ статистика показываетъ, что частая смѣна врачей невыгодно отражается на веденіи земско-медицинскаго дѣла въ участкѣ, довѣріе къ врачу, а слѣдовательно и обращаемость населенія въ больницу растутъ не сразу, а постепенно медленнымъ шагомъ. Да и земскій врачъ въ своихъ

жизненныхъ требованіяхъ не взыскателенъ, ему необходимо имѣть лишь теплую, свѣтлую квартиру, хотя бы и небольшую, гдѣ бы онъ могъ отъ тяжелыхъ трудовъ отдохнуть и свободно слѣдить за книжной медициной, которая ежедневно въ своемъ развитіи приноситъ какую-либо новость.

Въ виду изложеннаго я покорнѣйше прошу Высокочтимое земское собраніе теперь же сдѣлать необходимую ассигновку на постройку квартиры врача въ с. Знаменскомъ.

Кромѣ сего прошу земское Собраніе ассигновать 35 р. на пополненіе хирургическихъ инструментовъ при Знаменской больницѣ.

Врачъ *Еськовъ.*

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

по Горшеченскому медицинскому участку за время съ 1-го января по 1-е сентября 1902 года.

Въ составъ Горшеченскаго медицинскаго участка съ пространствомъ въ 580 кв. верстъ и населеніемъ 29 тыс. обоего пола входили волости: Солдатская, Ясеновская, Старомелавская съ 3 фельдшерскими пунктами въ с. Солдатскомъ, Ясенкахъ и Мѣловомъ. За отчетное время амбулаторно было принято въ Горшеченскомъ медицинскомъ пунктѣ 3434 чел., сдѣлавшіе 4510 посѣщен. въ Старомѣлавскомъ фельдшерскомъ 613 чел. съ 628 посѣщ., въ Солдатскомъ 1981 чел. съ 2390 посѣщен. и въ Ясеновскомъ 721 чел. съ 907 посѣщ., а всего принято по участку 6749 чел. сдѣлавшіе 8435 посѣщ.

Больные по волостямъ распредѣлялись такимъ образомъ: Солдатской вол. 6470 чел., Старомѣлавской 628, Ясеновской 907, другихъ волостей и уѣздовъ 430.

Въ больницѣ находились на излѣченіи 162 больныхъ, по роду заболѣваній они распредѣлялись такъ: съ болѣзнями орга-

новъ пищеваренія 18, двигательнаго аппарата 19, органовъ дыханія 32, гинекологическихъ 19,—органовъ зрѣнія 11,—органовъ слуха 2, болѣзнями кожи 7,—нервнойсистемы 8, всѣми прочими 46. Изъ вышеозначеннаго числа выписались здоровыми 49, получившими облегченіе 73, 26 безъ облегченія и умерло 4.

Среднее число ежедневно занятыхъ коекъ 8, а среднее число пребыванія одного больного на койкѣ = 12 дн. Такое малое количество стаціонарныхъ больныхъ въ Горшеченской больницѣ за отчетное время объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ теченіе 3-хъ послѣднихъ мѣсяцевъ въ участкѣ не было постояннаго врача и за отсутствіемъ таковаго низшему медицинскому персоналу, или врачу завѣдующему участкомъ приходилось принимать въ больницу только въ крайнемъ случаѣ съ тяжелыми острыми заболѣваніями.

Болѣе или менѣе крупныхъ операцій въ больницѣ врачемъ сдѣлано 8, а именно 3-мъ больнымъ при флегмонѣ конечности, 2-мъ при глубокихъ нарывахъ голени, 1-му вылущеніе пальцевъ правой руки и 2-мъ удалены подчелюстныя железы при туберкулезномъ перерожденіи ихъ.

Стаціонарные больные по волостямъ распредѣлялись такъ: Солдатской вол.—71, Ясеновской—51, Мѣлавской—35, Знаменской—5.

Амбулаторно хирургическая помощь при врачебномъ пунктѣ оказана въ 77 случаяхъ при разнаго рода заболѣваніяхъ до извлеченія каріозныхъ зубовъ включительно.

Сифилитиковъ при медицинскомъ врачебномъ пунктѣ было принято по первому разу 272, при Ясеновскомъ фельдшерскомъ 61, при Старомѣлавскомъ 79, при Солдатскомъ 166, а всего по участку 578 чел.

Акушерская помощь въ участкѣ оказана 12 роженицамъ изъ нихъ 5-ти при нормальныхъ родахъ, 4-мъ при выкидышахъ и 3 при патологическихъ родахъ, а именно: въ с. Ключахъ 2, с. Быстрикъ 4, с. Боровкѣ 3, с. Солдатскомъ 3.

Изъ эпидемическихъ заболѣваній въ участкѣ наблюдались: брюшной тифъ, который зарегистрированъ у 115 больныхъ, характеръ эпидеміи принявшій въ с. Удобномъ 79 б. далѣе въ с. Плотинковѣ 15 с., въ остальныхъ же селахъ были единичныя заболѣвавія.

Сыпной тифъ эпидемически распространился въ с. Удобномъ зарегистрировано имъ 28 б.

Для борьбы съ эпидеміей тифа въ сел. Удобное былъ командированъ губернскимъ земствомъ постоянный эпидемическій врачъ, который тамъ и находился вплоть до прекращенія эпидеміи, мѣсяца $2^1/_2$—3.

Дифтеритомъ зарегистрировано 38 б. въ отдѣльныхъ семьяхъ по всему участку равномѣрно.

Корь наблюдалась по преимуществу въ с. Мѣловомъ 35 б., а всего по участку зарегистрировано 535.

Больныхъ коклюшомъ было 262, по преимущественно въ с. Солдатскомъ и Мѣловомъ.

Цынга наблюдалась въ 5 случаяхъ, а именно: въ с. Гниломъ у 1, Солдатскомъ у 2 больныхъ и Мѣловомъ у 2-хъ, исключительно въ семьяхъ бѣдныхъ достаткомъ, на почвѣ плохого питанія.

Оспопрививаніе въ участкѣ производилось фельдшерами детритомъ удовлетворительнаго качества, высылаемымъ изъ Воронежскаго губернскаго телятника по первому требованію врача. По Солдатской волости была привита оспа 672 дѣтямъ,—Ясеновской 284, Старомѣлавской?

Выручено отъ продажи медикаментовъ больнымъ при Горшеченскомъ врачебномъ пунктѣ 89 р. 06 к. (за январь, февраль и мартъ о выручкѣ свѣдѣній не имѣется) при Ясеновскомъ фельдшерскомъ пунктѣ 33 р. 14 к. при Старомѣлавскомъ 13 р. 75 к., Солдатскомъ 88 р. 35 к.

Въ заключеніе я имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе ассигновать 35—40 р. на починку и приведеніе въ поря-

докъ хирургическихъ инструментовъ больницы, а также на пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ новыхъ, главнымъ образомъ на фельдшерскіе пункты участка, кромѣ сего прошу также ассигновать необходимую сумму для окраски крышъ на зданіяхъ больницы, квартиры врача, акушерки и др.

Врачъ *В. Еськовъ.*

1902 г. 25 сентября.

ВѢДОМОСТЬ

о ветеринарно-врачебной помощи въ 1-мъ участкѣ Нижнедѣвицкаго уѣзда

съ 1-го январл 1902 г. по 1-е сентября.

Группы болѣзней.	Въ городской амбулаторіи.					Врачемъ въ участкѣ.					На ветеринарно-фельдшерскомъ пунктѣ въ с. Горшечномъ.					
	Лошади.	Крупный рог. скотъ.	Овцы.	Свиньи.	Собаки.	Лошади.	Крупный рог. скотъ.	Овцы.	Свиньи.	Собаки.	Лошади.	Крупный рог. скотъ.	Овцы.	Свиньи.	Собаки.	
Травматич. поврежд.	270	45	11	1	1	13	3	1	—	—	17	—	—	—	—	
Термич. химич. повр.	9	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
БОЛѢЗНИ:																
Аппарата движенія	221	18	—	2	—	21	5	—	—	—	28	—	—	—	—	
Кожи и подкож. клѣтч.	162	4	—	—	—	2	—	—	—	—	48	—	—	—	—	
Крови и орг. кровообр.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Лимфатич. системы	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	ВСЕГО 2482
Нервной системы	2	6	3	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	
Вымени и молока	10	63	1	1	—	1	5	—	—	—	5	—	—	—	—	
Орган. зрѣнія и слуха	50	7	—	—	—	3	—	—	—	—	10	—	—	—	—	
„ пищеваренія	380	131	12	12	—	19	7	—	1	—	90	30	15	1	1	
„ дыханія	122	25	—	14	—	10	2	—	—	—	27	—	—	—	—	
„ мочеполовыхъ	47	9	—	1	—	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
Глистныя	1	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Поразиторн. и накожн.	59	18	—	6	4	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	
Послѣродовыя	5	7	1	2	—	2	9	—	—	—	—	—	—	—	—	
Неправ. и трудн. роды	—	1	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	
Опухоли, обсцессы, новообразованія	97	8	—	2	—	1	3	—	—	—	80	5	—	—	—	
Пороки развитія	4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Невыясненныя	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Инфекціон. и зараз. б.	40	31	7	1	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	
Кастраціи	4	1	—	1	—	1	—	—	2	—	32	—	—	—	—	
Итого	1493	376	36	45	6	82	44	2	4	—	342	35	15	1	1	

Ветеринарный врачъ 1-го уч. *М. Плотниковъ.*

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Отчетъ о ветеринарно-врачебной дѣятельности за 1901 годъ.

Ветеринарнаго врача 1-го уч. Нижнедѣвицкаго уѣзда М. М. Плотникова.

Въ составъ 1-го ветеринарнаго участка входятъ городъ и семь волостей: Пригородненская, Ново-Ольшанская, Ясеновская, Сине-Липяговская, Туровская, Хохольская и Солдатская, въ которыхъ, не считая города, слѣдующее колич. головъ скота:

Лошадей	22497 г.
Крупнаго рог. скота	18202 „
Овецъ	68523 „
Свиней	9483 „
Козъ	418 „
Всего .	119123 „

Всего въ 1901 г. было 2409 паціентовъ; изъ нихъ 1825 было принято въ городской амбулаторіи, 83 п. врачемъ въ уѣздѣ и 501 паціентъ фельдшеромъ на ветеринарно-фельдшерскомъ пунктѣ въ с. Горшечномъ.

Изъ эпизоотій—въ отчетномъ году были слѣдующія:

1) Сибирская язва—въ с.с. Першинѣ и Разбродѣ.

2) Мышь—въ с.с. Новой-Ольшанкѣ, Логу, Першинѣ, Туровѣ, Вязноватомъ и въ городѣ Нижнедѣвицкѣ.

3) Оспа овецъ—въ с.с. Синихъ-Липягахъ, сельцѣ Никольскомъ Пригород. волости: Першинѣ, Острянкѣ, Туровѣ, Хохлѣ, Кочугурахъ и Новой-Ольшанкѣ.

4) Инфлюэнца—въ Логу.

5) Бациллярная рожа свиней—въ сельцѣ Петровскомъ -Хохольской волости, Кулевкѣ и въ городѣ Нижнедѣвицкѣ.

6) Чума свиней на хуторѣ „Угольный" Пригород. волости бр. Сидоровыхъ и въ имѣніи при д. Глазово, Пригород. волости, арендуемомъ В. И. Барбашинымъ.

7) Сапъ—въ Ясенкахъ.

8) Бѣшенство—въ г. Нижнедѣвицкѣ и въ с. Туровѣ.

Особенно были распространены эпизоотіи „Сибирская язва" въ Першинѣ и „оспа" овецъ, которая быстро распространилась по всему участку и унесла немало жертвъ. Главной причиной быстраго распространенія было то, что крестьяне упорно скрывали о появленіи „оспы" и больныхъ животныхъ пускали вмѣстѣ съ здоровыми, заражая, такимъ образомъ, цѣлыя стада.

Предохранительныя сибиреязвенныя прививки лошадямъ, крупному рогатому скоту, овцамъ и рожистыя—свиньямъ.

Было привито I и II вокциной:

Лошадей . . . 412

Круп. рог. ск. . 57

Овецъ 142

Свиней 366

Всего . 977 головъ.

Осмотрѣно было гуртоваго скота: 92 г. крупнаго рог. скота и 2877 овецъ.

Вскрытій въ отчетномъ году было произведено 17.

Выѣздовъ въ участокъ 70, что составляетъ 1836 верстъ.

Ветер. врачъ 1 уч. *М. Плотниковъ.*

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Отчетъ о ветеринарно-врачебной дѣятельности съ 1-го января по сентябрь 1902 года.

Ветеринарнаго врача 1-го уч. Нижнедѣвицкаго уѣзда М. М. Плотникова.

Въ составъ 1-го ветеринарнаго участка входятъ, какъ и прошлый годъ, г. Нижнедѣвицкъ и семь волостей съ 119123 г. скота, не считая города.

Дѣятельность врача заключалась въ пріемѣ больныхъ въ городской амбулаторіи, а также въ разъѣздахъ по участку для прекращенія эпизоотій, производство предохранительныхъ и вынужденныхъ сибирезвенныхъ и рожистыхъ прививокъ, а кромѣ того къ тѣмъ трудно больнымъ, которые не могли быть приведены въ амбулаторію.

Всего за восемь мѣсяцевъ въ 1-мъ участкѣ вмѣстѣ съ повторными было принято 2482 паціента.

Изъ нихъ въ городской амбулаторіи было принято 1956 п.; въ уѣздѣ 132 п; (хирургическихъ случаевъ 1291 и терапевтическихъ 797) и ветеринарнымъ фельдшеромъ на пунктѣ въ с. Горшечномъ 394 больныхъ.

Повторныхъ было 193.

Какимъ образомъ животные распредѣлялись по роду болѣзни,— видно изъ прилагаемой ниже таблицы.

Изъ эпизоотій и заразныхъ болѣзней въ отчетномъ году были слѣдующія:

1. Сибирская язва.
2. Инфлюэнца.
3. Ящуръ.
4. Бѣшенство

5. Оспа овецъ.

6. Чесотка.

7. Пузырчатая сыпь.

8. Бациллярная рожа.

Особенно сильно были распространены сибирская язва, инфлюэнца и ящуръ.

Сибирская язва была въ началѣ весны въ с. Вязноватомъ, а въ августѣ въ с. Туровѣ и вырвала немало жертвъ.

Мной было рекомендованы населенію прививки, и послѣ прививки эпизоотія прекратилась какъ въ первомъ, такъ и во второмъ пунктѣ.

Инфлюэнца была, главнымъ образомъ, въ с. Першинѣ и пригородныхъ слободахъ, и съ больными животными обращались въ амбулаторію. „Ящуръ", начавшись съ села Першина, быстро распространился по всему участку.

Населеніе за рѣдкимъ исключеніемъ, охотно обращалось за помощью, тѣмъ болѣе, что лѣченіе производилось за счетъ Воронежскаго губернскаго земства безплатно, т. е. безъ взиманія 5 коп. за лѣкарство.

Прививки производились въ отчетномъ году сибиреязвенныя и рожистыя.

Лошадей было привито	57 г.
Крупнаго рогатаго скота	242 „
Овецъ	487 „
Свиней	452 „
Всего	1238 головъ.

Гуртового скота было осмотрѣно 67 г. крупнаго рогатаго скота и 1650 овецъ.

Кромѣ того осматривался крупный рогатый скотъ, который поступалъ на городскую бойню.

Вскрытій было произведено всего 14, именно 5 овецъ, 3 лошадей, 2 коровъ, собаки и 3 свиней.

Кромѣ того, были произведены микроскопическія изслѣдованія крови лошадей, павшихъ отъ сибирской язвы.

Представляя прошлый годъ отчетъ земскому собранію, я указывалъ на то, что количество паціентовъ, сравнивая 1900 и 1901 г., возросло и, что по моему мнѣнію, для пользы дѣла необходимо постройка помѣщенія съ нѣсколькими стойлами для трудно больныхъ паціентовъ.

Земское собраніе согласилось съ моими доводами и ассигновало 100 рублей на эту постройку.

Но это постановленіе было опротестовано господиномъ начальникомъ губерніи.

Теперь, представляя отчетъ о ветеринарно-врачебной дѣятельности за 8 мѣсяцевъ 1902 года, я снова обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой къ собранію не отказать въ ассигновкѣ на постройку нѣсколькихъ стойлъ при городской амбулаторіи.

Но, къ сожалѣнію, сумма въ 100 руб., просимая мной прошлый годъ, по вычисленію г. уѣзднаго техника, недостаточно для этого, а потребуется большая, не менѣе 200 или, въ крайнемъ случаѣ, 150 руб.

Не буду повторяться—доказывать необходимость и пользу этой постройки, такъ какъ увѣренъ, что г.г. гласнымъ собранія это хорошо извѣстно, укажу только на то, что количество паціентовъ увеличивается ежегодно, такъ въ 1902 г. противъ 1901 г. увеличилось за восемь мѣсяцевъ на 663 г., что почти цѣликомъ падаетъ на городскую амбулаторію; предъявляются и большіе требованія къ ветеринаріи, такъ какъ населеніе, мало по малу, сознаетъ ея пользу, а вмѣстѣ съ тѣмъ, понятно, увеличивается и число такихъ случаевъ, когда необходимо больное животное оставить подъ наблюденіемъ врача, а не отсылать его иногда даже за нѣсколько десятковъ верстъ.

Я лично убѣжденъ въ пользѣ такой постройки и еще разъ просилъ бы земское собраніе для пользы дѣла не отказать въ этомъ.

Еще имѣю честь доложить собранію, что въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ 15 лѣтъ служитъ ветеринарный фельдшеръ Н. И. Парамоновъ Съ сентября 1901 года онъ служитъ подъ моимъ вѣдѣніемъ въ 1-мъ участкѣ Нижнедѣвицкаго уѣзда.

Въ настоящее время Парамоновъ, по своимъ преклоннымъ лѣтамъ, сталъ мало способенъ для земской ветеринарной службы и потому подалъ въ отставку.

Трудно, конечно, скопить что либо про черный день изъ ничтожнаго жалованья ветеринарнаго фельдшера, тѣмъ болѣе человѣку, обремененному семействомъ, какъ Парамоновъ.

Поэтому я. съ своей стороны, покорнѣйше бы просилъ земское собраніе помочь старику за его службу Нижнедѣвицкому уѣзду въ какомъ размѣрѣ собраніе найдетъ возможнымъ. Кромѣ того, покорнѣйше прошу земское собраніе ассигновать сумму на пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ инструментовъ для ветеринарнаго фельдшерскаго пункта въ с. Горшечномъ, необходимость въ которыхъ встрѣчается положительно каждый день. Фельдшеръ Парамоновъ обходился безъ нихъ потому, что имѣлъ собственные.

Инструменты слѣдующіе:

1) Зѣвникъ	2 руб.	20 коп.
2) Траокоръ для крупныхъ и мелкихъ животныхъ	2 „	35 „
3) Зубной подпилокъ съ наставочнымъ долотомъ	4 „	40 „
4) Ирригаторъ	1 „	50 „
Всего	10 „	45 „

Для городской амбулаторіи я покорнѣйше прошу собраніе ассигновать сумму на выписку нѣсколькихъ прижигателей и лампы для накаливанія прижигателей.

Надобность въ этихъ инструментахъ встрѣчается также почти ежедневно.

Цѣна прижигателей слѣдующая:

1) Грушевидный	1 руб.	20	коп.
2) Тупоконическій	1 „	20	„
3) Игольчатый	1 „	45	„
4) Лампа	9 „	—	„
Всего	12 руб.	85	коп.

Цѣны обозначены по каталогу Ѳ. Шваке (Москва) за 1901 годъ.

Кромѣ того—крайне желательно выписать для 1-го ветеринарнаго участка хотя бы два спеціальныхъ журнала, что уже земство дѣлаетъ для второго ветеринарнаго участка.

Всего на это потребуется 12 рублей.

Ветеринарный врачъ 1-го участка *М. Плотниковъ*

ОТЧЕТЪ

по 2-му ветеринарному участку Нижнедѣвицкаго уѣзда за 1901 годъ.

Ветеринарнаго врача В. М. Моролева.

Въ отчетномъ году принято въ амбулаторіи въ с. Знаменскомъ 1337 больныхъ животныхъ; посѣщеній было сдѣлано ими 1681 или другими словами было 344 повторныхъ, что составляетъ 20,4%.

По мѣсяцамъ больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Лошадей.	Рог. ск.	Овецъ.	Свиней.	Собакъ.	Всего.	Повторн.	Итого.
Январь	61	19	2	5	—	88	17	105
Февраль. . . .	56	17	5	4	1	83	10	93
Мартъ	74	23	3	2	—	102	19	121
Апрѣль	141	9	1	—	—	151	44	195

Май	180	21	—	5	—	206	41	247
Іюнь	133	24	1	15	—	173	36	209
Іюль	123	27		8	—	158	58	216
Августъ	74	15	—	8	2	99	32	131
Сентябрь . . .	64	7	1	10	—	82	16	98
Октябрь	43	12	—	7	2	64	29	93
Ноябрь	46	9	2	3	—	60	16	76
Декабрь. . . .	51	18	—	4	3	71	26	97
						1337	344	1681

Изъ сего числа 127 больныхъ было хирургическихъ.

И сдѣланы слѣдующія операціи:

Наложеніе кровавыхъ швовъ въ 3-хъ случаяхъ.

Вскрыты горячіе нарывы въ 18 случаяхъ.

Сдѣлано операцій въ области холки и плеча въ 62 случаяхъ.

Вскрыты нарывъ въ области копыта въ 15 случаяхъ.

„ „ „ „ вымени въ 2 случаяхъ.

Экстирпація новообразованій въ 16 случаяхъ.

„ „ кости въ 1 случаѣ.

Операція на ушахъ въ 2 случаяхъ.

Вынужденныхъ кастрацій было произведено 4.

Ампутація матки въ 1 случаѣ.

Акушерская помощь была подана въ 3 случаяхъ.

При трудныхъ родахъ причемъ въ 2 случаяхъ была произведена эмбріотомія.

На фельдшерскомъ пунктѣ въ с. Семидесятномъ принято было 568 больныхъ изъ нихъ 33 повторныхъ, т. е. 5,8%. Такой % слишкомъ низокъ. Объясняется это главнымъ образомъ тѣмъ, что Семидесятскій фельдшерскій пунктъ очень плохо

обставленъ. Тамъ, напр., совершенно нѣтъ хирургическихъ инструментовъ, а имѣющіеся до такой степени испорчены, что ими ровно ничего нельзя дѣлать. Между тѣмъ спросъ на хирургическую помощь громадный и если его не удовлетворять, то % повторныхъ сильно понижается, т. к. хирургическіе больные именно и нуждаются въ повторныхъ посѣщеніяхъ.

Итакъ всего во 2-мъ участкѣ принято 1872 больныхъ, а сдѣлано ими посѣщеній 2249.

Въ отчетномъ году наблюдались слѣдующія заразныя болѣзни: сибирская язва, сапъ, рожа свиней, оспа овецъ, ящуръ, чесотка, бардяной мокрецъ. Для діагностики сапа во всѣхъ случаяхъ примѣнялся маллеинъ и производилось каждый разъ вскрытіе. Невѣрныхъ реакцій не было. Всѣ лошади оказывались сапными. Убито было 13 лошадей. Излишне говорить, что эта цифра вовсе не показываетъ дѣйствительнаго количества больныхъ сапомъ въ участкѣ. Это есть ни больше, ни меньше случайная находка амбулаторіи. Если бы пересмотрѣть всѣхъ лошадей въ уѣздѣ нѣтъ сомнѣнія было бы найдено ихъ много больше.

Относительно сибирской язвы и рожи можно повторить лишь давно избитую истину, что до тѣхъ поръ пока прививки не получатъ наибольшаго распространенія среди крестьянскаго населенія отъ этихъ 2-хъ болѣзней избавиться не возможно. Между тѣмъ опытъ показалъ, что весьма трудно бываетъ убѣдить крестьянъ не только на предохранительную прививку (т. е. когда еще падежа нѣтъ), но даже и на вынужденную (т. е. когда уже падежъ начался). Такъ, напр., въ с. Владимировкѣ Знаменской волости общество не согласилось на прививку, хотя число жертвъ эпизоотіи превышало за лѣто 1901 года полста. Но при тѣхъ же обстоятельствахъ въ хуторѣ Дмитріевскомъ Роговатовской волости прививка на оборотъ была принята очень охотно и дѣйствительно дала блестящіе результаты: падежъ прекратился и отхода отъ

прививки не было, что собственно при существованіи уже падежа до прививки весьма рѣдкое явленіе.

Всего привито:

	Лошад.	Рог. ск.	Овецъ.	Свиней.	Всего
Сибирская язва въ 13 пунктахъ	644	865	64		1573
Рожа свиней въ 8 пунктахъ				598	598

Итого 2171

Изъ сего числа пало 8 шт. отъ сиб. и 3 свиньи отъ рожи, что составляетъ въ процентахъ 0,5%. Что совершенно нормально.

Кромѣ того была произведена прививка оспы около 500 шт. овецъ.

Ветеринарный врачъ *Моролевъ.*

ОТЧЕТЪ

по 2-му ветеринарному участку Нижнедѣвицкаго уѣзда за срокъ отъ 1 января по 1-е сентября 1902 года.

Ветеринарнаго врача В. М. Моролева.

Въ Амбулаторіи въ с. Знаменскомъ принято:

въ январѣ	84	больн.	и сдѣлано	127	посѣщеній.
„ февралѣ	76	„	„	109	„
„ мартѣ	150	„	„	186	„
„ апрѣлѣ	182	„	„	232	„
„ маѣ	308	„	„	407	„
„ іюнѣ	217	„	„	306	„
„ іюлѣ	252	„	„	376	„
„ августѣ	275	„	„	367	„

А всего за 8 мѣсяцевъ 1544 больн. и сдѣл. ими 2110 посѣщеній.

Повторные слѣдовательно составляютъ 26,82%.

По сравненію съ прошлымъ годомъ пріемъ значительно увеличился. Въ прошломъ году мы имѣли за весь годъ 1337 больныхъ и 1681 посѣщеніе въ текущемъ же году за 8 мѣсяцевъ 1544 больныхъ и 2110 посѣщеній. Нагляднѣе этихъ цифръ ничего не можетъ быть. Оперативныхъ больныхъ было много и отсутствіе подходящаго помѣщенія давало себя сильно чувствовать. На прошломъ земскомъ собраніи я имѣлъ честь докладывать о необходимости постройки въ с. Знаменскомъ амбулаторіи и земское собраніе отнеслось весьма сочувственно къ этому насущному вопросу, но къ сожалѣнію ассигнованную сумму не удалось использовать, т. к. постановленіе собранія было пріостановлено г. Воронежскимъ губернаторомъ. Такимъ образомъ мы еще на годъ остались безъ амбулаторіи. На сей разъ я опять позволю себѣ возобновить передъ собраніемъ просьбу объ ассигнованіи потребной суммы на постройку амбулаторіи.

Относительно заразныхъ болѣзней наблюдавшихся въ моемъ участкѣ можно сказать слѣдующее:

Сильно распространился ящуръ, но протекаетъ довольно доброкачественно, примѣняется лѣченіе и прививаніе слюной больныхъ животныхъ.

Наблюдалась оспа овецъ и уносила массу жертвъ желающихъ прививать было много, но прививать было нечѣмъ, лишь въ концѣ іюля можно стало получать овину и прививка была произведена лишь въ 2-хъ пунктахъ 200 овцамъ.

Сибирская язва носила большею частью характеръ спорадическій и лишь въ с. Скупой-Потудани приняла характеръ эпизоотіи, но скоро прекратилась, благодаря принятымъ карантиннымъ мѣрамъ.

Сапъ наблюдался въ с. Никольскомъ, Городищахъ.

Важность и опасность этой болѣзни достаточно за послѣднее время извѣстна. То обстоятельство, что за періодъ послѣднихъ 3—4 лѣтъ сапъ регистрировался ветеринарными врачами въ

различныхъ пунктахъ уѣзда только говоритъ за то, что надъ этимъ нужно серьезно подумать.

Мѣры, принимаемыя нами противъ сапа, крайне не совершенны. Методъ борьбы собственно говоря выжидательный. До сихъ поръ дѣло обстоитъ такъ: лошадь приводится въ амбулаторію, діагносцируется у нея сапъ, провѣряется діагнозъ маллеиномъ и она убивается. На томъ дворѣ, изъ котораго она приведена, всѣ лошади подвергаются осмотру и давшія реакцію на маллеинъ уничтожаются. Но какая собственно отъ этого польза? Польза то конечно есть, т. к. однимъ разсадникомъ заразы стало меньше, но вѣдь если принять во вниманіе, что до этого лошадь безпрепятственно разгуливала на равнѣ съ другими въ ночномъ, безпрепятственно поилась изъ общественнаго колодца и распространила, быть можетъ заразу не на одну, на двухъ, а на десятки другихъ лошадей, намъ не извѣстныхъ, которые въ свою очередь тоже будутъ заражать другихъ,—то польза отъ того, что одну болѣвшую чуть не цѣлый годъ лошадь убьютъ—слишкомъ сомнительно.

За убитыхъ земство выдаетъ вознагражденіе. Цѣль конечно та, чтобы крестьяне не скрывали больныхъ. Но цѣль эта не достигается

во 1-хъ) хотя бы уже потому, что сапъ смѣшиваютъ съ мытомъ, считаютъ слѣдовательно болѣзнью самопроходящей и обращаются къ врачу уже только тогда, когда лошадь совершенно ни къ чему не пригодна, ей обыкновенно лѣтъ 14—15, она вся исхудала etc;

во 2-хъ) потому, что существующая у насъ нормальная оцѣнка въ 30 руб. за убитую лошадь—мала, т. к. каждый крестьянинъ цѣнитъ свою лошадь по крайней мѣрѣ вдвое больше.

Мнѣ кажется все таки, что 2-ая причина мало значительна. Если бы крестьяне не смѣшивали сапъ съ мытомъ и знали, что за болѣзнь сапъ, то они были бы рады оцѣнкѣ и въ 10 рублей, т. к. сапная лошадь логически разсуждая ничего не стоитъ и

въ хозяйствѣ приноситъ лишь вредъ. Въ настоящее же время, если даже увеличить оцѣнку, то мало что отъ этого измѣнится, развѣ только что земство больше будетъ тратить денегъ на выдачу вознагражденія.

Было бы весьма раціонально произвести поголовный осмотръ лошадей въ уѣздѣ и на будущее время при обнаруженіи сапа въ какомъ нибудь селѣ не ограничиваться какъ мы это дѣлаемъ сейчасъ осмотромъ только тѣхъ лошадей, которыя съ одного двора съ сапной, а памятуя, что больная все время болѣзни не была изолирована и могла заразить другихъ, —производить осмотръ всѣхъ лошадей въ данномъ селѣ.

Примѣняя въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ такой способъ борьбы съ сапомъ, мы быть можетъ будемъ имѣть право сказать, что вырвали зло съ корнемъ.

Въ отчетномъ году были сдѣланы предохранительныя прививки сибирской язвы и рожи, и оспы.

Сибирская язва привита въ 4-хъ пунктахъ и привито 49 лошадей и 51 корова; рожа привита въ 4-хъ пунктахъ и привито 583 свиньи; оспа—въ 2-хъ пунктахъ 191 овцѣ.

Отходу отъ прививокъ не было.

Кромѣ того сейчасъ получено заявленіе и выписана уже овина для прививки въ с. Городищахъ на 725 овецъ.

Ветеринарный врачъ *Моролевъ.*

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 29.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

О пріобрѣтеніи медицинскихъ инструментовъ на сумму около 30 руб. для Семидесятскаго ветеринарнаго пункта.

Г. Ветеринарный врачъ 2-го участка отношеніемъ отъ 17 марта с. г. просилъ управу пріобрѣсти для Семидесятскаго ветеринарнаго пункта нѣкоторые необходимые медицинскіе инструменты.

По затребованной управою изъ магазина Претцель смѣтѣ на означенные инструменты оказалось, что на нихъ нужно будетъ израсходовать всего до 30 рублей, вмѣстѣ съ кожаной сумкой для помѣщенія мелкихъ инструментовъ.

Находя съ своей стороны пріобрѣтеніе этихъ инструментовъ желательнымъ и не имѣя опредѣленнаго на этотъ предметъ ассигнованія, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе ассигновать на пріобрѣтеніе медицинскихъ инструментовъ для Семидесятскаго ветеринарнаго пункта 30 руб., согласно представляемаго при семъ счета изъ магазина Претцель и внести эти деньги въ смѣту. Подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
уѣздная
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 14.

О поголовномъ осмотрѣ лошадей въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Воронежское губернское земское собраніе сессіи 1901 года, выслушавъ докладъ губернской управы съ проэктомъ поголовнаго осмотра лошадей въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ, —постановило:

1) Разрѣшить произвести поголовный осмотръ въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ, съ цѣлью обнаруженія сапныхъ лошадей.

2) Ассигновать на производство осмотра 500 руб.

3) Расходъ на выдачу вознагражденія за уничтоженныхъ лошадей отнести на имѣющуюся въ смѣтѣ соотвѣтственную статью.

4) Осуществленіе этихъ постановленій объ осмотрѣ лошадей въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ обусловить согласіемъ на то Нижнедѣвицкаго уѣзднаго земства.

Воронежская губернская земская управа—въ отношеніи отъ 7 мая с. г. за № 808, съ приложеніемъ доклада ея губернскому собранію о поголовномъ осмотрѣ лошадей въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ—просила здѣшнюю управу доложить вышеозначенное постановленіе очередному уѣздному земскому собранію.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе высказать свое заключеніе по возбужденному вопросу.

По заключенію спеціалистовъ одна больная сапомъ лошадь является очень опаснымъ очагомъ заразы, не только для лошадей, но и для людей. Какъ извѣстно въ текущемъ году въ С.-Петербургѣ произведенъ былъ поголовный осмотръ лошадей и

это вызвано было всецѣло частыми случаями заболѣванія тамъ людей сапомъ.

Если мы обратимся къ нашему уѣзду, то увидимъ, что открытіе сапа производилось исключительно въ амбулаторіяхъ, при осмотрѣ больныхъ лошадей; слѣдовательно, явленіе это носило совершенно случайный характеръ; примѣры налицо.

Достаточно указать, что у одного только г. ветеринарнаго врача 2 участка Нижнедѣвицкаго уѣзда, за время съ февраля 1901 года по апрѣль 1902 г. такимъ (случайнымъ) способомъ обнаружены были больные сапомъ лошади въ слѣдующихъ пунктахъ: въ с. Кочугурахъ у кр. Стрекозова, въ с. Россошахъ у кр. Я. Чупелева, В. В. Чупелева и Ф. С. Сидѣльникова (убито 8 лошадей), въ с. Городищѣ у кр. Гребенкина (убито 2 лошади), въ с. Никольскомъ у кр. Филипова.

Принимая во вниманіе, что зараженная сапомъ лошадь, благодаря своей подвижности, можетъ въ короткій промежутокъ времени разнести заразу на далекое разстояніе, можно убѣдиться, какой громадный ущербъ можетъ принести она, заражая не только лошадей, но и людей.

Изъ практики гг. ветеринарныхъ врачей усматривается, что послѣ констатированія въ амбулаторіи одного сапного случая приходилось дѣлать поголовный осмотръ лошадей во всемъ селѣ, при этомъ всегда обнаруживалось нѣсколько больныхъ сапомъ лошадей. Многія лица умышленно скрываютъ больныхъ лошадей, надѣясь на ихъ выздоровленіе, а нѣкоторые и просто по незнанію объ опасности этой болѣзни и благодаря неясности и неполнотѣ признаковъ заболѣванія сапомъ, имѣющимъ сходство съ цѣлымъ рядомъ доброкачественныхъ болѣзней, особенно для неспеціалиста.

Въ виду всего вышеизложеннаго необходимо придти къ заключенію, что поголовный осмотръ лошадей въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ крайне желателенъ и долженъ принести громадную пользу.

Подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ. Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ. И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 20 дня 1902 г.

№ 63.

Съ копіею протокола Нижнедѣвицкаго медицинскаго совѣта по вопросу о поголовномъ осмотрѣ лошадей въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Медицинскій совѣтъ въ засѣданіи на 3-е сего сентября, по обсужденіи предложеннаго гг. ветеринарными врачами Нижнедѣвицкаго уѣзда вопроса о мѣрахъ борьбы съ сапомъ у лошадей и, принимая во вниманіе заразительность этой болѣзни не только для животныхъ, но и для людей, постановилъ: ходатайствовать передъ уѣзднымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ о введеніи обязательнаго поголовнаго осмотра лошадей, съ цѣлью обнаруженія сапа, въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ.

О таковомъ постановленіи медицинскаго совѣта уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію съ представленіемъ копіи постановленія совѣта по этому предмету. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія медицинскаго совѣта при Нижнедѣвицкой уѣздной земской управѣ 3 сентября 1902 года.

Въ засѣданіи участвовали: предсѣдатель управы А. Я. Харкѣевичъ, члены управы: Д. Н. Кузнецовъ, А. Н. Харкѣевичъ, А Подкопаевъ, членъ медицинскаго совѣта К. А. Рѣшетовъ, земскіе врачи: Я. Л. Невельштейнъ, В. Н. Еськовъ, В. Е. Кравецъ, ветеринарные врачи: М. М. Плотниковъ, В. М. Моролевъ и управляющій земской аптекой И. Н. Поповъ.

§ 5. Ветеринарный врачъ М. М. Плотниковъ, указавъ на существованіе въ разныхъ мѣстахъ уѣзда сапа лошадей, предложилъ, какъ раціональную мѣру борьбы съ этой опасной заразной болѣзнью, поголовный осмотръ лошадей въ уѣздѣ, такъ какъ только такой мѣрой можно болѣе или менѣе увѣренно бороться съ этой болѣзнью, обнаруживая и уничтожая всѣ очаги ея; то же мнѣніе высказалъ и ветеринарный врачъ В. М. Моролевъ. Медицинскій совѣтъ, принимая во вниманіе заразительность этой болѣзни не только для животныхъ, но и для человѣка и считая этотъ способъ обнаруженія сапа наиболѣе дѣйствительнымъ, постановилъ: ходатайствовать передъ уѣзднымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ о введеніи обязательнаго поголовнаго осмотра лошадей съ цѣлью обнаруженія сапа. Членъ медицинскаго совѣта К. А. Рѣшетовъ остался при особомъ мнѣніи: находя обязательные осмотры лошадей принципіально нежелательными, онъ полагаетъ, что вопросъ этотъ не долженъ подлежать обсужденію въ медицинскомъ совѣтѣ, такъ какъ будетъ обсуждаться въ очередномъ земскомъ собраніи. Подлинный за надлежащими подписями.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 28.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

О постройкѣ двухъ пріемныхъ покоевъ въ с. с. Знаменскомъ и Семидесятномъ.

Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе сессіи минувшаго года, въ засѣданіи на 28 сентября, выслушавъ объясненія г. предсѣдателя управы о необходимости постройки земствомъ пріемныхъ покоевъ въ с. с. Знаменскомъ и Семидесятномъ, пришло къ заключенію, что постройка означенныхъ покоевъ не можетъ дѣйствительно далѣе откладываться, почему и постановило: „ассигновать на постройку двухъ пріемныхъ покоевъ въ с. с. Семидесятномъ и Знаменскомъ, на пять кроватей каждый, десять тысячъ руб., которые и распредѣлить на два года, внести въ смѣту текущаго года по 2500 руб. на каждый покой, т. е. всего пять тысячъ руб. и поручить управѣ составить проэктъ и смѣту; приступить къ постройкѣ пріемныхъ покоевъ при первой возможности.

Во исполненіе этого постановленія и по составленіи надлежащихъ проэктовъ и смѣтъ, обращено было вниманіе на пріобрѣтеніе необходимаго лѣсного матеріала для постройки покоевъ, почему и поручено было въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года члену управы А. Н. Харкѣевичу осмотрѣть находящійся около села Кочетовки лѣсъ, принадлежащій кр. Машкарину, узнать стоимость и пригодность этого лѣса для означенной цѣли; но, какъ видно изъ отношенія г. Члена управы, Машкаринскій лѣсъ оказался совершенно не подходящимъ, какъ по стоимости его 2000 руб.), такъ и по размѣрамъ (500 деревъ дуба, размѣромъ 3 - 6 четвертей).

Тогда управа, имѣя въ виду заявленіе нѣкоторыхъ г. г. гласныхъ, бывшихъ на томъ же собраніи, что землевладѣлецъ

К. А. Вейнштейнъ готовъ продать земству свой домъ, находящійся въ имѣніи его Ивановкѣ, обратилась съ запросомъ относительно этого къ г. Вейнштейнъ, который изъявилъ согласіе продать домъ и назначилъ за его рѣшительную цѣну 1600 рублей, при чемъ предложилъ уплату этихъ денегъ отсрочить до января мѣсяца 1903 года безъ процентовъ.

По осмотрѣ дома выяснилось, что онъ по размѣру и расположенію комнатъ вполнѣ пригоденъ для пріемнаго покоя въ 5—7 кроватей, съ помѣщеніемъ для амбулаторіи. Весь домъ дубоваго, довольно толстаго лѣса и крѣпкій, за исключеніемъ одного или двухъ нижнихъ бревенъ; полы, потолки, оконныя рамы и двери прочные, печи кафельныя, крыша желѣзная, жилое помѣщеніе дома обложено фундаментомъ.

Затѣмъ 19 января с. г. управою осмотрѣнъ былъ съ тоюже цѣлью казенный лѣсъ около села Городища, при чемъ выяснилось, что лѣсъ этотъ является неподходящимъ по цѣнѣ: онъ оказался слишкомъ дорогъ, что можно усмотрѣть изъ сравненія таковыхъ цѣнъ хлыстовъ дуба при хозяйственной заготовкѣ лѣса лѣсничествомъ: обыкновенная цѣна хлыста дуба, размѣромъ 6 вершковъ 2 р. 70 к., казенная же цѣна его 3 руб. 40 к. Пріобрѣсти цѣлую дѣлянку для земства было бы не выгодно на томъ основаніи, что вслѣдствіе густоты и высоты казеннаго лѣса, былъ бы значительный отходъ тонкаго лѣса, который неудобно помѣщать въ постройку и пришлось бы отбывать за низкую цѣну на дрова, въ виду чего явилась-бы необходимость пріобрѣсти болѣе значительную дѣлянку отъ 1 1/2 до 2 десятинъ, цѣна же за десятину казеннаго лѣса, по объясненію г. Лѣсничаго, при уступкѣ лѣса по ходатайству управы для земства безъ торговъ, по существовавшей въ то время казенной разцѣнкѣ, могла быть не менѣе 1500 руб. за десятину. Если прибавить къ этому стоимость перевозки этого лѣса для покоя въ с. Семидесятное, отстоящее отъ с. Городища на разстояніи болѣе 50 верстъ, то станетъ ясно, что пріобрѣтать лѣсной матеріалъ въ казенномъ

лѣсу для постройки Семидесятскаго покоя было-бы крайне невыгодно для земства,—почему управа имѣя въ виду, что домъ г. Вейнштейнъ вполнѣ пригоденъ подъ покой и является подходящимъ по цѣнѣ, журнальнымъ постановленіемъ на 15 февраля сего года рѣшила: пріобрѣсти на сносъ домъ, принадлежащій К. А. Вейнштейнъ и находящійся въ имѣніи его „Ивановкѣ“— за 1600 руб., съ уплатою владѣльцу означенной суммы въ январѣ мѣсяцѣ 1903 года (безъ процентовъ), предназначивъ этотъ домъ подъ Семидесятскій пріемный покой, такъ какъ около с. Семидесятнаго нѣтъ подходящихъ для постройки покоя лѣсовъ, что значительно увеличило бы цѣны на постройку покоя при сдачѣ ея съ торговъ или при постройкѣ покоя хозяйственнымъ способомъ.

Въ виду вышеизложеннаго управою и были назначены на 5 марта с. г. торги на сдачу подряда на постройку въ с. Знаменскомъ пріемнаго покоя съ амбулаторіей и на постройку покоя съ амбулаторіей въ с. Семидесятномъ съ перевозкою туда дома, пріобрѣтеннаго у г. Вейнштейнъ; на этихъ торгахъ подрядъ по постройкѣ покоя въ с. Знаменскомъ остался за кр. Иваномъ Михайловымъ Нестеровымъ въ суммѣ 5089 руб., торги-же на постройку другого покоя не состоялись, такъ какъ небыло желающихъ торговаться; затѣмъ изъ всѣхъ подрядчиковъ, которымъ управа послѣ предлагала этотъ подрядъ, изъявилъ согласіе взять эти работы только одинъ—кр. И. М. Нестеровъ, за 3000 руб., почему 11 мая с. г. управою и былъ сданъ Нестерову за эту цѣну подрядъ на сломку купленнаго у г. Вейнштейнъ дома, перевозку его въ с. Семидесятное и на постройку изъ него больницы съ амбулаторіей; на всѣ эти работы по постройкѣ покоевъ 6 марта с. г. управою были заключены съ подрядчикомъ Нестеровымъ надлежащія условія, въ силу которыхъ въ текущемъ году Нестеровъ обязанъ поставить оба зданія на фундаментъ и покрыть ихъ, окончательная же отдѣлка зданій, какъ то: полы, отштукатурка и окраска ихъ, должны быть исполнены Нестеровымъ въ будущемъ году, не позднѣе 1 сентября.

Мѣсто подъ пріемные покои, какъ въ Знаменскомъ, такъ равно и въ Семидесятномъ, размѣромъ до 1 десятины были отведены безвозмездно по приговорамъ обществъ.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Д. Кузнецовъ, Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
уѣздная
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 23 дня 1902 г.

№ 77.

Объ устройствѣ квартиръ для врачей при Знаменскомъ и Семидесятскомъ пріемныхъ покояхъ.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Нижнедѣвицкій медицинскій совѣтъ, въ засѣданіи на 3 сентября сего года, постановилъ: „ходатайствовать передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ объ устройствѣ квартиръ для врачей Знаменскаго и Семидесятскаго пріемныхъ покоевъ“.

Принимая во вниманіе, что въ с. с. Семидесятномъ и Знаменскомъ, какъ извѣстно и всѣмъ гг. гласнымъ, нѣтъ пригодной мало-мальски для врача квартиры, уѣздная управа съ своей стороны вполнѣ присоединяясь къ ходатайству медицинскаго совѣта и находя устройство квартиръ для врачей весьма желательнымъ, имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе ассигновать на устройство квартиръ для врачей при Знаменскомъ и Семидесятскомъ пріемныхъ покояхъ по 2500 руб. на каждый участокъ, а всего 5000 руб. и внести ихъ въ смѣту.

При семъ представляется копія протокола медицинсккго совѣта. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія медицинскаго совѣта при Нижнедѣвицкой уѣздной земской управѣ 3 сентября 1902 года.

Въ засѣданіи участвовали: предсѣдатель управы А. Я. Харкѣевичъ, члены управы: Д. Н. Кузнецовъ, А. Н. Харкѣевичъ, А. И. Подкопаевъ, членъ медицинскаго совѣта К. А. Рѣшетовъ, земскіе врачи: Я. Л. Невельштейнъ, В. И. Еськовъ, В. Е. Кравецъ, ветеринарные врачи М. М. Плотниковъ, В. М. Моролевъ и управляющій земской аптекой провизоръ И. Н. Поповъ.

§ 6. Врачемъ Невельштейномъ поднятъ вопросъ о необходимости устройства квартиръ для врачей при строющихся пріемныхъ покояхъ, такъ какъ таковые врачамъ въ этихъ селахъ крайне трудно найти. Медицинскій совѣтъ вполнѣ присоединился къ этому и постановилъ: ходатайствовать передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ объ устройствѣ квартиръ для врачей Знаменскаго и Семидесятскаго пріемныхъ покоевъ. Подлинный за надлежащею подписью. Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, съ подлиннымъ свѣрялъ И. д. секретаря В. Кореневъ.

М. Н. П.

ХАРЬКОВСКІЙ
УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ
ИНСПЕКТОРА
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ
Воронежской губ.

25 Сентября 1902 г.
№ 176.

г. Нижнедѣвицкъ.

Въ Нижнедѣвицкую уѣздную земскую управу.

Имѣю честь представить въ Нижнедѣвицкую земскую управу нижеслѣдующій краткій отчетъ объ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія по Нижнедѣвицкому уѣзду за $190^1/_2$ учебный годъ.

I. Число училищъ, открытіе и закрытіе ихъ.

Всѣхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія состояло въ Нижнедѣвицкѣ и уѣздѣ въ отчетномъ году 41; изъ нихъ 1 городское двухклассное женское приходское, 1 одноклассное мужское приходское и 39 сельскихъ, наибольшее количество которыхъ сосредоточено въ сѣверозападной и западной частяхъ уѣзда, остальныя—меньшинство—въ сѣверной и югозападной частяхъ его.

Кромѣ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго просвѣщенія Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ числилось въ отчетномъ году 39 церковно-приходскихъ училищъ и 14 школъ грамоты (всего 53), что въ соединеніи съ числомъ подвѣдомственныхъ министерству училищъ, составитъ цифру 94 на весь уѣздъ.

По статистическимъ даннымъ площадь Нижнедѣвицкаго уѣзда равна 3288,4 квадратнымъ верстамъ, при количествѣ населенія въ 184122 человѣка; слѣдовательно одна школа обслуживала районъ въ 35 квадратныхъ верстъ, и приходилась на 1960 человѣкъ населенія или на 176 дѣтей школьнаго возраста (считая количество ихъ равнымъ 9% всего населенія). Принимая во

вниманіе, что нормальное количество учащихся при одномъ учителѣ не должно превышать 70 человѣкъ на школу, нельзя не видѣть, что число наличныхъ школъ (между которыми 16 двухштатныхъ) весьма недостаточно и для полнаго удовлетворенія въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ потребности въ начальномъ образованіи дѣтей недостаетъ еще, кромѣ существующихъ, 126 школъ. Въ отчетномъ году вновь открыто 5 училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и 1 церковное, закрыта же 1 школа грамоты.

II. Помѣщенія училищъ.

Всѣ училища Нижнедѣвицкаго уѣзда, подвѣдомственныя министерству, находятся въ собственныхъ зданіяхъ за исключеніемъ двухъ: женскаго городского приходского, помѣщающагося въ наемномъ домѣ, и Ключевскаго, пользующагося безплатно церковною караулкою. Классныхъ комнатъ въ двухъ училищахъ имѣется по 3, въ 16 по 2 и въ 23-хъ по одной.

По количеству кубическихъ аршинъ воздуха на каждаго ученика училища раздѣляются такъ: въ 10 училищахъ на одного учащагося приходится 8 и болѣе кубическихъ аршинъ, въ 10-ти отъ 5- до 8, въ остальныхъ 16-ти отъ 2-хъ до 5 аршинъ. О пяти школахъ, открытыхъ вновь, свѣдѣній мною пока не получено.

Степень освѣщенія училищъ также не одинакова: въ 11-ти изъ нихъ свѣтовая поверхность равна $^1/_5$ площади пола или болѣе того, въ 12-ти площадь оконъ болѣе $^1/_7$, но менѣе $^1/_5$ площади пола; въ 13-ти училищахъ свѣтовая поверхность менѣе $^1/_7$ площади пола. О 5 новыхъ школахъ свѣдѣній я неимѣю.

Раздѣвальни для учениковъ есть при 29 училищахъ, но болѣе или менѣе удобны онѣ только при 16-ти, въ остальныхъ же школахъ ученики принуждены складывать свою верхнюю одежду по угламъ классной комнаты или имѣть ее подъ собою на скамьяхъ.

Квартиры для учащихъ имѣются во всѣхъ школахъ за исключеніемъ городского мужского приходского, Городищенскаго, Семидесятскаго, Хохольскаго и Шаталовскаго. Большинство квартиръ нельзя признать удобными, какъ и большинство классныхъ комнатъ.

Въ общемъ должно сказать, что только 20 училищныхъ помѣщеній могутъ быть признаны удовлетворительными, остальныя же въ большей или меньшей степени неудовлетворяютъ требованіямъ школьной гигіены. Къ улучшенію школьныхъ помѣщеній было приступлено въ отчетномъ году въ Туровскомъ, Семидесятскомъ, Хохольскомъ, Знаменскомъ, Шаталовскомъ, Городищенскомъ училищахъ, гдѣ производится и частью произведенъ крупный ремонтъ, кромѣ того во многихъ училищахъ былъ малый ремонтъ, какъ то: поправка печей, оконъ, побѣлка зданія и проч. Изъ суммъ уѣзднаго и губернскаго земства всего израсходовано на ремонтъ 6500 рублей.

III. Личный составъ преподавателей.

Всѣхъ учащихъ въ отчетномъ году было въ школахъ Нижнедѣвицкаго уѣзда 94; изъ нихъ законоучителей 40, преподавателей общеобразовательныхъ предметовъ 54, въ томъ числѣ учителей 15 и учительницъ 39.

По образовательному цензу всѣ учащіе (не считая священниковъ-законоучителей) раздѣляются такъ: окончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ 7, въ гимназіяхъ 9, въ епархіальныхъ училищахъ 11 и окончившихъ курсъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ 27.

Такимъ образомъ, большинство преподавателей Нижнедѣвицкаго уѣзда (47 изъ 54-хъ) не имѣетъ спеціальной педагогической подготовки и половина всѣхъ учащихъ необладаетъ и надлежащимъ общимъ образованіемъ. Такой составъ учащихъ обусловливается недостаточностью вознагражденія, установленнаго для учителей въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ, что лишаетъ учебную

инспекцію возможности привлекать къ дѣлу лицъ надлежаще подготовленныхъ.

По размѣру содержанія всѣ преподаватели, со включеніемъ и законоучителей, дѣлятся такимъ образомъ: 39 человѣкъ (законоучителей) получаетъ вознагражденія отъ 60 до 100 руб., одинъ законоучитель получаетъ по двумъ училищамъ 300 руб., 2 преподавательницы—120 руб., 19—отъ 180 до 200 руб., 29—отъ 225—275 руб. и 4 получаютъ содержаніе 300 и болѣе 300 рублей. Изъ приведеннаго разсчета видно, что изъ всѣхъ преподавателей только 4 человѣка получаютъ содержаніе, обезпечивающее хотя сколько-нибудь безбѣдное существованіе (300--420 р.); большинство же существуетъ на слишкомъ незначительные оклады, отъ 120 до 270 р. въ годъ, въ крайне неприглядной обстановкѣ.

IV. Число учившихся въ начальныхъ училищахъ.

Въ отчетномъ году всѣхъ учащихся въ нормальныхъ училищахъ города и уѣзда, подвѣдомственныхъ министерству, и въ воскресныхъ школахъ числилось 2736, болѣе чѣмъ въ прошломъ году на 200 человѣкъ. Такимъ образомъ на одну школу приходилось въ среднемъ выводѣ 67 учащихся. Окончило курсъ всего 296, изъ нихъ 250 мальчиковъ и 46 дѣвочекъ.

V. Ремесла, рукодѣлія, садоводство, огородничество пчеловодство и шелководство.

Обученія ремесламъ, пчеловодству и шелководству въ отчетномъ году въ школахъ Нижнедѣвицкаго уѣзда не производилось.

Рукодѣліе преподавалось только въ одномъ Нижнедѣвицкомъ женскомъ приходскомъ училищѣ спеціально приглашенной мастерицей на средства уѣзднаго земства, ассигновавшаго на это 150 руб.

Садоводствомъ и огородничествомъ занимались учителя нѣсколькихъ школъ Нижнедѣвицкаго уѣзда, но за неимѣніемъ

средствъ на пріобрѣтеніе хорошихъ садовыхъ инструментовъ и достаточныхъ участковъ земли для разведенія образцовыхъ садовъ и огородовъ, занятія эти не могли быть въ достаточной степени плодотворными.

VI. Источники и средства содержанія училищъ.

За исключеніемъ городского мужского приходского училища Нижнедѣвицкаго уѣзда содержатся уѣзднымъ земствомъ и сельскими обществами. Земство уплачиваетъ содержаніе учащимъ, строитъ новыя школьныя зданія, снабжаетъ училища учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями; на обязанности же сельскихъ обществъ лежитъ ремонтировка, отопленіе и освѣщеніе школьныхъ помѣщеній, а также наемъ сторожей.

На содержаніе всѣхъ училищъ Нижнедѣвицкаго уѣзда отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія выдано 265 руб., уѣзднымъ земствомъ израсходовано 21978 руб. 81 к. и городскимъ обществомъ 300 руб. Затраты на тотъ же предметъ сельскихъ обществъ мнѣ не извѣстны.

VII. Внѣшкольное образованіе.

Помимо обученія въ нормальныхъ школахъ, заботы уѣзднаго земства и учебнаго начальства о народномъ образованіи въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ выражались въ организаціи воскресныхъ повторительныхъ курсовъ для взрослыхъ лицъ обоего пола и чтеній съ свѣтовыми картинами для взрослыхъ и дѣтей.

Воскресные курсы велись въ Туровскомъ, Хохольскомъ, Истобенскомъ, Семидесятскомъ, Сине-Липяговскомъ, Роговатовскомъ, Никольскомъ на Еманчѣ и Ольшанскомъ училищахъ, всего въ 8-ми, чтенія съ свѣтовыми картинами велись въ 20 училищахъ.

VIII. Дѣятельность уѣзднаго училищнаго совѣта.

Всѣхъ засѣданій училищнаго совѣта было въ теченіи года 7. Дѣятельность совѣта заключалась въ изысканіи и обсужденіи

способовъ къ открытію новыхъ училищъ для удовлетворенія развивающейся потребности въ нихъ со стороны населенія (открыто 5 школъ); въ принятіи мѣръ къ возможному улучшенію положенія существующихъ школъ (ремонтировано и перестроено 6 школьныхъ помѣщеній); въ снабженіи училищъ учебниками, учебными пособіями и руководствами; въ утвержденіи въ должностяхъ лицъ, учительскаго персонала, допущенныхъ къ испытанію обязанностей участковымъ инспекторомъ; въ представленіи въ губернскій совѣтъ къ утвержденію избранныхъ обществами и земствомъ школьныхъ попечителей; въ перемѣщеніи и увольненіи учащихъ; въ составленіи смѣты расходовъ по народному образованію на предстоящій годъ; въ разсмотрѣніи представляемаго инспекторомъ годичнаго отчета; въ разрѣшеніи различныхъ частныхъ вопросовъ изъ школьной жизни; въ провѣркѣ дѣятельности учащихъ на мѣстѣ чрезъ г. г. членовъ совѣта и въ изысканіи мѣръ къ дальнѣйшему развитію въ уѣздѣ школьнаго обученія.

Представляя вниманію уѣздной земской управы вышеизложенныя краткія, по большей части статистическія, свѣдѣнія объ училищахъ Нижнедѣвицкаго уѣзда, долгъ имѣю вмѣстѣ съ тѣмъ сообщить, что я не считаю себя вправѣ въ настоящее время судить о постановкѣ и успѣшности учебнаго дѣла въ школахъ и о другихъ, не затронутыхъ мною въ отчетѣ, сторонахъ школьной жизни вслѣдствіе того, что назначеніе на должность инспектора Нижнедѣвицк. училищъ я получилъ въ теченіе каникулярнаго времени и не имѣлъ возможности лично обревизовать школы, равно и ознакомиться съ учащимъ персоналомъ ихъ; поэтому болѣе подробныя и многостороннія свѣдѣнія о школахъ Нижнедѣвицкаго уѣзда я буду имѣть честь представить въ наступающемъ учебномъ году послѣ ревизіи подвѣдомственныхъ мнѣ училищъ. Подлинный подписалъ инспекторъ народныхъ училищъ *Т. Рождественскій.*

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 27 дня 1902 г.

№ 95.

Объ увеличеніи оклада жалованья и наградныхъ учащимъ въ земскихъ школахъ Нижнедѣвицкаго уѣзда

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Уѣздная управа, представляя при семъ, отношеніе Нижнедѣвицкаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 26 сентября сего года за № 113, по вопросу объ увеличеніи жалованья и наградныхъ, получаемыхъ учащими въ земскихъ школахъ Нижнедѣвицкаго уѣзда, и присоединяясь съ своей стороны всецѣло къ мнѣнію совѣта о необходимости увеличенія жалованья учащимъ въ земскихъ школахъ, находитъ осуществленіе этого крайне желательнымъ и въ настоящее время необходимымъ, ибо жалованье, получаемое учащими въ земскихъ школахъ нашего уѣзда, занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ въ губерніи по своему размѣру; обстоятельство это и заставило многихъ изъ учащихъ въ земскихъ школахъ Нижнедѣвицкаго уѣзда искать мѣста въ другихъ земствахъ, гдѣ учащіе поставлены въ матеріальномъ отношеніи въ гораздо лучшія условія. Несомнѣнно, что Нижнедѣвицкое земство которымъ затрачивается значительная часть земскаго бюджета на устройство школъ и постановку учебнаго дѣла въ школахъ и гдѣ народное образованіе достигло въ настоящее время значительнаго развитія, не остановится предъ затратой на увеличеніе жалованья учащимъ, такъ какъ съ этимъ вмѣстѣ будетъ возможность привлечь для преподаванія во вновь открываемыя школы лучшій контингентъ учащихъ и сохранить лучшихъ изъ наличныхъ преподавателей.

Изъ представляемыхъ при семъ таблицъ собраніе наглядно усмотритъ, что учащіе въ земскихъ школахъ нашего уѣзда получаютъ, по сравненію съ другими уѣздами, очень ограниченное содержаніе.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе ассигновать и внести смѣту на увеличеніе содержанія учащимъ въ земскихъ школахъ Нижнедѣвицкаго уѣзда 4800 руб. и на наградные имъ же 400 руб. вмѣсто прежнихъ 200 руб., такъ какъ количество школъ (а слѣдовательно и учащихъ) значительно прибавилось за послѣднее время. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Д. Кузнецовъ, Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, и. д. секретаря В. Кореневъ.

М. Н. П.

ХАРЬКОВСКІЙ
УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ
НИЖНЕДѢВИЦКАГО
УѢЗДНАГО УЧИЛИЩНАГО
СОВѢТА
Воронежской губерніи.
Сентября 26 дня 1902 г.
№ 113.

Въ Нижнедѣвицкую уѣздную земскую управу.

Изъ представляемаго г. инспекторомъ народныхъ училищъ отчета за 1901 годъ видно, что въ настоящее время числится въ уѣздѣ 39 нормальныхъ сельскихъ училищъ, тогда какъ еще въ 1897 году таковыхъ было только 22, слѣдовательно, число школъ за послѣднія 5 лѣтъ почти удвоилось, хотя этого количества еще далеко недостаточно для полнаго удовлетворенія потребности населенія въ образованіи. но, благодаря выдаваемой изъ капиталовъ губернскаго и уѣзднаго земствъ субсидіи, число школъ ежегодно возрастаетъ, а потому съ увѣренностью можно сказать, что недалеко то время, когда уѣздъ покроется вполнѣ достаточной сѣтью школъ. Такимъ образомъ, въ количественномъ отношеніи, школьное дѣло постепенно развивается. Не въ такихъ благопріятныхъ условіяхъ находится качественная сторона дѣла, зависящая, главнымъ образомъ, отъ состава учащихъ.

Признавая вполнѣ добросовѣстное и усердное отношеніе учащихъ къ своимъ далеко нелегкимъ обязанностямъ, училищный совѣтъ счи-

таетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе земства на то, что получаемое учащими вознагражденіе далеко несоотвѣтствуетъ ихъ тяжелому труду, вслѣдствіе этого лучшіе изъ учащихъ, въ особенности получившіе спеціальное образованіе, избѣгаютъ поступленія въ Нижнедѣвицкій уѣздъ, или же при первой возможности переходятъ въ другіе уѣзды, гдѣ трудъ ихъ оплачивается лучше; въ Нижнедѣвицкомъ же уѣздѣ остаются или лица, неполучившія достаточно общаго образованія, или же хотя и съ среднимъ образованіемъ, но безъ спеціальной подготовки. Изъ всего количества учащихъ въ уѣздѣ (54) только 7 окончили курсъ въ учительской семинаріи, т. е. 13%, тогда какъ въ другихъ уѣздахъ Воронежской губерніи, гдѣ вознагражденіе выше, % учителей кончившихъ учительскую семинарію, восходитъ до 35. Количество учащихъ съ среднимъ образованіемъ также въ этихъ уѣздахъ значительно больше. Зависимость образовательнаго ценза учащихъ въ сельскихъ училищахъ отъ установленнаго земствами Воронежской губерніи вознагражденія очевидна изъ составленныхъ земскою управою сравнительныхъ таблицъ числа учащихъ различныхъ категорій и получаемаго ими вознагражденія во всѣхъ уѣздахъ Воронежской губерніи. Правильная и вполнѣ успѣшная постановка школьнаго дѣла возможна лишь въ томъ случаѣ, когда контингентъ преподавателей будетъ состоять изъ лицъ, получившихъ достаточное общее и спеціальное образованіе. Для привлеченія такихъ лицъ и вообще для болѣе справедливой оцѣнки труда сельскихъ учителей и учительницъ, училищный совѣтъ съ своей стороны находилъ-бы своевременнымъ и необходимымъ ввести слѣдующіе оклады содержанія для учащихъ въ начальныхъ училищахъ: для окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи и въ среднихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ первоначальный окладъ 360 руб., съ періодической прибавкой черезъ каждые три года по 30 руб. до предѣльнаго оклада въ 450 руб., для окончившихъ педагогическіе курсы—первоначальный окладъ 300 р.,

съ періодической прибавкой по 30 руб. черезъ каждые три года, до предѣльнаго оклада въ 390 руб., для всѣхъ остальныхъ учащихъ, имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя или учительницы начальнаго училища, первоначальный окладъ 250 руб., съ періодическою прибавкою черезъ каждые три года по 25 р. до предѣльнаго оклада въ 350 руб. Ассигнуемая земствомъ ежегодно съ 1896 г. сумма въ 200 руб. на выдачу учащимъ въ начальныхъ училищахъ наградъ и пособій въ настояще время оказывается далеко недостаточной, такъ какъ съ увеличеніемъ числа школъ, а слѣдовательно и учащихъ, возросло и число лицъ заслуживающихъ полученія награды или пособія. Въ виду этого училищный совѣтъ, находитъ весьма желательнымъ увеличеніе ассигнуемой на означенный предметъ суммы пропорціонально увеличившемуся количеству учащихъ.

О вышеизложенномъ училищный совѣтъ имѣетъ честь покорнѣйше просить земскую управу представить на обсужденіе очередному земскому собранію. Подлинный подписали: Предсѣдатель училищнаго совѣта А. Головинъ, Инспекторъ народныхъ училищъ Т. Рождественскій, члены: Т. Рѣшетовъ. А. Харкѣевичъ, И. Ткачевъ, священникъ Вышневскій. Рѣшетовъ, Д. Гриневъ.

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

свѣдѣній, полученныхъ отъ уѣздныхъ земскихъ управъ Воронежской губерніи, по вопросу о содержаніи земскихъ учителей, за 1902 годъ.

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

свѣдѣній, полученныхъ отъ уѣздныхъ земскихъ управъ Воронежской губерніи, по вопросу о содержаніи земскихъ учителей, за 1902 годъ.

Названіе уѣздовъ.	Основной окладъ жалованья для вновь поступающихъ.							Какая прогрессивная прибавка жалованья учичителямъ и учительницамъ за выслугу лѣтъ и какая именно.	Производится ли 6% удержаніе въ учительскій пенсіонный капиталъ изъ получаемаго жалованья или же удержаніе это вносится земствомъ безъ вычетовъ изъ учительскаго жалованья.	Не принимаютъ ли какое участіе въ матеріальномъ обезпеченіи учащихъ сельскія общества.	Не имѣется ли какихъ либо другихъ мѣръ къ матеріальному обезпеченію или улучшенію быта учащихъ? Имѣютъ ли безплат. квартиру отопленіе и освѣщеніе при школахъ, если такихъ кварт. не имѣютъ, то получаютъ ли квартирн. деньги и въ какомъ размѣрѣ.
	УЧИТЕЛЕЙ.		УЧИТЕЛЬНИЦЪ.								
	Изъ учительскихъ семинарій.	Выдержавшихъ спеціальн. экзаменъ на званіе учителя.	Изъ женск. гимназій.	Изъ женскихъ прогимназій.	Изъ Епархіальныхъ женскихъ духовныхъ училищъ.	Выдержавшихъ спеціальн. экзамен. на званіе учительницы.	Помощниковъ и помощницъ.				
1. Бирюченскій	300 р.	240 р.	300 р.	240 р.	240 р.	240 р.	150 р	Н ѣ т ъ.	6% вносится изъ суммъ Губернскаго земскаго сбора безъ вычетовъ.	Въ счетъ жалованья сельскіе общества уплачиваютъ 3%.	Гдѣ неимѣется при школахъ квартиры, учителя нанимаютъ за свой счетъ.
2. Бобровскій	250 р.	250 р.	250 р.	250 р.	250 р.	250 р.	Им. зв. учителя 120 р. неимѣющ. 84 р.	Учителя и учительницы за 10 лѣтнюю службу получаютъ 20% прибавки съ земской части жалованья (съ 150 р.), а за 20 лѣтъ 30% съ той же первоначальной части.	Т о ж е.	Общества менѣе 100 дворовъ участія въ содержаніи не принимаютъ, отъ 100 до 200 вносятъ въ кассу управы по 25 коп. съ двора, болѣе 200 дворовъ вносятъ 100 р.	Общества обязаны давать учащимъ квартиры при школахъ или квартирныя деньги.
	И въ	школахъ,	гдѣ менѣе	75 учащ.	получаютъ	200 р.					
3. Богучарскій	240 р.	200 р. но можетъ быть увеличено до 240 р. по пред. Учил. Совѣта послѣ 5 л.	240 р.	200 р.	240 р.	200 р. увеличивается до 240 руб. какъ и учителямъ.	150 р.	Учащіе съ окладомъ въ 240 р. получаютъ прибавки по 40 р. черезъ каждые 4 года службы до нормальныхъ 400 р. годоваго оклада.	Производится изъ содержанія учащихъ.	Не принимаютъ.	Гдѣ нѣтъ при школахъ квартиръ, учителя нанимаютъ за свой счетъ.
4. Валуйскій	300 р.	200 р.	300 р.	200 р.	200 р.	200 р.	150 р.	По 25 р. черезъ каждые 3 года: 1). со спеціальной подготовкой до 350 руб.; 2) получившіе званіе по экзамену до 300 р.	Производится за счетъ земства.	Н ѣ т ъ.	Квартирныхъ денегъ не получаютъ.
5. Воронежскій	324 р.	324 р.	324 р.	324 р.	324 р.	324 р.	264 р.	По 24 р. черезъ каждые 5 лѣтъ.	Производится за счетъ учителей.	Н ѣ т ъ.	При неимѣніи квартиры при школѣ получаютъ 30 р. квартирныхъ отъ земства.
6. Задонскій	240 р.	240 р.	240 р.	240 р.	240 р.	240 р.	Упраздне[н]	По 40 р. черезъ каждые 5 лѣтъ неогранич.	6% изъ учит. содержанія, а дальнѣйшіе взносы за счетъ земства.	Н ѣ т ъ.	Квартиры при училищахъ
				Дается опредѣл.	преимуще на	ство въ службу.					

7. Землянскій	300 р.	240 р.	300 р.	240 р.	240 р.	240 р.	200 р.	Со спеціальн. образов. и сред. уч. завед. черезъ каждые 4 года по 50 р. до 400 р., а остальнымъ по пред. училищ. совѣта черезъ 3 года усердной службы по 30 руб. до 300 руб.	Производится за счетъ учителей.	Нѣтъ.	Квартиры при училищахъ или отъ общества натурою или деньгами 30 р. на наемъ квартиры.
8. Коротоякскій	Учителя	съ средн.	образов.	300 р.,	съ низш.	240 р.	Упразд.	По 30 р. черезъ каждые 5 л. до общей суммы прибавки въ 120 р.	Тоже.	Нѣтъ.	При школѣ или квартирн. деньги.
9. Новохоперскій	Свѣ	дѣ	ній	не	полу	че	но.	— —	— —	— —	— —
10. Острогожскій	300-360 р.	240 р.	300-360 р.	240 р.	240-300 р.	240 р.	180 р.	По 60 р. черезъ каждые 10 лѣтъ до предѣльнаго оклада въ 420 р.	За счетъ земства.	Общество даетъ деньги не менѣе	квартиру или квартирныя 24 руб.
11. Павловскій. При поступлен.	250 р.	200 р.	250 р.	200 р.	250 р.	200 р.	200 р.	— —	6% изъ учительскаго жалованья, а дальнѣйшія удержанія на счетъ губернскаго земства.	Общество даетъ часть установл. содерж. отъ 60 р., а остальные доплачиваетъ земство.	Квартиру при школѣ или квартиру отъ общества или квартирныя деньги отъ земства по 24 р. въ годъ.
По прослуж. 5 л.	300 р.	250 р.	300 р.	250 р.	300 р.	250 р.	„				
„ прослуж. 10 л.	„	300 р.	„	300 р.	„	300 р.	„				
12. Нижнедѣвицкій	250 р.	180 р.	250 р.	180 р.	180 р.	180 р.	120 р.	Учителя изъ учит. Семин. и учительницы изъ женск. гимназій получаютъ прибавку черезъ каждые 3 г. по 25 р. до 350 р., всѣ же остальные въ 1-й годъ службы получ. жалованье 180 р., на 2-й годъ 200 р., а затѣмъ по 25 р. черезъ каждые 3 года до 300 руб.	За счетъ земства.	Не принимаютъ.	Квартира при школѣ, а гдѣ нѣтъ, нанимаютъ за свой счетъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, Члены: А. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. Скрстаря В. Кореневъ.

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

свѣдѣній, полученныхъ отъ г.г. инспекторовъ народныхъ училищъ Воронежской губерніи, о составѣ учащихъ въ земскихъ школахъ въ уѣздахъ Воронежской губерніи по образовательному цензу въ 1902 году.

Названіе уѣздовъ.	Подраздѣленіе учащихъ по образовательн. цензу. УЧИТЕЛЕЙ. Окончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ.	Не окончившихъ курсъ въ учит. семинаріяхъ, но выдержавшихъ экзаменъ на званіе учителя.	Имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя.	Окончившихъ курсъ въ Духовныхъ семинаріяхъ.	Окончившихъ курсъ въ мужск. прогимназіяхъ.	Бывшихъ на педагогич. курсахъ при город. училищахъ.	Не имѣющихъ званія учителя.	УЧИТЕЛЬНИЦЪ. Бывшихъ на женскихъ педагогическихъ курсахъ.	Окончившихъ въ женскихъ гимназіяхъ.	Окончившихъ въ женскихъ институтахъ.	Въ Епархіальныхъ духовныхъ женскихъ училищахъ.	Въ женскихъ прогимназіяхъ.	Выдержавшихъ экзаменъ на званіе учительницы.	Общее количество учащихъ.	% отношеніе учителей, оконч. учит. семин. ко всему числу учащихъ.
1. Бирюченскій	14	8	1	—	—		-	-	12	—	3	7	9	54	25,9
2. Бобровскій	11	1	27	—	—		—	1	6	—	29	1	41	117	9,4
3. Богучарскій	30	2	18	1	—	6	—	—	5	—	7	33	4	106	28,3
4. Валуйскій	20	3	18	—	—	4	—	1	8	—	11	35	1	101	19,8
5. Воронежскій	26	4	4	5	2	—	—	1	24	—	22	15	8	111	23,4
6. Задонскій	1	—	9	-	—	—		3	4	—	20	—	—	37	2,7
7. Землянскій	8	2	11	2	—	—	—	—	15	3	25	17	5	88	9,1
8. Коротоякскій	14	1	—	—	—		-	—	5	—	7	13	—	40	35,0
9. Новохоперскій		С	вѣ	дѣ	ні	й	.	не		п	ол	уч	ен	о	
10. Острогожскій	24	5	21	1	—	—	3	3	13	1	23	41	8	143	16,8
11. Павловскій	20	1	10	—	—	-	—	—	4	-	22	37	1	95	21,0
12. Нижнедѣвицкій	7	4	5	—	-	—	-	1	7	1	11	10	8	54	13,0

Достаточно-ли заинтересованы учащіе размѣромъ получаемаго содержанія и не наблюдается-ли частыхъ переходовъ ихъ на службу въ другіе уѣзды, и въ какіе именно, въ виду большей матеріальной обезпеченности ихъ тамъ.

Во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Воронежскаго, учителя мало заинтересованы размѣромъ получаемаго содержанія, и въ большинствѣ уѣздовъ наблюдается тяготѣніе, главнымъ образомъ къ Воронежскому, а затѣмъ къ Острогожскому уѣздамъ; были случаи, напр. въ Бобровскомъ уѣздѣ, переходовъ учителей въ церковно-приходскія школы. Какъ недовольство размѣромъ содержанія, такъ и переходы въ друг. уѣзды, наблюдаются преимущественно у учителей съ спеціальнымъ образованіемъ, между учительницами же переходы почти не наблюдаются.

Особенное вниманіе обращаетъ на себя заключеніе г. инспектора народныхъ училищъ по Воронежскому уѣзду.

„Въ настоящемъ году принято сто прошеній отъ разныхъ лицъ,-какъ служащихъ въ другихъ уѣздахъ, такъ и неимѣющихъ мѣстъ; почему представляется полная возможность выбирать на учительскія мѣста лицъ съ высшимъ образовательнымъ цензомъ, отсылая болѣе слабыхъ въ тѣ уѣзды, гдѣ вознагражденіе меньшее и куда лица съ лучшимъ образовательнымъ цензомъ идти отказываются. Оказавшіеся слабыми въ педагогическомъ отношеніи учителя и имѣющіе низкій образовательный цензъ постепенно замѣняются другими лучшими силами и есть предположеніе, что въ непродолжительномъ времени можно будетъ всѣхъ слабыхъ преподавателей замѣнить лицами съ высшимъ учительскимъ цензомъ; развѣ другіе уѣзды уровняютъ вознагражденіе преподавателямъ съ Воронежскимъ“.

Подлинную подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, Члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

В. П. И.

НИЖНЕДѢВИЦКОЕ

уѣздное отдѣленіе

ЕПАРХІАЛЬНАГО

училищнаго совѣта.

Сентября 26 дня 1902 г.

№ 614.

Въ Нижнедѣвицкое уѣздное земское собраніе.

Нижнедѣвицкое отдѣленіе Воронежскаго епархіальнаго училищнаго совѣта симъ имѣетъ честь доложить Нижнедѣвицкому земскому собранію, что въ пособіе на содержаніе существующихъ въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ школъ грамоты изъ средствъ земства въ прошломъ учебномъ 1901—1902 году отдѣленіемъ получено 500 руб., а именно: 13 октября 1901 года 250 руб. и 21 марта 1902 года 250 руб. Кромѣ того отъ 1900—1901 учебнаго года оставалось неизрасходованныхъ земскихъ суммъ 15 руб. 95 коп.

Такимъ образомъ, всего въ пособіе на содержаніе школъ грамоты въ 1901—1902 учебномъ году земскихъ суммъ у Отдѣленія имѣлось 515 руб. 95 коп.

Израсходовано изъ этой суммы въ 1901—1902 учебномъ году въ пособіе на содержаніе 8 школъ грамоты всего 514 р. 50 коп.

Изъ нихъ выдано на содержаніе: 1) Глазовской школы—96 руб., 2) Гусевской школы—85 руб., 3) Кочетовской школы—60 руб., 4) Кулевской—52 руб., 5) Лавенской—24 р., 6) Логовской—96 р. 50 к., 7) Рындинской 49 р. и 8) Терновской 52 руб.

Въ остаткѣ къ 1902—903 учебномъ году у Отдѣленія имѣется всего 1 р. 45 к. Подлинный подписали: Предсѣдатель Отдѣленія С. В. Вышневскій, членъ-дѣлопроизводитель священникъ П. Альбинскій.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 27 дня 1902 г.

№ 91.

Съ ходатайствомъ Вязноватовской земской учительницы о назначеніи ей высшаго оклада жалованья.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Вязноватовская земская учительница г-жа Воскресенская, прослужившая въ Бобровскомъ земствѣ болѣе 15 лѣтъ, обратилась въ Нижнедѣвицкій уѣздный училищный совѣтъ съ ходатайствомъ о переводѣ ея на высшій окладъ жалованье, въ виду прежней ея службы въ Бобровскомъ земствѣ.

Совѣтъ, при отношеніи отъ 26 сентября сего года за № 112, препроводилъ ходатайство г-жи Воскресенской въ уѣздную управу, съ просьбою представить его на усмотрѣніе собранія; при чемъ своей стороны находитъ желательнымъ, чтобы вообще служба учившихъ въ школахъ другихъ земствъ принималось во вниманіе при переходѣ ихъ въ Нижнедѣвицкое земство и при назначеніи оклада жалованья учащимъ.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе собранія съ представленіемъ отношенія училищнаго совѣта. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ан. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 16 дня 1902 г.
№ 52.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

О выдачѣ 20 руб. В. А. Иванову за преподаваніе гимнастики въ Хохольскомъ земскомъ училищѣ.

Нижнедѣвицкій уѣздный училищный совѣтъ въ отношеніи отъ 14 сентября сего года за № 103 просилъ управу выдать В. А. Иванову 20 руб. за преподаваніе имъ гимнастики въ минувшемъ учебномъ году въ Хохольскомъ земскомъ училищѣ.

Не имѣя въ своемъ распоряженіи на этотъ предметъ опредѣленныхъ ассигнованій, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе разрѣшить управѣ произвести выдачу В. А. Иванову 20 руб., хотя-бы изъ суммъ, ассигнованныхъ на непредвидѣнныя надобности въ текущемъ году.

Что касается вопроса о введеніи гимнастики въ земскихъ школахъ Нижнедѣвицкаго уѣзда, возбужденнаго въ томъ же отношеніи училищнаго совѣта, уѣздная управа съ своей стороны присоединяется къ мнѣнію совѣта, находя введеніе гимнастики въ земскихъ школахъ желательнымъ.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію съ представленіемъ отношенія училищнаго совѣта. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ан. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

М. Н. П.

НИЖНЕДѢВИЦКАГО
УѢЗДНАГО УЧИЛИЩНАГО
СОВѢТА
Воронежской губерніи.

Сентября 14 дня 1902 г.
№ 103.
г. Нижнедѣвицкъ.

Въ Нижнедѣвицкую уѣздную земскую управу.

Училищный совѣтъ, заслушавъ, въ засѣданіи своемъ 9-го сего августа, заявленіе члена совѣта П. И. Ткачева о весьма успѣшномъ преподаваніи въ истекшемъ учебномъ году въ Хохольскомъ училищѣ гимнастики Василіемъ Артемовичемъ Ивановымъ, постановилъ просить управу, не найдетъ-ли она возможнымъ выдать Иванову за его трудъ вознагражденіе въ размѣрѣ 20 руб.

Сообщая объ этомъ, училищный совѣтъ имѣетъ честь покорнѣйше просить управу внести на обсужденіе очередного земскаго собранія вопросъ о желательности преподаванія гимнастики въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ это признано будетъ возможнымъ. Подлинное подписалъ: Предсѣдатель Совѣта А. Головинъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 28 дня 1902 г.
№ 98

Объ отводѣ участка земли при помѣщеніи учениковъ ремесленнаго класса въ гор. Нижнедѣвицкѣ для древонасажденія и объ ассигнованіи на этотъ предметъ 30 руб.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Представляя при семъ ходатайство учителя-инспектора Нижнедѣвицкаго городского училища П. И. Ткачева объ отводѣ огородняго мѣста при квартирѣ учениковъ ремесленнаго класса въ слободѣ

Прогорѣловкѣ для устройства весенняго праздника древонасажденія съ учениками городскихъ и Пригородненскаго земскаго училища, уѣздная управа, относясь вполнѣ сочувственно къ этому ходатайству, имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе разрѣшить отвести для древонасажденія указанное мѣсто и ассигновать и внести въ смѣту необходимый при этомъ расходъ на пріобрѣтеніе садовыхъ инструментовъ, хотя-бы въ размѣрѣ 30 р. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, Члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. Секретаря В. Кореневъ.

М. Н. П.

ВОРОНЕЖСКАЯ ДИРЕКЦІЯ
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ
УЧИТЕЛЯ - ИНСПЕКТОРА
НИЖНЕДѢВИЦКАГО
ГОРОДСКАГО УЧИЛИЩА.

Сентября 28 дня 1902 г.

№ 254.

г. Нижнедѣвицкъ.

Въ Нижнедѣвицкую уѣздную земскую управу.

Докладъ

Въ послѣднее время во многихъ среднихъ и низшихъ, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ училищахъ устраиваются для учащихся весенніе и осенніе праздники древонасажденія. Праздники эти, доставляя удовольствіе учащимся, имѣютъ и болѣе глубокое воспитательное значеніе. Кому неизвѣстно небрежное, часто варварское отношеніе населенія къ лѣсамъ и практиковавшимся насажденіямъ деревьевъ, напримѣръ въ нашемъ уѣздѣ по дорогамъ отъ этихъ насажденій не осталось и слѣда.

Слабо развитое въ населеніи понятіе о полезности древесной растительности и почти отсутствіе любви къ природѣ, служатъ причиной такихъ нежелательныхъ явленій. Чувства эти прочно и сознательно привьются, если они должнымъ образомъ

усвоены будутъ въ дѣтскомъ возрастѣ. Этой цѣли именно и стремятся достигнуть устройствомъ для учащихся праздниковъ, древонасажденія, каковое конечно возможно только тамъ, гдѣ общество или частныя лица отведутъ для того необходимые участки земли и будутъ изысканы средства для подготовительныхъ работъ. Прилагая при семъ копію съ предложенія г. директора народныхъ училищъ отъ 26 марта с. г. за № 818, имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу не найдетъ ли она возможнымъ ходатайствовать передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ объ отводѣ вблизи города участка земли для устройства будущей весной праздника древонасажденія для учащихся во всѣхъ городскихъ и въ Пригородненскомъ сельскомъ училищѣ и ассигновать, какую признаетъ возможнымъ и нужнымъ, сумму, на пріобрѣтеніе садовыхъ инструментовъ и на предварительныя работы (распланировка мѣста, заготовка ямъ и т. п.). Весьма удобнымъ мѣстомъ для древонасажденія могъ-бы быть огородъ при находящемся въ Пригородней слободѣ Прогорѣловкѣ домѣ, принадлежащемъ земству. Подлинное подписалъ учитель-инспекторъ П. Ткачевъ.

М. Н. П.

ХАРЬКОВСКІЙ
УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ
ДИРЕКТОРА
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ
Воронежской губерніи.

Марта 26 дня 1902 г.
№ 818.

Воронежъ.

Въ Нижнедѣвицкія городское и приходскія училища.

На всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состостояніи Черниговской губерніи за 1899 г., противъ заявленія Черниговскаго губернатора о томъ, что въ отчетномъ году въ г. Черниговѣ, а также во всѣхъ уѣздныхъ и нѣкоторыхъ заштатныхъ городахъ были устроены для учениковъ весенніе праздники древонасажденія и что дѣти съ большою

охотою насаждают деревья, а затѣмъ съ любовью ухаживают за своими посадками. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было положить резолюцію: „Желательно, чтобы этотъ добрый обычай прочно у насъ привился.“

Сообщая объ этомъ, г. министръ народнаго просвѣщенія, во исполненіе ВЫСОЧАЙШЕЙ воли, проситъ нынѣ же войти въ обсужденіе вопроса о способахъ устроенія для учащихся всѣхъ типовъ учебныхъ заведеній Харьковскаго учебнаго округа праздниковъ древонасажденія, съ тѣмъ, чтобы при первой ближайшей возможности принять выработанное къ выполненію въ текущемъ же учебномъ году.

При этомъ Его Превосходительство высказываетъ пожеланіе, чтобы такія празднества устраивались каждый разъ въ присутствіи ближайшаго учебнаго начальства учащихся и чтобы учащимся въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ были даваемы соотвѣтственныя предварительныя поясненія какъ о пользѣ древонасажденія вообще, такъ по пріемахъ посадки и ухода за деревьями дабы они могли отнестись къ дѣлу съ надлежащимъ сознаніемъ. Но привлеченіе учащихся къ празднеству древонасажденія отнюдь не должно быть принудительнымъ и въ интересахъ учебнаго дѣла празднества недолжны быть устраиваемы въ учебные дни.

Увѣдомляя объ этомъ, вслѣдствіе распоряженія г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа, для надлежащаго исполненія, прошу о послѣдующемъ донести мнѣ по устроеніи сказаннаго празднества, если же таковое по независящимъ причинамъ оказалось-бы неисполнимымъ, то сообщить мнѣ подробно о всѣхъ оказавшихся затрудненіяхъ. Подлинное подписалъ директоръ народныхъ училищъ А. Комаровъ. Съ подлиннымъ вѣрно: учитель-инспекторъ П. Ткачевъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 16 дня 1902 г.

№ 44.

Съ протоколомъ осмотра аптеки Нижнедѣвицкаго земства г. врачебнымъ инспекторомъ.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при семъ собранію копію протокола осмотра г. врачебнымъ инспекторомъ аптеки Нижнедѣвицкаго земства 3-го августа сего года. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, Члены: Д. Кузнецовъ, Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. Секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 16 дня 1902 г.

№ 43.

О перестройкѣ амбулаторіи при городской земской больницѣ.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи на 28 сентября минувшаго года, выслушавъ докладъ управы о перестройкѣ амбулаторіи при городской земской больницѣ, постановило: „принять докладъ управы и ассигновать на перестройку амбулаторіи тысячу рублей; поручить управѣ расширить амбулаторію не менѣе, какъ на 6 аршинъ.

Во исполненіе означеннаго постановленія собранія, управою на 5-е марта с. г. назначены были торги на перестройку амбулаторіи, но торги эти, за отсутствіемъ желавшихъ торговаться, не состоялись. Затѣмъ изъ всѣхъ подрядчиковъ, которымъ

управа предлагала эту работу, изъявили согласіе исполнить ее за 1000 руб. только подрядчики крестьяне слоб. Разброда Максимъ Федоровъ Голубятниковъ и Назаръ Прохоровъ Поповъ, остальныя же просили значительно дороже, почему 27 мая сего года означенный подрядъ и былъ отданъ этимъ рядчикамъ и того же числа управою заключено съ ними на упомянутую работу соотвѣтствующее условіе.

Согласно условія фундаментъ, стѣны, потолки, полы, крыша и печи должны быть окончены къ сентябрю сего года, а окончательная отдѣлка зданія амбулаторіи: штукатурка и покраска половъ—должна быть исполнена рядчиками, по усмотрѣнію управы, или въ этомъ году или въ будущемъ. Имѣя въ виду, что штукатурка, вслѣдствіе осадки бревенъ, можетъ отвалиться, управа предполагаетъ произвести штукатурку зданія амбулаторіи въ будущемъ году, равно какъ и окраску половъ, а чтобы имѣть возможность производить въ амбулаторіи пріемъ больныхъ предстоящей зимой, ее можно обмазать снаружи и внутри.

Зданіе амбулаторіи увеличено въ ширину болѣе чѣмъ на 6 аршинъ.

Объ изложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, Члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. Секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 16 дня 1902 г.

№ 53.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Объ ассигнованіи 200 р. на улучшеніе питанія эпидемическихъ больныхъ, пользуемыхъ на дому.

Воронежское губернское земское собраніе минувшей сессіи признало, что „расходы на улучшеніе питанія эпидемическихъ больныхъ не должны быть производимы изъ суммъ губернскаго земства, такъ какъ по § 9 правилъ, изложенныхъ въ основаніяхъ участія губернскаго земства въ борьбѣ съ эпидеміями, принятыхъ собраніемъ въ 1897 году, точно указано, что за счетъ губернскаго земства относятся специфическія средства, каковы: антидифтеритная сыворотка, детритъ и др. и снабженіе эпидемическихъ врачей дезинфекціонными средствами и аппаратами, почему улучшеніе питанія должно составлять заботу уѣздныхъ земствъ".

Въ виду вышеизложеннаго уѣздная управа, представляя при семъ отношеніе Воронежской губернской земской управы по этому вопросу, имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе ассигновать и внести въ смѣту 200 рублей въ распоряженіе управы на предметъ улучшенія питанія эпидемическихъ больныхъ, пользуемыхъ на домахъ. Подлинное подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣвичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 20 дня 1902 г.

№ 64.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

О выдачѣ уѣзднымъ земствомъ ветеринарнымъ врачамъ Нижнедѣвицкаго уѣзда денегъ на отопленіе въ размѣрѣ 75 р. въ годъ.

Нижнедѣвицкій Медицинскій Совѣтъ въ засѣданіи на 3-е сентября сего года, имѣя въ виду, что ветеринарные врачи не получаютъ содержанія отъ уѣзднаго земства на отопленіе, каковое выдается медицинскимъ врачамъ въ размѣрѣ 75 рублей въ годъ, постановилъ: „просить очередное уѣздное земское собраніе о выдачѣ г.г. ветеринарнымъ врачамъ на отопленіе по 75 рублей въ годъ“.

Докладывая о таковомъ постановленіи совѣта и находя его съ своей стороны заслуживающимъ уваженія, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе, если ему угодно будетъ признать ходатайство совѣта подлежащимъ удовлетворенію, ассигновать и внести въ смѣту на означенную потребность 150 рублей для двухъ ветеринарныхъ врачей Нижнедѣвицкаго уѣзда. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 20 дня 1902 г.

№ 58.

О назначеніи пунктовымъ медицинскимъ и ветеринарнымъ фельдшерамъ квартирныхъ денегъ въ размѣрѣ 60 р. въ годъ, вмѣсто получаемыхъ 40 руб.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Уѣздная управа представляя при семъ копію постановленія Нижнедѣвицкаго медицинскаго совѣта по вопросу о назначеніи пунктовымъ медицинскимъ и ветеринарнымъ фельдшерамъ квартирныхъ денегъ въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ, вмѣсто получаемыхъ ими теперь 40 рублей, съ своей стороны полагала бы ходатайство это заслуживающимъ уваженія, такъ какъ за получаемые въ настоящее время 40 руб. фельдшерамъ дѣйствительно не возможно найти подходящее помѣщеніе для квартиры, пунктовой аптечки и пріемной. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 20 дня 1902 г.

№ 66.

О выдачѣ суточныхъ денегъ земскимъ врачамъ, временно-командируемымъ управою въ другіе участки для исполненія обязанностей отсутствующихъ врачей.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Медицинскій совѣтъ при Нижнедѣвицкомъ земствѣ въ засѣданіи на 3-е сего сентября постановилъ: „ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ врачамъ, командируемымъ управою для замѣщенія отсутствующаго врача, суточныхъ

денегъ, въ размѣрѣ хотя 2 руб. 50 коп., какъ это установлено для ветеринарныхъ врачей".

Управѣ дѣйствительно нерѣдко приходится на время отсутствія, по какой либо причинѣ, участковаго земскаго врача, приглашать для исполненія его обязанностей врача другого участка, которому иногда, въ силу необходимости, представляется надобность проживать въ чужомъ участкѣ по нѣсколько дней; несомнѣнно, что это влечетъ за собою излишніе для командируемаго врача расходы, вознаградить которые управа не имѣетъ возможности, такъ какъ въ распоряженіи ея нѣтъ опредѣленныхъ на то суммъ.

Докладывая объ изложенномъ и представляя при семъ копію постановленія медицинскаго совѣта, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе ассигновать на этотъ предметъ въ распоряженіе управы опредѣленную сумму, хотя-бы въ размѣрѣ 150 рублей и внести ее въ смѣту. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 20 дня 1902 г.

№ 59.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

О назначеніи Чужиковскому пунктовому ротному фельдшеру Евсѣеву оклада жалованья, получаемаго школьными фельдшерами.

Докладъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при семъ на усмотрѣніе собранія ходатайство врача Знаменскаго участка В. Н. Еськова о назначеніи пунктовому ротному фельдшеру Чужиковской волости Евсѣеву оклада жалованья, получаемаго школьными фельдшерами, вмѣстѣ съ копіею

постановленія Нижнедѣвицкаго медицинскаго совѣта по тому же вопросу.

Съ своей стороны управа находитъ ходатайство врача г. Еськова заслуживающимъ уваженія. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

Въ Нижнедѣвицкое очередное земское собраніе.

Врача 2-го медицинскаго участка.

Докладъ.

Нижнедѣвицкимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ сессіи 1900 г. участковымъ врачамъ было предоставлено право входить съ ходатайствомъ въ собраніе объ увеличеніи жалованья тѣмъ изъ ротныхъ фельдшеровъ, которые, по мнѣнію врачей, окажутся достойными этой награды.

Въ Знаменскомъ медицинскомъ участкѣ состоитъ на службѣ военно-медицинскій фельдшеръ Евсѣевъ, который въ теченіи 11 лѣтъ непрерывно служа земству, заявилъ себя хорошимъ, трезвымъ, въ высшей степени усерднымъ, гуманнымъ исполнительнымъ на своемъ посту работникомъ. Въ теченіе моего 6-ти лѣтняго завѣдыванія Знаменскимъ медицинскимъ участкомъ я не могъ не отмѣтить, что Евсѣевъ, любя дѣло, читая медицинскіе книги, брошюры, постоянно такимъ образомъ совершенствуясь достигъ того, что по своимъ познаніямъ нисколько не уступитъ школьному фельдшеру. Съ 1891 по 1899 г. онъ завѣдывалъ фельдшерскимъ пунктомъ въ с. Роговатомъ, а затѣмъ 3 года тому назадъ съ открытіемъ вакансій по собственному желанію былъ переведенъ въ с. Чужиково, гдѣ и продолжаетъ съ честію

служить по сіе время. Населеніе Роговатовской волости еще и теперь часто вспоминаетъ съ любовію этого труженника, никогда не отказывавшаго больному въ помощи во всякое время дня и почи среди всевозможныхъ невзгодъ; также усердно, вполнѣ отдавшись больнымъ, онъ продолжаетъ служить и въ Чужиковской волости. Слѣдуетъ отмѣтить, что съ переходомъ Евсѣева въ Чужиковскій фельдшерскій пунктъ, число больныхъ въ немъ обращавшихся за помощью увеличилось вдвое по сравненію съ предшествующими годами, не смотря на введенное съ 1901 г. платное 5-ти копѣечное лѣченіе.

Въ прошломъ 1901 г. земское собраніе по моей просьбѣ вознаградило Евсѣева 50-ю рублями, многіе изъ г.г. гласныхъ тогда же изъявили согласіе на прибавку ему жалованья, но я по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, желая еще болѣе убѣдиться въ его ревностной и плодотворной службѣ отклонилъ эту награду; въ настоящее время, ввиду всего изложеннаго, я обращаюсь съ почтительнѣйшей просьбой въ высокоуважаемое очередное земское собраніе объ уваженіи моего ходатайства за фельдшера Евсѣева, т. е. о сравненіи получаемаго имъ жалованья съ окладомъ жалованья школьныхъ фельдшеровъ. 1902 г. сентября 2. Подлинный подписалъ врачъ Еськовъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 20 дня 1902 г.

№ 62.

Объ увеличеніи жалованья, получаемаго фельдшерами-экономами Знаменскаго и Семидесятскаго пріемныхъ покоевъ.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Въ засѣданіи Нижнедѣвицкаго медицинскаго совѣта на 3-е сентября сего года врачемъ г. Еськовымъ возбужденъ былъ вопросъ объ увеличеніи жалованья фельд-

шерамъ Семидесятскаго и Знаменскаго пріемныхъ покоевъ, на которыхъ возложено исполненіе обязанностей экономовъ, такъ какъ получаемое ими теперь жалованье, въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ, крайне недостаточно; означенныя лица по должности экономовъ должны часто тратиться изъ своихъ средствъ: на ежемѣсячныя поѣздки въ земскую управу для сдачи отчетовъ, на поѣздки для закупки дровъ, провизіи и проч.; вслѣдствіе чего врачамъ часто приходится выслушивать просьбы фельдшеровъ отъ освобожденіи ихъ отъ обязанностей экономовъ.

Находя заявленіе г. Еськова вполнѣ справедливымъ, совѣтъ постановилъ: „ходадайствовать передъ собраніемъ о прибавкѣ вознагражденія фельдшерамъ-экономамъ Знаменскаго и Семидесятскаго пріемныхъ покоевъ съ 60 руб. до 100 руб. въ годъ".

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на зависящее распоряженіе собранія, съ представленіемъ копіи постановленія совѣта по этому вопросу. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. секретаря В. Коренев.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 27.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Объ учрежденіи въ с. Красномъ самостоятельнаго фельдшерскаго пункта.

Представляя при семъ на благоусмотрѣніе собранія приговоръ Краснолипецкаго сельскаго общества, полученный при рапортѣ Краснолипецкаго волостнаго правленія отъ 10 іюня с. г. за № 552, съ ходатайствомъ объ учрежденіи въ с. Красномъ самостоятельнаго фельдшерскаго пункта, уѣздная управа имѣетъ

честь доложить собранію, что одинъ Истобинскій фельдшеръ дѣйствительно не имѣетъ возможности аккуратно отправлять свои обязанности при завѣдываніи двумя волостями, Истобенской и Краснолипецкой, въ составъ которыхъ входятъ такія большія селенія, какъ Истобное, Ново-Солдатское, Скупая-Потудань и Красное; въ виду этого было-бы желательно учредить въ с. Красномъ самостоятельный фельдшерскій пунктъ, въ составъ его вошли два большихъ селенія: Красное и Ново-Солдатское.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе, если оно найдетъ ходатайство Краснолипецкаго общества заслуживающимъ уваженія, ассигновать на учрежденіе въ с. Красномъ самостоятельнаго фельдшерскаго пункта 520 рублей и внести таковые въ смѣту. Подлинный подписали: Председатель управы А. Харкѣевичъ, члены: А. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ. И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
уѣздная
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 20 дня 1902 г.

№ 61.

Съ ходатайствомъ Горшеченскаго ветеринарнаго фельдшера Н. Парамонова.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Представляя при семъ на заключеніе собранія ходатайство Горшеченскаго ветеринарнаго фельдшера Парамонова о назначеніи ему денежнаго пособія при оставленіи земской службы и находя съ своей стороны, что дѣятельность его въ качествѣ ветеринарнаго фельдшера въ теченіе почти 15 лѣтъ была крайне продуктивна для земства и въ виду его крайне стѣсненнаго матеріальнаго положенія въ настоящее время, уѣздная управа имѣетъ

честь ходатайствовать передъ собраніемъ объ оказаніи Парамонову, при увольненіи денежнаго пособія, хотя-бы въ размѣрѣ годоваго оклада жалованья, получаемаго имъ по должности ветеринарнаго фельдшера. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

Въ Нижнедѣвицкую Уѣздную Земскую Управу.

Ветеринарнаго фельдшера Горшеченскаго ветеринарнаго пункта Н. Парамонова.

Заявленіе.

Я прослужилъ въ Нижнедѣвицкомъ земствѣ около 15 лѣтъ, моя дѣятельность какъ въ г. Нижнедѣвицкѣ и окрестн. селахъ, такъ и въ пунктахъ извѣстна управѣ. Я былъ командированъ на первый Знаменскій ветеринарный пунктъ и за пять лѣтъ моей работы пріобрѣлъ полное довѣріе населенія къ земской ветеринаріи, на первыхъ же порахъ ея появленія въ уѣздѣ.

Шедшій ко мнѣ въ очень большомъ количествѣ народъ, былъ также доволенъ моимъ леченіемъ, какъ и въ прошлыхъ мѣстахъ. Врачу губернскаго земства досталось работать уже въ совершенно готовомъ пунктѣ. Хорошо шло дѣло и въ Семидесятномъ, не смотря на всевозможно малое количество лѣкарствъ, отпускаемыхъ врачемъ (скипидару напр. по 2 ф.). Приходилось даже покупать ихъ на свой счетъ. Вообще послѣ Знаменскаго пункта упорная недостача медикаментовъ, была моимъ горемъ, какъ въ Семидесятномъ, такъ и въ Горшечномъ. Въ послѣднемъ я нашелъ почти пустую аптечку и потому нѣсколько времени провелъ въ полномъ вынужденномъ бездѣйствіи, чѣмъ возбудилъ неудовольствіе крестьянъ. Изъ за медикаментовъ же были и про-

медленія (напр. лошадь предводителя дворянства г. Головина и др.). Пришлось завести инструменты на свой счеть нѣкоторые. Все-таки я былъ убѣжденъ, что и Горшеченскій пунктъ несмотря на его запущенность, я поставилъ-бы въ 2—3 года на должную высоту. Ко мнѣ сюда начали приводить животныхъ изъ ветеринарныхъ участковъ. Какъ работалъ я и лѣчилъ прежде, такъ работаю и теперь, и заявленіе о моей неспобности къ работѣ, будто-бы по старости, есть не знаю кому нужная ложь. По сему въ прошеніи объ отставкѣ, я долженъ былъ написать, что ухожу по принужденію, чтобы не лгать. Ко всему сказанному могу прибавить, что болѣе чѣмъ за 40 лѣтъ моей службы на этомъ поприщѣ вездѣ и всѣ были благодарны мнѣ за результаты моей работы.

Семейныя обстоятельства мои весьма тяжелы нынѣшній годъ: изъ 4 моихъ дочерей въ этомъ году, одну предстоитъ выдать замужъ, одинъ изъ сыновей нынѣ призывается, а другой, пріѣхавши работать на свободѣ для художеств. выставки, не имѣетъ возможности мнѣ помочь.

Обращая благосклонное вниманіе управы на все вышеизложенное и добавляя къ сему, что при большой своей семьѣ, не имѣя ни средствъ къ существованію ни крова на зиму, убѣдительнѣйше и покорнѣйше прошу управу, не найдетъ-ли она возможнымъ оставить меня на службѣ этотъ годъ. Если же этого невозможно (дать мнѣ годъ служить), то исходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ мнѣ вознагражденіе въ поощреніе моей многолѣтней полезной службы земству и населенію. Сентября 6 дня 1902 года. Подписалъ ветеринарный фельдшеръ Н. Парамоновъ.

Его Превосходительству

Господину Председателю Нижнедѣвицкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Уѣзднаго земскаго гласнаго Федора Никитича Шипилова.

Заявленіе.

Имѣю честь заявить Вашему Превосходительству, что я по болѣзни въ очередное земское собраніе сессіи текущаго года явиться не могу. Къ сему заявленію гласный Федоръ Шипиловъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 16 дня 1902 г.

№ 47.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Съ ходатайствомъ учителя Нижнедѣвицкаго городского женскаго училища Н. Портянова о назначеніи ему добавочнаго пособія отъ земства за долголѣтнюю службу.

Докладъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при семъ на усмотрѣніе собранія ходатайство учителя Нижнедѣвицкаго городскаго женскаго училища г. Портянова о назначеніи ему добавочнаго пособія отъ земства за долголѣтнюю службу.

Въ настоящее время г. Портяновъ получаетъ отъ земства пособіе, въ размѣрѣ 10 руб. въ мѣсяцъ, назначенное ему постановленіями очередныхъ собраній 1888 г. (18 октября) и 1894 г. 12 октября). Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Д. Кузнецовъ, Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 21 дня 1902 г.

№ 69.

О приведеніи въ проѣзжее состояніе Борковской гати за счетъ дорожнаго капитала.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи на 4 октября минувшаго года, выслушавъ заявленіе землевладѣльца Карла Андреевича Вейнштейнъ объ ассигнованіи суммъ на поправку Борковской гати, постановило: „исправленіе Борковской гати признать подлежащимъ за счетъ дорожнаго капитала и имѣть въ виду, какъ работу желательную къ производству въ первой очереди".

Во исполненіе означеннаго постановленія собранія управою было поручено уѣздному технику составить смѣту на приведеніе въ проѣзжее состояніе Борковской гати.

Докладывая объ этомъ и представляя при семъ упомянутую смѣту, утвержденную техническимъ отдѣломъ губернскаго земства, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе ассигновать изъ суммъ дорожнаго капитала на означенную работу 1619 руб. 81 к. и внести ихъ въ смѣту. Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 20 дня 1902 г.

№ 68.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

О постройкѣ моста въ с. Россошахъ за счетъ дорожнаго капитала.

Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи на 28-е сентября минувшаго года, выслушавъ докладъ управы съ ходатайствомъ Россошанскаго сельскаго общества о выдачѣ безвозвратнаго пособія отъ земства на устройство моста въ с. Россошахъ, постановило: „признать мостъ подлежащимъ постройкѣ за счетъ дорожнаго капитала“.

Въ виду вышеизложеннаго уѣздная управа, представляя при семъ проектъ и смѣту на означенный мостъ, составленные уѣзднымъ техникомъ и утвержденные техническимъ отдѣломъ губернскаго земства имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе ассигновать изъ суммъ дорожнаго капитала на постройку этого моста 3680 руб. 17 коп. и внести ихъ въ смѣту. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣвичъ, Д. Кузнецовъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. секретаря В Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 21 дня 1902 г.

№ 70.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Объ устройствѣ моста въ д. Лебяжей за счетъ дорожнаго капитала.

Сельскій староста д. Лебяжей, Старомѣлавской волости, 29 іюня сего года

предствилъ въ управу приговоръ Лебяженскаго сельскаго общества коимъ, оно ходатайствуетъ о постройкѣ за счетъ дорожнаго капитала моста въ д. Лебяжей, находящагося на дорогѣ изъ с. Старомѣлаваго на Синіе-Липяги и Острянку.

Представляя при семъ приговоръ Лебяженскаго общества, а также проэктъ и смѣту на означенный мостъ, составленные уѣзднымъ техникомъ и утвержденные Техническимъ отдѣломъ губернскаго земства, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе, если оно найдетъ устройство моста въ д. Лебяжей за счетъ дорожнаго капитала желательнымъ, ассигновать на эту работу 1568 руб. 81 коп. и внести ихъ въ смѣту. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 21 дня 1902 г.

№ 71.

О постройкѣ моста въ с. Першинѣ за счетъ дорожнаго капитала.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Г. земскій начальникъ 1 участка Нижнедѣвицкаго уѣзда, при отношеніи отъ 16 іюля сего года за № 1412, препроводилъ въ управу приговоръ Першинскаго сельскаго общества, коимъ оно ходатайствуетъ о постройкѣ въ с. Першинѣ, хотя бы одного моста за счетъ дорожнаго капитала.

Въ виду этого управою поручено было уѣздному технику составить проэкты и смѣты на устройство всѣхъ трехъ мостовъ въ отдѣльности, находящихся на пути отъ г. Нижнедѣвицка до Муромскаго шляха, и гати къ нимъ.

Докладывая объ изложенномъ и представляя при семъ проэкты и смѣты на означенныя работы, утвержденные техническимъ отдѣломъ губернскаго земства, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе, если оно найдетъ нужнымъ устройства одного или болѣе мостовъ и гати въ селѣ Першинѣ за счетъ дорожнаго капитала, ассигновать и внести въ смѣту на эти работы соотвѣтствующую сумму, согласно представляемой смѣтѣ. Подлинный подписали: председатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 37.

Съ ходатайствомъ Чужиковскаго сельскаго общества о постройкѣ моста въ д. Чужиковѣ за счетъ дорожнаго капитала.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе собранія приговоръ Чужиковскаго сельскаго общества отъ 22 апрѣля сего года за № 17, коимъ означенное общество ходатайствуетъ о выдачѣ ему пособія въ размѣрѣ 350 руб. изъ дорожнаго капитала на постройку моста въ дер. Чужиковѣ.

Приговоръ этотъ препровожденъ въ управу при отношеніи г. земскаго начальника 4-го уч. отъ 28 іюля сего года за № 1242. Подлинный подписали: Председатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Д. Кузнецовъ, Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. Секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 10.

Съ ходатайствомъ Знаменскаго сельскаго общества о сложеніи ссуды въ 550 руб., выданной изъ губернскихъ суммъ на постройку школы.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при семъ на усмотрѣніе собранія приговоръ Знаменскаго сельскаго общества съ ходатайствомъ о сложеніи ссуды въ 550 руб., выданной этому обществу изъ губернскихъ суммъ въ 1899 году на постройку школы, съ уплатою этихъ денегъ въ теченіе 10 лѣтъ по 55 руб. въ годъ.

Означенный приговоръ препровожденъ былъ управу г. земскимъ начальникомъ 4 уч. при отношеніи отъ 5 іюня сего года за № 909. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. Секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 40.

Объ ассигнованіи денежнаго пособія Воронежской ученой архивной комиссіи.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе собранія отношеніе Воронежской ученой архивной комиссіи съ ходатайствомъ о назначеніи ей пособія отъ земства, такъ какъ дѣятельность этой комиссіи простирается въ

частности и на изученіе Нижнедѣвицкаго уѣзда въ историко-археологическомъ отношеніи. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. Секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 39.

Объ ассигнованіи денежнаго пособія Елисаветинскому сиротскому убѣжищу общества краснаго креста.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Представляя при семъ отношеніе попечительнаго совѣта Елисаветинскаго сиротскаго убѣжища общества краснаго креста отъ 19 августа сего года за № 45, уѣздная управа имѣетъ честь ходатайствовать передъ собраніемъ ассигновать и внести въ смѣту будущаго года 50 руб., по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ пособіе Елисаветинскому сиротскому убѣжищу въ гор. Воронежѣ. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Д. Кузнецовъ, Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. Секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 38.

Объ ассигнованіи денежнаго пособія на 1903 годъ Воронежской комиссіи народныхъ чтеній.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Представляя при семъ отношеніе Воронежской комиссіи народныхъ чтеній отъ 23 августа сего года за № 97, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе ассигновать означенной комиссіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на 1903 годъ денежное пособіе, въ размѣрѣ 75 руб. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. Секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 28 дня 1902 г.

№ 96.

О содержаніи подслѣдственныхъ арестантовъ въ земскомъ арестномъ домѣ.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при семъ на усмотрѣніе собранія отношеніе г. Воронежскаго губернскаго тюремнаго инспектора отъ 27 сентября сего года за № 3751, по вопросу о содержаніи подслѣдственныхъ арестантовъ въ земскомъ арестномъ домѣ. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. Секретаря В. Кореневъ.

МИНИСТЕРСТВО
ЮСТИЦІИ.
ВОРОНЕЖСКІЙ
ГУБЕРНСКІЙ
Тюремный Инспекторъ.

Сентября 27 дня 1902 г.
№ 3751.
Воронежъ.

Въ Нижнедѣвицкую уѣздную земскую управу.

Отклоняя предложеніе тюремнаго вѣдомства о переводѣ подслѣдственныхъ арестантовъ въ арестный домъ, Нижнедѣвицкое—уѣздное земское собраніе сессій 1899 и 1901 г.г. имѣло въ виду (отн. управы 25-го ноября 1899 г. № 3141), что содержащіеся подъ слѣдствіемъ арестанты въ тюремномъ замкѣ, по большей части, являются преступниками болѣе серьезными, чѣмъ находящіеся въ арестномъ домѣ и что сосѣдство такихъ арестантовъ можетъ крайне вредно отразиться на земскихъ арестуемыхъ, а полная изоляція ихъ не представляется возможной по расположенію помѣщенія дома арестуемыхъ.

Между тѣмъ: 1) подслѣдственные арестанты, въ большинствѣ, не являются столь вреднымъ элементомъ, какъ присужденные къ срочному заключенію, такъ какъ среди подслѣдственныхъ не мало такихъ, которые попадаютъ въ тюрьму случайно и по выясненіи судебными властями ихъ невинности освобождаются изъ подъ стражи, часть изъ нихъ находится въ тюрьмѣ по обвиненію въ преступленіяхъ, совершенныхъ подъ вліяніемъ минуты или обстоятельствъ, а не нравственной испорченности (убійство изъ ревности, кража чтобъ спастись отъ голода). Въ частности въ Нижнедѣвицкой тюрьмѣ почти нѣтъ профессіональныхъ преступниковъ, какъ въ большихъ городахъ и промышленныхъ центрахъ, вліяніе коихъ единственно можетъ быть пагубнымъ для окружающихъ и 2) предположенныя мною переустройства зданія арестнаго дома (отн. мое 16 іюля пр. г. № 2757), имѣли цѣлью возможно полное обособленіе арестантовъ отъ аре-

стуемыхъ (особые выходы на дворъ, особыя отхожія мѣста, заборъ, раздѣляющій дворъ на двѣ части и т. п.), требуемое и закономъ, необходимое и въ интересахъ судебнаго слѣдствія.

Сообщая объ этомъ на отношеніе 5 сентября № 2381, покорнѣйше прошу управу вновь доложить земскому собранію предложеніе о переводѣ слѣдственныхъ арестантовъ въ арестный домъ въ связи съ приведенными мною соображеніями и не отказать прислать мнѣ копію постановленія собранія. Подлинное за надлежащею подписью.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 9.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Объ ассигнованіи денежнаго пособія Воронежскому губернскому музею.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе собранія ходатайство Воронежскаго губернскаго статистическаго комитета отъ 12 августа сего года за № 321, объ оказаніи денежнаго пособія учрежденному при немъ въ 1894 году губернскому музею. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. Секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 30

Объ учрежденіи экономическихъ попечительствъ.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіе на 29 сентября минувшаго года, обсудивъ докладъ управы объ учрежденіи экономическихъ попечительствъ въ уѣздѣ, признало желательнымъ возбужденіе ходатайства объ открытіи экономическихъ попечительствъ.

Какъ видно изъ копіи предложенія г. губернатора Воронежской губернской земской управѣ, полученной въ здѣшней управѣ при отношеніи губернской отъ 8 мая с. г. за № 6842, г. товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, по подробномъ разсмотрѣніи возбужденнаго Воронежскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайства о предоставленіи земству права учреждать экономическія попечительства на мѣстахъ, не отклоняя означеннаго ходатайства, не нашелъ возможнымъ этому вопросу дать дальнѣйшее направленіе въ виду того, что разрѣшеніе учрежденія мѣстныхъ земскихъ органовъ для завѣдыванія экономическою частью и общественнымъ призрѣніемъ съ представленіемъ самому земству права опредѣлять районы дѣйствій означенныхъ органовъ, свелось-бы, въ сущности, къ созданію прототипа мелкой земской единицы. Между тѣмъ, послѣдній вопросъ затрагиваетъ столь существенныя стороны мѣстнаго хозяйства, что разрѣшать его теперь въ томъ или иномъ смыслѣ затруднительно и преждевременно.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь представить при семъ собранію копію предложенія г. Воронежскаго губернатора губернской управѣ по означенному предмету. Под-

линный подписали: председатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 20 дня 1902 г.

№ 57.

Объ измѣненіи росписанія слѣдованія земской почты по уѣзду и ассигнованіи 100 р. на пріобрѣтеніе дорожной одежды для разсыльныхъ.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

По установленному росписанію хода земской почты, уѣздъ распредѣленъ на четыре участка; въ 1-й участокъ входятъ волости: Никольская, Семидесятская, Краснолипецкая, Истобенская и Сине-Липяговская; во 2-й— Сине-Липяговская, Роговатовская, Знаменская, Чужиковская и Старомѣлавская; въ 3-й—Ясеновская и Солдатская; въ 4-й Ново-Ольшанская, Туровская и Хохольская; въ первыя три корреспонденція доставляется тремя разсыльными, которые одновременно выѣзжаютъ изъ города въ понедѣльникъ, среду и пятницу, по 4-му участку почта развозится разсыльнымъ, возвращающимся изъ третьяго участка, во вторникъ, четвергъ и субботу; по этому участку почта слѣдуетъ изъ города спачала въ Новую-Ольшанку, оттуда въ Турово, Хохолъ и обратно по тому же пути въ Турово и городъ; такимъ образомъ разсыльный въ этомъ участкѣ проѣзжаетъ совершенно безполезно 30 верстъ въ одну поѣздку, въ недѣлю 90 верстъ, а въ теченіе года 4680 вер. Эту безполезную затрату времени и силъ можно избѣгнуть, если распредѣлить уѣздъ на три участка, а именно: оставивъ 2-й участокъ безъ измѣненія, къ 1-му участку отнести волости: Туровскую, Хохольскую, Никольскую, Семидесятскую, Краснолипецкую, Истобенскую и Сине-Липяговскую и къ 3-му Ясеновскую, Солдатскую и Ново-Ольшанскую. Разсыльный, выѣзжая изъ города въ 11½

час. утра въ Турово (разстояніе 18 верстъ), пріѣдетъ въ 1 ч. пополудни, въ Хохолъ (12 в.)—въ 3 часа, въ Никольское (8 в.) въ $4^1/_2$ ч., въ Семидесятномъ будетъ не позднѣе 7 час. веч., т. е. въ то же самое время, что при настоящемъ слѣдованіи почты; послѣ ночевки, выѣзжая въ 5 час. утра, изъ Семидесятнаго въ Краснолипье (17 вер.) прибудетъ въ 7 час. утра, въ Истобное (7 в.) въ $8^1/_2$ ч., въ Синіе-Липяги (20 в.) 11 час. и въ городъ въ 2 часа пополудни;—опять въ то же время, въ которое почта приходитъ при слѣдованіи изъ города на Никольское. Сравнивая количество верстъ, проѣзжаемыхъ разсыльнымъ при настоящемъ слѣдованіи почты съ предполагаемымъ, получится такая разница: въ 1-мъ участкѣ разсыльный проѣзжаетъ 99 вер., въ 3 и 4 136 в. итого 235 верстъ, при измѣненіи же —въ 1-мъ участкѣ будетъ проѣзжать 112 в. и 3-мъ 86 вер., всего 198 вер., менѣе на 37 верстъ въ одну почту; кромѣ сокращенія пути при такомъ измѣненіи росписанія слѣдованія почты, городской почтосодержатель избавляется отъ гонки лошадей по самой плохой, почти невозможной въ ненастное время, проселочной дорогѣ на протяженіи 25 верстъ (если не больше) отъ города до с. Никольскаго, и Туровскій — отъ 3-хъ поѣздокъ въ недѣлю до гор. Нижнедѣвицка, токое сокращеніе ѣзды для Туровской станціи даетъ возможность уменьшить на этой станціи двухъ лошадей, на которыхъ земство тратитъ въ годъ 247 руб. Единственное неудобство полученія почты г. земскимъ начальникомъ 1-го участка устраняется тѣмъ, что почтосодержатель Бѣлыхъ соглашается имѣть безъ всякой приплаты седьмую лошадь для нарочнаго до с. Михневки съ отвѣтственностью за сохранность ввѣренной ему почты, а еслу нужно, то и залогомъ; почта г. земскому начальнику 1 участка будетъ отправляться съ этимъ нарочнымъ одновременно съ отходомъ почты въ уѣздъ.

Уѣздная управа, находя съ своей стороны такое измѣненіе слѣдованія по уѣзду земской почты полезнымъ и весьма жела-

тельнымъ, имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе утвердить это росписаніе.

При этомъ управа имѣетъ честь просить земское собраніе ассигновать на пріобрѣтеніе для 3-хъ разсыльныхъ непромокаемой верхней одежды и починку старыхъ шубъ, пришедшихъ въ ветхость, 100 руб.; затрату эту управа считаетъ необходимой потому, что изъ получаемаго разсыльными содержанія пріобрѣтеніе этихъ вещей будетъ для нихъ обременительно. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены Д. Кузнецовъ, Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 20 дня 1902 г.

№ 54.

Съ представленіемъ сборника пѣсенъ для начальныхъ училищъ, составленнаго учителемъ Знаменскаго училища Ѳ. Рыбаковымъ.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Нижнедѣвицкій уѣздный училищный совѣтъ при отношеніи отъ 14-го сентября сего года за № 107 препроводилъ въ управу для представленія очередному собранію заявленіе учителя Знаменскаго училища Ѳ. Рыбакова съ приложеніемъ составленнаго имъ сборника двухголосныхъ пѣсенъ для начальныхъ училищъ.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь представить при семъ на усмотрѣніе собранія означенный сборникъ пѣсенъ и заявленіе учителя Рыбакова, коимъ онъ ходатайствуетъ передъ собраніемъ объ изданіи составленнаго имъ сборника. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 23 дня 1902 г.

№ 88.

Объ ассигнованіи денежнаго пособія обществу взаимнаго вспоможенія служащихъ и служившихъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ Воронежской губерніи.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года г. товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ утвержденъ уставъ общества взаимнаго вспоможенія служащихъ и служившихъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ Воронежской губерніи.

Само названіе этого общества указываетъ уже на высокосимпатичныя цѣли, которыя имъ преслѣдуются; нельзя остаться безучастнымъ и не протянуть руку помощи вновь возникшему учрежденію, имѣющему своей задачей приходить въ тяжелыхъ случаяхъ жизни на помощь буквально ничѣмъ не обезпеченнымъ, ни въ настоящемъ ни въ будущемъ, несущимъ тяжелый трудъ, земскимъ работникамъ, а также заботиться объ образованіи ихъ дѣтей и сиротъ.

Въ виду изложеннаго уѣздная управа, представляя при семъ письмо г. предсѣдателя означеннаго общества, а также уставъ этого послѣдняго, присланные на имя г. предсѣдателя Нижнедѣвицкой уѣздной земской управы, съ ходатайствомъ объ оказаніи денежнаго пособія обществу, позволяетъ себѣ быть глубокоувѣренною, что уважаемое собраніе съ полнымъ сочувствіемъ отнесется къ этому ходатайству и окажетъ обществу посильную помощь. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
уѣздная
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 16 дня 1902 г.

№ 42.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Объ учительской библіотекѣ Нижнедѣвицкаго земства.

Представляя при семъ подробныя свѣдѣнія о состояніи учительской библіотеки Нижнедѣвицкаго земства, представленныя завѣдующимъ библіотекой, уѣздная управа считаетъ необходимымъ обратить вниманіе Собранія на усиленно развивающуюся съ каждымъ годомъ дѣятельность этого полезнаго учрежденія: за время съ 1-го сентября 1901 г. по 1-е сентября 1902 года было выдано и разослано по земской почтѣ изъ библіотеки 1297 книгъ, за тотъ же періодъ времени въ минувшемъ году было выдано и послано 1012 книгъ, т. е. на 285 книгъ менѣе.

Будучи открыта въ началѣ 1899 года и располагая въ то время крайне ограниченнымъ количествомъ книгъ (до 150), библіотека, благодаря правильной постановкѣ дѣла, получила въ настоящее время надлежащую организацію, располагая болѣе чѣмъ 800 книгъ разнообразнаго содержанія и имѣетъ уже въ настоящее время возможность своевременно удовлетворять всѣ требованія на книги, поступающія въ нее отъ учащихъ въ земскихъ школахъ нашего уѣзда. Въ заключеніе управа считаетъ справедливымъ засвидѣтельствовать съ своей стороны передъ собраніемъ о вполнѣ продуктивной дѣятельности завѣдующаго библіотекой и о внимательномъ и усердномъ отношеніи его къ возложеннымъ на него обязанностямъ. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, за секретаря Гордашовъ.

Въ Нижнедѣвицкую Уѣздную Земскую Управу.

Завѣдующаго библіотекой при Нижнедѣвицкомъ земствѣ.

Имѣю честь представить при семъ въ управу для доклада предстоящему очередному уѣздному земскому собранію подробныя свѣдѣнія о состояніи находящейся въ моемъ завѣдываніи учительской библіотеки при Нижнедѣвицкомъ земствѣ, за время съ 1-го сентября минувшаго года по 1-е сентября текущаго, а именно: 1) свѣдѣнія о количествѣ книгъ и журналовъ, выданныхъ изъ библіотеки съ 1-го сентября 1901 года по 1-е сентября 1902 г., 2) списокъ книгъ, выписанныхъ для библіотеки въ 1902 году.

Въ текущемъ году въ библіотеку пожертвованы учителемъ Старо-Никольскаго земскаго училища г. Дмитріевымъ слѣдующіе журналы: „Знаніе“ за 1876 г., „Образованіе“ за 1895 г. и неполное изданіе журнала „Еженедѣльное Новое Время“. Подлинное подписалъ завѣдующій библіотекой при земствѣ В. Кореневъ.

СВѢДѢНІЯ

о количествѣ книгъ и журналовъ, выданныхъ изъ учительской библіотеки при Нижнедѣвицкомъ земствѣ за время съ 1-го сентября 1901 г. по 1-е сентября 1902 года.

Наименованіе школъ и фамиліи учащихъ.	Количество выданныхъ книгъ.								
	Педагогика.	Богословіе.	Исторія и географія.	Естествознаніе.	Философія.	Беллетристика.	Періодич. журналы.	Газеты.	Смѣсь.
Пригородненская Дюбенкова .	11	—	2	4	—	3	7	—	4
Вязноватовская Воскресенская.	3	—	—	2	—	—	12	—	4
Ново-Ольшанская Максимова .	9	—	8	2	—	6	11	—	8
Олымская Маевская . .	7	—	6	4	—	8	9	—	7
Туровская 1-я, Кудрявцева .	6	—	4	—	—	4	17	—	2
Хохольская Поярковы . .	2	—	3	—	—	—	—	—	7
Ст.-Никольская Дмитріевъ .	19	2	9	7	8	7	11	—	9
Никольская на Еманчѣ. .	23	3	11	6	6	8	14	—	11
Верхне-Никольская Шуваева.	8	1	7	2	—	6	8	—	4
Семидесятская Кузнецовы .	3	—	4	—	—	3	34	—	—
Кочетовская Ефимова . .	1	—	—	4	—	—	—	—	—
Истобенская Петрищевъ .	2	—	3	—	—	2	12	—	—
Краснолипецкая Гребениковъ .	13	2	8	6	2	8	12	—	6
Сине-Липяговская Сѣровъ .	4	—	3	—	—	4	—	—	3
Роговатовская { Елесинъ .	16	3	8	4	2	7	11	—	8
Роговатовская { Долгополова.	4	2	4	3	—	8	7	—	4
Дмитріевская Тинякова. .	8	1	7	3	—	6	—	—	7

Россошенская { Рыбакова	7	2	13	2	—	4	8	—	6
Россошенская { Орлова	4	3	6	2	—	2	4	—	4
Знаменская Рыбаковъ	16	4	9	3	4	7	12	—	8
Шаталовская Ефимова	9	1	7	6	—	11	6	—	4
Городищенская Петрова	6	2	2	1	—	2	4	—	—
Хорошиловская Сыромятникова	4	—	3	—	—	1	2	—	—
Старо-мѣлавская Азаровъ	9	2	8	4	2	4	10	—	9
Ново-мѣлавская Липенская	14	1	9	2	—	7	12	—	6
Березово-Колодезская Жданова	3	2	7	1	—	2	6	—	7
Рѣшетовская Кравченко	6	2	4	7	1	4	—	—	3
Солдатская Семеновъ	9	—	4	3	1	2	4	—	6
Бекетовская Дюбенкова	7	3	2	2	—	4	6	—	7
Боровская Авелевъ	4	6	8	2	—	7	8	—	3
Быстриковская Бондарева	1	2	3	4	—	—	4	—	2
Ключевская Бондарева	6	—	13	3	—	3	4	—	4
Никандровская Федотова	4	2	7	4	—	4	3	—	6
Роговская Чеховичъ	6	4	1	1	—	4	—	—	3
Ровенская Снѣгирова	8	—	2	—	—	1	2	—	1
Рындиновская Подкопаева	6	1	3	2	—	2	4	—	3
Ясеновская Третьякова	2	—	1	—	—	—	—	—	—
Кулевская Аггеева	8	2	6	5	—	4	6	—	8
Удобенская Иваненковъ	7	3	4	3	1	2	8	—	7

Подписалъ Завѣдующій библіотекой В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 1.

Съ представленіемъ перечня порученій очереднаго собранія сессіи 1901 г., исполненныхъ управою.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при семъ собранію перечень порученій очереднаго собранія сессіи 1901 года, исполненныхъ управою. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ; члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

ПЕРЕЧЕНЬ

поручений очередного уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1901 года, исполненныхъ управою.

Содержаніе постановленія.	Отмѣтка объ исполненіи.
28 сентября.	
1) О возбужденіи ходатайства объ отпускѣ аванса изъ эпидемическихъ суммъ губернскаго земства на случай обнаруженія эпидемическихъ заболѣваній, на предметъ снабженія больныхъ доброкачественной пищей, молокомъ, виномъ и проч.	По возбужденному ходатайству, губернское земское собраніе чрезвычайной сессіи 18 марта 1901 г. разрѣшило губернской управѣ кредитъ по статьѣ на непредвидѣнные расходы до 3000 руб. на выдачу авансовъ врачамъ на расходы по изоляціи больныхъ на почвѣ плохого питанія, для снабженія ихъ молокомъ, чаемъ и проч. Представляется докладъ
2) О возбужденіи ходатайства о принятіи всѣхъ общественныхъ работъ на счетъ казны безъ возврата затраченныхъ суммъ.	Ходатайство возбуждено
3) О порученіи управѣ составить смѣту на устройство гатей въ с. Першинѣ и спуска съ горъ въ сл.	Означенная смѣта составлена управою при участіи комиссіи въ суммѣ 54330 р. 72 к. 13 октября

Чибисовкѣ, при участіи особо избраной для этого собраніемъ комиссіи.	минувшаго года и копіи съ нея того же числа были управою препровождены г. губернатору и въ Воронежскую губернскую земскую управу.
4) О возбужденіи ходатайства передъ обществомъ Краснаго креста объ отпускѣ средствъ на покупку корма для скота наиболѣе нуждающихся, дабы дать имъ возможность сохранить свой скотъ.	Чрезвычайное губернское земское собраніе 18 октября 1901 года постановило: поддержать ходатайство Нижнедѣвицкаго земства передъ обществомъ Краснаго Креста объ отпускѣ средствъ на покупку корма для скота наиболѣе нуждающихся.
5) Объ ассигнованіи десяти тысячъ руб. на постройку двухъ пріемныхъ покоевъ, на 5 кроватей каждый, въ с.с. Знаменскомъ и Семидесятномъ, съ распредѣленіемъ этой суммы на 2 года и внесеніемъ въ смѣту 1901 г. пяти тысячъ на два покоя (по 2500 руб. на каждый) и о порученіи управѣ, по составленіи проэкта и смѣты, приступить къ постройкѣ покоевъ при первой возможности.	Представляется докладъ
6) О назначеніи стипендіи, въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ, Александру Рождественскому, обучающемуся въ	Стипендія Рождественскому выдается.

Воронежской фельдшерской школѣ.	
7) О перестройкѣ амбулаторіи при городской земской больницѣ съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ 1000 рублей съ тѣмъ, чтобы амбулаторія была увеличена въ ширину не менѣе, какъ на 6 аршинъ.	Представляется докладъ.
29 сентября.	
1) О наймѣ помѣщенія подъ больницу въ с. Знаменскомъ на 1902 годъ съ ассигнованіемъ на это 400 рублей.	Помѣщеніе нанято.
2) Объ ассигнованіи 100 руб. на устройство новаго шкафа при земской библіотекѣ.	Шкафъ устроенъ; представляется докладъ.
3) Объ открытіи 6 воскресныхъ школъ и повторительныхъ классовъ: трехъ на уѣздный счетъ, съ ассигнованіемъ на нихъ 225 руб., и трехъ на губернскій счетъ, о чемъ и возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.	3 воскресныя школы на уѣздный счетъ открыты въ с.с. Новой-Ольшанкѣ, Синихъ-Липягахъ и Никольскомъ на Еманчѣ. Постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1901 г. ассигновано на каждый уѣздъ по 80 руб., на каковыя средства и открыта управою школа въ с. Старо-Роговомъ.

4) О возбужденіи ходатайства о перенесеніи призывного пункта изъ г. Нижнедѣвицка въ с. Семидесятное для двухъ призывныхъ участковъ.	Ходатайство возбуждено; представляется докладъ.
5) О возбужденіи ходатайства объ обложеніи земскими сборами желѣзнодорожныхъ имуществъ.	Губернское собраніе въ засѣданіи 25 ноября 1901 года постановило: возбудить передъ правительствомъ означенное ходатайство.
1-е октября.	
1) Объ ассигнованіи 1000 р. на работы по облѣсенію песковъ и на покупку инструментовъ, а также наемъ культурнаго надзирателя.	Представляется докладъ
2) О возбужденіи ходатайства передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи изъ суммъ страховаго капитала: 1) на наемъ постояннаго годоваго мастера для починки инструментовъ 360 рублей, 2) на покупку для пожарнаго мастера токарнаго станка 100 руб., 3) о назначеніи пожарному мастеру Кочергину награды въ размѣрѣ 50 руб., 4) на устройство колодцевъ (ар-	Означенныя ходатайства уѣзднаго земства отклонены губернскимъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 12 декабря 1901 года.

тезіанскихъ или абиссинскихъ) 10000 руб., 5) о выдачѣ вознагражденія въ размѣрѣ 20 рублей каждому крестьянину, построившему избу изъ огнеупорнаго матеріала и 6) объ увеличеніи средняго пожарнаго вознагражденія, безъ увеличенія преміи, до 60 руб.	
3-е октября.	
1) Объ уплатѣ 11 руб. 93 к. за лѣченіе въ Прочноокопской больницѣ крестьянина Михайлова.	Деньги 11 р. 93 коп. препровождены въ Прочноокопскую больницу.
2) О сложеніи больничной недоимки въ размѣрѣ 5 р. 25 к. съ крестьянки Ирины Даниловой.	Недоимка сложена.
3) О постройкѣ сарая для больныхъ животныхъ при амбулаторіи 1-го ветеринарнаго участка съ ассигнованіемъ на это 100 р.	Опротестовано г. губернаторомъ.
4) О постройкѣ амбулаторіи во 2-мъ ветеринарномъ участкѣ съ ассигнованіемъ на это 400 рублей.	Опротестовано г. губернаторомъ.
5) О наймѣ помѣщенія подъ амбулаторію 2-го ветеринарнаго участка съ ассигнованіемъ на это 100 рублей.	Помѣщеніе подъ амбулаторію нанято.

6) О предъявленіи гражданскаго иска въ размѣрѣ 127 р. 8 к. отъ имени Нижнедѣвицкаго земства къ крестьянину Ф. Попову.	Представляется докладъ.
7) Объ ассигнованіи: 1) 100 р. (ежегодно) на выдачу вознагражденія П. И. Ткачеву за завѣдываніе обученіемъ въ ремесленныхъ классахъ; 2) 10 р. на инструменты для оканчивающихъ курсъ обученія въ мастерской; 3) 40 руб. на вознагражденіе мастерамъ и 4) 50 руб. на матеріалъ.	Означенныя постановленія опротестованы г. губернаторомъ.
4-е октября.	
1) О сложеніи больничной недоимки въ размѣрѣ 8 руб. 82 коп. съ мѣщанки Феклы Архиповой.	Недоимка сложена.
2) О выраженіи глубокой признательности собранія г. инспектору народныхъ училищъ Өедору Сергѣевичу Дарскому за внимательное и сердечное отношеніе его къ дѣлу народнаго обученія въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ и о порученіи управѣ отпечатать отчетъ г. Дарскаго по народному образованію въ 1900 году и разослать его во всѣ земскія школы.	Сообщено г. Дарскому 11 ноября 1901 г. за № 3071. Отчетъ отпечатанъ въ количествѣ 75 экземпляровъ и разосланъ управою во всѣ земскія школы уѣзда.

3) О выдачѣ всѣмъ шести ученикамъ, окончившимъ курсъ въ Роговатовской кузнечной школѣ; кузнечныхъ инструментовъ съ ассигнованіемъ на это 240 р. изъ денегъ за заказы по школѣ и остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній на кузнечную школу и объ уплатѣ изъ тѣхъ же суммъ 25 руб. на погашеніе долговъ, состоящихъ теперь на школѣ.	Инструменты выданы. Долгъ школы въ 25 рубл. погашенъ.
4) О переводѣ кузнечной школы изъ с. Роговатого въ с. Никольское той же волости.	Кузнечная школа съ 1 января 1902 года переведена въ с. Никольское.
5) Объ ассигнованіи Воронежской комиссіи народныхъ чтеній пособія въ размѣрѣ 75 руб.	Деньги 75 руб. отосланы по назначенію.
6) Объ ассигнованіи Елисаветинскому сиротскому убѣжищу пособія въ размѣрѣ 50 рублей.	50 руб. препровождены по назначенію.
7) О переводѣ Семидесятскаго фельдшера У. Иванова на высшій окладъ жалованья въ 450 руб. (согласно постановленія очередного собранія сессіи 1899 года на 13 октября).	Жалованье фельдшеру У. Иванову выдается въ установленномъ размѣрѣ.
8) О возбужденіи ходатайства передъ губернскимъ зем-	Согласно постановленія губернскаго земскаго собра-

скимъ собраніемъ о выдачѣ добавочнаго вознагражденія почтосодержат. Ясеновской земской станціи Стрекозову за трехъ убитыхъ у него сапныхъ лошадей.	нія Стрекозовымъ получено добавочное вознагражденіе за трехъ убитыхъ сапныхъ лошадей въ размѣрѣ 95 р.
9) О выдачѣ документовъ бывшей фельдшерицѣ г-жѣ Фонъ-Теутулъ послѣ полученія отъ нея надлежащаго обязательства объ уплатѣ слѣдуемыхъ съ нея за полученную стипендію 583 р. 34 коп.	Опротестовано г. губернаторомъ. Документы г-жи Фонъ-Теутулъ препровождены 12 марта 1902 года по мѣсту ея служенія въ Муромскую уѣздную земскую управу.
10) О выдачѣ единовременнаго пособія въ размѣрѣ 25 р. вдовѣ фельдшера Маріи Денисовой Сергѣевой.	Пособіе выдано.
11) О выдачѣ пособія вдовѣ фельдшера Александрѣ Бурлаковой въ размѣрѣ 25 р.	25 руб. Бурлаковой выданы.
12) О выдачѣ стипендіи въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ Маріи Поповой, впредь до окончанія ею курса въ женской гимназіи.	Стипендія выдается.
13) Объ исправленіи Борской гати за счетъ дорожнаго капитала и о желательности производства этой работы въ первой очереди.	Представляется докладъ.

14) О сложенiи недоимки за винную лавку К. Л. Вейнштейнъ, въ размѣрѣ 7 р. 74 коп. за второе полугодiе 1900 года.	Недоимка сложена со счетовъ управы.
15) О выдачѣ единовременнаго пособiя въ размѣрѣ 20 р. отставному рядовому Егору Таборову.	Деньги Таборову выданы.
16) Объ ассигнованiи 100 р. на постройку забора со стороны усадьбы М. Ишковой при ветеринарной амбулаторiи 1 участка.	Заборъ устроенъ.
17) О сложенiи больничной недоимки за лѣченiе бывшаго двороваго Ильи Маркова въ городской больницѣ.	Недоимка сложена.
18) О назначенiи стипендiи студенту Андрею Головенко въ размѣрѣ 150 р. въ годъ.	Опротестовано г. губернаторомъ.
5-е октября.	
1) Объ исключенiи изъ обложенiя $3^1/_2$ десятинъ земли Ишковыхъ и о сложенiи пени.	Земля не перечислена за не представленiемъ затребованныхъ управою документовъ. Пени разсрочено въ размѣрѣ 20% годоваго оклада.
2) Объ исключенiи изъ обложенiя земли въ количествѣ	Означенная земля исключена изъ обложенiя, о чемъ

37 десятинъ 1320 саж., принадлежащей крестьянскимъ обществамъ и отошедшей подъ Нижнедѣвицкое шоссе и объ отграниченіи отрѣзанной земли съ проведеніемъ вдоль полотна шоссе по отчужденной землѣ удобныхъ для проѣзда лѣтниковъ.	и сообщено въ казенную палату.
3) О пріобрѣтеніи въ собственность земства зданія бывшаго арестнаго дома.	Представляется докладъ
4) О назначеніи бывшему члену управы С. Е. Межевитинову ежегоднаго пособія, въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ.	Опротестовано г. губернаторомъ.
5) О приглашеніи на службу врача-гомеопата.	Представляется докладъ.

Подлинное подписали: Предсѣдатель Управы А. Харкѣевичъ. Члены: Д. Кузнецовъ, Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 9 дня 1902 г.

№ 24.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

О взысканіи съ кр. Т. Г. Попова 127 р. 8 к. арендныхъ денегъ за помѣщеніе бывшаго Сине-Липяговскаго пріемнаго покоя.

Очередное уѣздное земское собраніе сессіи минувшаго года, въ засѣданіи на 3-е октября, постановило: уполномочить управу предъявить отъ имени Нижнедѣвицкаго уѣзднаго земства гражданскій искъ о взысканіи съ опекуна надъ имуществомъ кр. Адодиной—Т. Г. Попова 127 р. 8 к. съ судебными и за веденіе дѣла издержками, каковая сумма образовалась такъ: деньги эти, какъ извѣстно, получены были изъ управы повѣреннымъ кр. Т. Г. Попова—Ф. Т. Поповымъ впередъ (по условію) за аренду помѣщенія бывшаго Сине-Липяговскаго пріемнаго покоя и выданы были Попову, по его ходатайству, исключительно на производство въ то время нѣкоторыхъ передѣлокъ въ зданіи покоя, вызывавшихся всецѣло нуждами самого покоя; означенныя передѣлки были произведены Поповымъ своевременно согласно требованія г. врача и указаній управы.

По условію, заключенному управою съ Поповымъ 7 января 1900 года, деньги 150 руб., выданные Попову на ремонтъ покоя и нѣкоторыя передѣлки въ немъ, должны были удерживаться изъ слѣдовавшей ему отъ земства годовой платы (325 руб.) за помѣщеніе покоя по 50 р. ежегодно. По постановленію собранія пріемный покой въ с. Синихъ-Липягахъ былъ закрытъ 1-го декабря 1900 года, почему за 11 мѣсяцевъ слѣдовало уплатить арендной платы за него 297 р. 92 к., въ уплату этой суммы Поповымъ было получено 275 руб. (5 февраля 1900 года—150 р. и 6 іюля того же года 125 р.), слѣдовательно, Поповъ не дополучивъ за аренду покоя 22 р. 92 к., за нимъ же со-

стояло 150 руб. (полученных на ремонтъ), слѣдовательно оставалось дополучить земству съ Попова 127 р. 8 к., относительно взысканія которыхъ судебнымъ порядкомъ и состоялось постановленіе собранія.

Во исполненіе означеннаго постановленія, управою 24 января сего года за № 109 предложено было Спас-Липяговскому волостному правленію объявить опекуну Т. Г. Попову, что въ случаѣ неуплаты имъ добровольно 127 р. 8 к., управою имѣетъ быть предъявленъ къ нему въ означенной суммѣ искъ.

Какъ видно изъ прилагаемой при семъ переписки, Т. Г. Поповъ не состоялъ уже въ то время опекуномъ надъ имуществомъ Адодиной и его мѣсто заступилъ одинъ изъ достигшихъ совершеннолѣтія наслѣдниковъ кр. Ф. И. Адодинъ.

Т. Г. Поповъ теперь уже умеръ, что же касается Ф. И. Адодина, то онъ отъ уплаты этихъ денегъ категорически отказывается, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что ремонтъ помѣщенія покоя и необходимыя въ немъ передѣлки, произведенныя на взятыя впередъ по условію деньги, вызывались исключительно нуждами самой больницы, и послѣ закрытія ея оказались никуда не пригодными и для собственниковъ помѣщенія совершенно не нужными.

Означенныя передѣлки въ покоѣ вызваны были дѣйствительно требованіями г. участковаго врача и своевременно исполнены Поповымъ, согласно указаніямъ управы.

О вышеизложенномъ уѣздная управа, предварительно возбужденія гражданскаго иска о 127 р. 8 к. имѣетъ честь доложить собранію на зависящее распоряженіе. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. Секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 28 дня 1902 г.

№ 97.

Объ исключеніи изъ обложенія мукомольной мельницы, принадлежащей П. В. Степанову.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Нижнедѣвицкая уѣздная земская управа отношеніемъ, отъ 5 сего сентября за № 2376, поручила члену своему Д. Н. Кузнецову, произвести дознаніе по заявленію дворянина Петра Владиміровича Степанова объ уменьшеніи оцѣнки принадлежащей ему мукомольной мельницы съ керосиновымъ двигателемъ. Въ результатѣ по дознанію оказалось, что означенная мельница въ ночь 18 подъ 19 сентября сгорѣла почти вся, кромѣ двигателя и каменныхъ стѣнъ помѣщенія, занимавшагося двигателемъ.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздная управа полагаетъ съ своей стороны справедливымъ означенную мельницу изъ обложенія исключить и окладъ сего года, въ размѣрѣ 110 р. 32 к. со счетовъ сложить.

Что-же касается состоящей недоимки за 1901 годъ, то таковая должна подлежать взысканію. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Д. Кузнецовъ, Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ и бухгалтеръ Изотовъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 26 дня 1902 г.

№ 93.

Объ ассигнованіи 25 р. на бланки и писцу по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1903 г.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Ежегодно расходуется управою изъ суммъ на непредвидѣнныя надобности на бланки и писцу за трудъ по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей по 25 руб.; почему уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе о внесеніи въ смѣту на будущій 1903 годъ на вышесказанную потребность 25 руб. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. Секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 21 дня 1902 г.

№ 73.

По вопросу о пересмотрѣ нынѣ дѣйствующихъ постановленій губернскаго собранія, касающихся дорожнаго дѣла въ губерніи.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Воронежская губернская земская управа, въ отношеніи отъ 23 іюля сего года за № 13070, просила уѣздную управу высказать свое мнѣніе о томъ, какіе именно пути сообщенія въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ, при существующей сѣти желѣзныхъ дорогъ, желательно обратить въ подъѣздные, какіе въ торговые, хотя-бы они и не служили подъѣздными и какіе почтовые тракты, потерявшіе свое значеніе, должны стать

подъѣздными, торговыми или просто проселочными дорогами; затѣмъ вопросъ этотъ представить на разсмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія, заключеніе котораго препроводить въ губернскую управу для доклада губернскому собранію.

Съ своей стороны уѣздная управа считаетъ необходимымъ высказать по этому предмету слѣдующее: бывшій почтовый трактъ, идущій отъ г. Стараго-Оскола на гор. Воронежъ желательно обратить въ подъѣздной путь къ ст. „Горшечное“ Елецъ-Валуйской жел. дор. въ части его отъ границы Старо-Оскольскаго уѣзда до гор. Нижнедѣвицка; другую же часть этого тракта, отъ города Нижнедѣвицка до г. Воронежа въ торговый путь, въ виду того, что онъ служитъ единственнымъ удобнымъ путемъ для отправки товаровъ на лошадяхъ изъ гор. Нижнедѣвицка въ г. Воронежъ и для доставки казеннаго вина изъ гор. Воронежа для большей части селеній Нижнедѣвицкаго уѣзда; при этомъ шоссе, проведенное отъ г. Нижнедѣвицка до ст. „Нижнедѣвицкъ“ Кіево-Воронежск. жел. дор., получило всецѣло характеръ подъѣздного и торговаго тракта.

Докладывая объ изложенномъ и представляя при семъ отношеніе Воронежской губернской земской управы отъ 23 іюля сего года за № 13070, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе высказать свое заключеніе по этому вопросу. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. Секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 16 дня 1902 г.

№ 45.

О приглашеніи на службу по земству врача-гомеопата.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе въ засѣданіи на 5 октября минувшаго года постановило: „поручить управѣ пригласить врача-гомеопата.“

При исполненіи этого постановленія управою были встрѣчены значительныя затрудненія, о которыхъ она считаетъ необходимымъ доложить Собранію.

Дѣлать публикацію въ газетахъ о приглашеніи на службу въ Нижнедѣвицкое земство врача-гомеопата надобности не представилось, ибо постановленіе собранія по этому вопросу было опубликовано, какъ извѣстно, не только во всѣхъ спеціальныхъ медицинскихъ органахъ, но и въ очень многихъ общедоступныхъ періодическихъ изданіяхъ, вслѣдствіе чего управою, вскорѣ-же послѣ окончанія сессіи минувшаго собранія, начали получаться въ значительномъ количествѣ письма отъ врачей-гомеопатовъ, при чемъ всѣ они ограничивались въ своихъ письмахъ только поздравленіями Нижнедѣвицкаго земства съ рѣшеніемъ ввести у себя гомеопатическій способъ леченія и пожеланіями полнаго успѣха этому начинанію, принять же на себя „почетный трудъ перваго въ Россіи земскаго врача-гомеопата“, какъ сказано въ одномъ изъ писемъ, никто изъ г.г. врачей-гомеопатовъ не нашелъ возможнымъ по разнымъ причинамъ.

Затѣмъ правленіе С.-Петербургскаго благотворительнаго общества послѣдователей гомеопатіи, отношеніемъ отъ 30 апрѣля сего года за № 25, увѣдомило управу, что въ засѣданіи правленія на 28 марта сего года, съ искреннимъ сочувствіемъ былъ

выслушанъ докладъ секретаря правленія доктора П. В. Соловьева о рѣшеніи Нижнедѣвицкаго земства ввести Ганнемановскій методъ леченія, при чемъ правленіе глубоко сожалѣетъ о томъ, что не имѣетъ возможность, по ограниченности медицинскаго персонала, рекомендовать земству врача-гомеопата; вмѣстѣ съ тѣмъ правленіе предлагаетъ свои услуги по ознакомленію съ гомеопатіей земскихъ фельдшеровъ, которые могутъ быть командированы земствомъ для этой цѣли въ больницу въ память ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.

Изъ всего этого слѣдуетъ заключить, что главнымъ препятствіемъ къ осуществленію постановленія собранія о введеніи гомеопатіи явилось слишкомъ ограниченное количество врачей-гомеопатовъ, практикующихъ въ настояще время въ Россіи.

Докладывая объ изложенномъ и представляя подлинное отношеніе правленія благотворительнаго общества послѣдователей гомеопатіи, уѣздная управа полагала бы въ настоящее время вопросъ о введеніи Ганнемановскаго метода лѣченія въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ оставить открытымъ до болѣе благопріятнаго времени. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Кузнецовъ, И. д. Секретаря В. Кореневъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА
Сентября 20 дня 1902 г.
№ 65.

Съ представленіемъ отношенія благотворительнаго христолюбиваго общества самопомощи въ болѣзняхъ.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при семъ собранію отношеніе благотворительнаго христолюбиваго общества

самопомощи въ болѣзняхъ отъ 15 сентября сего года за № 173, по вопросу о леченіи гомеопатіей и статью г. Дюкова. Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. Секретаря В. Кореневъ.

По поводу протестовъ Воронежскихъ земскихъ врачей противъ постановленія Нижнедѣвицкаго земскаго собранія о приглашеніи въ земство врача-гомеопата.

Постановленіе Нижнедѣвицкаго земскаго собранія о приглашеніи на земскую службу врача-гомеопата вызвало, какъ извѣстно, рѣзкій протестъ какъ въ медицинской, такъ и въ общей печати. Постановленіе это найдено и несоотвѣтственнымъ якобы наукѣ, и невѣжественнымъ вообще, и недобросовѣстнымъ въ отношеніи интересовъ народа, и даже наконецъ, прямо уголовнымъ преступленіемъ.

Уже одно то, что эти протесты безмѣрно переполнены бранью и беззастѣнчивымъ глумленіемъ, достаточно свидѣтельствуетъ, насколько протестанты правы и способны представить что нибудь болѣе вѣское и разумное въ подкрѣпленіе своихъ возраженій. Тѣмъ не менѣе, въ настоящей замѣткѣ не лишнимъ все-таки будетъ нѣсколько ближе разсмотрѣть сдѣланныя возраженія со стороны ихъ логичности и со стороны фактовъ. При этомъ протестантовъ изъ общей прессы можно оставить безъ вниманія, потому что ихъ возраженія просто газетная болтовня о гомеопатіи съ чужого голоса, повтореніе лишь возраженій, дѣлаемыхъ обыкновенно врачами аллопатами, съ которыми поэтому и слѣдуетъ считаться.

Сколько извѣстно изъ числа Воронежскихъ земскихъ врачей печатно выступили съ протестомъ противъ постановленія Нижнедѣвицкаго земства двое: Завѣдующій санитарно-статистической

канцеляріей Воронежской губ. земск. управы, Тезяковъ, протестовавшій въ *Санитарн. хроникѣ Воронежск. губ.* (1901 г. № 10) отъ имени санитаріи Воронежской губерніи, и врачъ Шингаревъ, протестовавшій, во имя оскорбленнаго постановленіемъ достоинства науки и земско-медицинской организаціи, публичной лекціей противъ гомеопатіи въ Воронежскомъ Отдѣлѣ Общества охраненія народнаго здравія. Протестъ Тезякова,—по тону и категоричности выраженій нѣчто напоминающее не то министерскій циркуляръ, не то окончательное судебное опредѣленіе—изъявляетъ Нижнедѣвицкому земству порицаніе за его „наивное" вѣрованіе въ „заблужденіе" и „нелѣпость"—гомеопатѣ, въ которую способны вѣровать лишь „непосвященная толпа", а земскимъ врачамъ Воронежской губерніи внушаетъ „свое убѣжденіе", что они всѣ, а Нижнедѣвицкіе врачи въ особенности, не преминутъ указать Нижнедѣвицкому земству ту „опасность, какую гомеопатія представляетъ для здоровья населенія" „своимъ правильнымъ взглядомъ предостерегутъ земскихъ дѣятелей отъ подобныхъ ложныхъ шаговъ" на будущее время. Лекція Шингарева на тему „что такое гомеопатія и почему она не должна имѣть мѣста въ земской медицинѣ"[1]) очевидно, предназначена имѣть значеніе пояснительнаго къ циркуляру Тезякова комментарія.

Прежде чѣмъ перейти къ ближайшему разсмотрѣнію изложеннаго Тезяковымъ—Шингаревымъ протеста, нелишнимъ будетъ предпослать нѣсколько предварительныхъ замѣчаній.

Гомеопатія есть способъ лѣченія, она рекомендуетъ извѣстнаго рода лѣчебныя средства. Какъ лѣчить по этому способу, какъ употреблять средства, которыми гомеопаты лѣчатъ болѣзни и больныхъ,—этому въ университетахъ у насъ врачей не учатъ, а если тамъ упоминаютъ когда либо о гомеопатіи, то лишь для того, что бы отрекомендовать студентамъ—будущимъ врачамъ—гомеопатовъ, какъ отрицателей „науки", а гомеопатію какъ „не-

---

[1]) Напечатано въ *Медицинской Бесѣдѣ*, 1902 г. №№ 1 и 2.

лѣпость", нестоющую вниманія вообще, а „науки" и „научнаго" врача въ особенности.

Естественное дѣло, при такой учебно-воспитательной системѣ нашихъ медиковъ, они выходятъ изъ университетовъ съ знаніемъ и пониманіемъ гомеопатіи, равнымъ знанію и пониманію ими Китайской грамоты, а затѣмъ еще выходятъ пропитанными на сквозь предубѣжденіемъ, ненавистью и нетерпимостью къ гомеопатіи и ея представителямъ, съ которыми приходится сталкиваться въ жизни еще и какъ съ конкурентами по медицинской практикѣ.

Такого рода университетское ознакомленіе нашихъ врачей съ гомеопатіей довершается затѣмъ въ томъ же направленіи руководящей медицинской прессой, усвоившей себѣ манеру, кромѣ брани по адресу гомеопатовъ и гомеопатіи, не давать у себя мѣста ни для вѣрнаго положенія сущности гомеопатіи, какъ ученія и какъ способа лѣченія, ни для добросовѣстной клинической оцѣнкѣ средствъ гомеопатическаго лѣченія, ни для какихъ-либо возраженій со стороны гомеопатовъ, чѣмъ и укрѣпляется во врачахъ убѣжденіе, что гомеопатія дѣйствительно есть то, за что ее выдаютъ тенденціозные учителя и дирижоры медицинской печати, и что гомеопаты ничего не могутъ представить въ защиту своего лѣченія противъ приговоровъ именующей себя „раціональной" аллопатической „науки"...

Все это даетъ теперь возможность понять, почему и Воронежская „наука" въ лицѣ Тезякова выказала столько высокомѣрнаго презрѣнія къ гомеопатіи и неодобренія лицамъ, ее признающимъ, и при этомъ ни на минуту не усумнилась въ своихъ правахъ на такое презрѣніе и неодобреніе. „На обязанности лицъ", говоритъ о себѣ и земскихъ врачахъ вообще Тезяковъ, „по ихъ *спеціальному образованію знающихъ цѣну гомеопатіи*, лежитъ долгъ разъяснять общественнымъ учрежденіямъ какъ они грѣшатъ передъ населеніемъ, здоровье котораго ввѣрено ихъ заботамъ, затрачивая средства на гомеопатію".

Выше только что было показано, откуда, гдѣ, какимъ способомъ и какое „специальное образованіе“ получаютъ Тезяковы относительно гомеопатіи. Ихъ учили, что гомеопатія нелѣпость и заблужденіе и они, повѣривши этому на слово, вполнѣ увѣрены, что уже совсѣмъ „знаютъ цѣну гомеопатіи“ и могутъ третировать дѣйствительно знающихъ ея цѣну какъ „наивную“, „суевѣрную“, „не посвященную толку“, грѣшащую напрасной тратой народнаго здоровья и средствъ. Тезяковы не желаютъ знать того, что гомеопатическій способъ лѣченія выработанъ не знахаремъ какимъ нибудь, но рѣдкаго ума, учености и образованія докторомъ и профессоромъ университета, что способъ этотъ разрабатывался потомъ, разрабатывается и практикуется нынѣ не неучами какими-нибудь, но опять-таки врачами и докторами медицины, имѣющими такія же права на это званіе, какъ и Тезяковы, что если врачи гомеопаты и отличаются чѣмъ отъ врачей, отрицающихъ гомеопатію, то лишь большей обширностью медицинскихъ знаній, потому что кромѣ штатнаго, програмнаго образованія, обязательнаго для всѣхъ врачей, врачи гомеопаты ознакомлены еще съ сверхъ-програмнымъ, сверхъ-штатнымъ знаніемъ въ области медицины,— знаніемъ гомеопатическаго способа лѣченія, который отвергается отрицателями лишь по незнанію и предубѣжденію.

Не соображаютъ на данный случай Тезяковы и того, что „знать цѣну“ какого нибудь способа лѣченія можно не изъ словъ или брошюръ тенденціозныхъ отрицателей этого лѣченія (въ родѣ напр. Лозинскаго, автора той брошюры, на которую ссылается Тезяковъ въ своемъ циркулярѣ), но единственнымъ лишь разумнымъ и научнымъ путемъ— путемъ опыта и провѣрки этого невѣдомаго лѣченія, какъ онъ рекомендуется тѣми, кто его испытывалъ и провѣрялъ и что если такого опыта относительно гомеопатическаго лѣченія у Тезяковыхъ не имѣется, то они сами недобросовѣстно грѣшатъ въ ущербъ народнымъ интересамъ, отвергая это лѣченіе только потому, что его незнаютъ и никогда его не пробовали примѣнять...

Впрочемъ, какъ выше было сказано, Воронежскій Тезяковъ въ своемъ циркулярѣ вовсе не намѣренъ считаться съ какой либо логикой и фактами дѣла. О гомеопатіи онъ трактуетъ такимъ рѣшительнымъ тономъ, какъ будто вопросъ этотъ въ медицинскихъ сферахъ рѣшенъ уже безапелляціонно и окончательно. По этому мы переходимъ къ лекціи Шингарева „что такое гомеопатія и почему она не должна имѣть мѣста въ земской медицинѣ“, которой имѣлось въ виду показать Воронежской публикѣ во всей полнотѣ логическую и фактическую несостоятельность гомеопатіи...

По поводу этой лекціи одинъ слушатель Шингарева писалъ въ *Воронежскомъ Телеграфѣ* слѣдующее: „за Шингаревымъ утвердилась слава хорошаго и интереснаго оратора. Но на этотъ разъ непріятно дѣйствовалъ черезчуръ торжествующій тонъ докладчика, отсутствіе объективности, постоянное стремленіе все въ гомеопатіи свести во что бы то ни стало къ абсурду. Иногда при этомъ употреблялись такіе полемическіе пріемы, за которые онъ такъ осуждалъ гомеопатовъ. По изображенію Шингарева—гомеопатія сплошная нелѣпость, могущая дѣйствовать лишь на темныя невѣжественныя массы и на профановъ, незнакомыхъ съ таинствами аллопатической науки. Но, вѣроятно, не у одного безпристрастнаго слушателя мелькнулъ вопросъ: чѣмъ же объяснить обращеніе докторовъ аллопатовъ въ убѣжденныхъ гомеопатовъ, и если гомеопатія уже такая сплошная нелѣпость, то чего же ея такъ боятся аллопатамъ и такъ быть неравнодушными къ ней?“...

Эта характеристика хорошо передаетъ манеру и тенденцію Шингарева въ его лекціи и намъ остается только подтвердить сказанное соотвѣтствующими ссылками на его рѣчь

Опровергнуть гомеопатію,—какъ это правильно полагаетъ и и Шингаревъ,—можно, уничтоживши ея основныя положенія: ея такъ называемый „законъ подобія“, т. е. правило назначать для лѣченія болѣзни такія лѣкарства, которыя способны дѣйствовать на организмъ подобно самой болѣзни; во вторыхъ, ученіе гомеопатіи объ изслѣдованіи лѣкарственныхъ средствъ, т. е. методу

гомеопатическаго лѣкарствовѣдѣнія; въ третьихъ, ученіе гомеопатіи о дозировкѣ гомеопатическихъ лѣкарствъ.

Опровергая „законъ подобія“ гомеопатіи, Шингаревъ объясняетъ возникновеніе его въ головѣ основателя гомеопатіи, Ганемана, „печальной случайностью“ его успѣховъ и „легковѣріемъ его ума“... Для крѣпкаго же ученаго ума основаній для установленія такого закона, по Шингареву, не существуетъ... Какъ извѣстно, идея гомеопатическаго закона подобія, т. е. идея лѣчить болѣзни средствами, могущими влiять на организмъ подобно данной болѣзни, возникла у Ганемана при изученіи имъ дѣйствія на организмъ хинной коры, при чемъ, принявши для испытанія послѣднюю въ большомъ количествѣ, у него появились явленія лихорадочнаго состоянія. Шингаревъ не только сомнѣвается въ возможности такого наблюденія Ганеманомъ, но даже прямо заявляетъ, что „ничего подобнаго не можетъ произойти“, и что нельзя получить „приступа болотной лихорадки у здороваго человѣка“... „Болотную лихорадку, —говоритъ Шингаревъ,— производитъ опредѣленный паразитъ кровяныхъ шариковъ“.. „Попробуйте,—восклицаетъ онъ,—видѣть и изучить якобы вызываемую хининомъ лихорадку у здоровыхъ, почему, какъ гласитъ законъ гомеопатовъ, хининъ и можетъ быть назначаемъ, какъ подобноподѣйствующее средство. . .

Нѣтъ, всякій, кто только привыкъ относиться съ должной оцѣнкой правила post hoc, ergo propter hoc,—едва ли отыскаетъ здѣсь какое-либо другое подобіе, кромѣ подобія логической безсмыслицы“.

Прежде всего замѣтимъ, что нигдѣ ни у Ганемана, ни у его послѣдователей нельзя найти того вздора, который Шингаревъ приписываетъ гомеопатамъ, т. е., что будто-бы хининъ, по ученію гомеопатовъ, можетъ вызывать или вызываетъ „болотную лихорадку“. Болотная лихорадка потому и болотная, что она вызывается болотнымъ ядомъ. Гомеопаты заявляютъ не то. Они говорятъ только, что хина способна вызывать въ организмѣ „хин-

ную" лихорадку, похожую по явленіямъ на явленія болотной лихорадки. Шингаревъ или не желалъ передать слушателямъ то, что на самомъ дѣлѣ говорятъ гомеопаты, или не способенъ понять громадную логическую разницу между тѣмъ, что говорятъ гомеопаты, и что говоритъ онъ отъ ихъ имени... Рука объ руку съ такой слабостью логическаго соображенія или нежеланіемъ быть близкимъ къ истинѣ, Шингаревъ столь же слабъ и въ части фактической. Въ самомъ дѣлѣ: способна или неспособна хина вызывать въ организмѣ явленія похожія на лихорадочныя? Шингаревъ безусловно отвергаетъ это и, какъ сказано выше, торжественно приглашалъ Воронежскую публику убѣдиться въ невѣрности ученія на этотъ счетъ Ганемана и гомеопатовъ. Разумѣется, было бы совершенно безполезно возражать здѣсь свидѣтельствами врачей гомеопатовъ, которыхъ Шингаревъ, въ избыткѣ своего ученаго высокомѣрія намѣренъ третировать не иначе, какъ на положеніи малосмысленныхъ и легковѣрныхъ представителей медицины. Мы поэтому обратимся къ авторитетамъ той же аллопатической медицины, представителемъ которой является и Шингаревъ, и пригласимъ ихъ констатировать степень медицинской учености Шингарева по данному вопросу. Такъ напр. въ книжкѣ проф. Вл. Никольскаго „*Объ индивидуальности*" на стр. 320—321 читаемъ: „Хининъ у нѣкоторыхъ лицъ вызываетъ обратное дѣйствіе, т. е. повышеніе температуры тѣла, вмѣсто пониженія ея. Такіе случаи описаны *многими* авторами Leichtenstern, Merkel, Herrlich и др.); здѣсь для примѣра приведемъ случай Merkel'я. У одной *здоровой* женщины, около 35-ти лѣтъ отъ роду, появилось острое опуханіе селезенки, которое было принято за послѣдствіе бывшей у нея перемежающейся лихорадки. Было назначено 0,2 грм. солянокислаго хинина. Спустя часъ послѣ этого появилось чувство тумана въ головѣ, съ общимъ изнеможеніемъ и значительною общею слабостью, а по прошествіи еще одного часа наступилъ очень сильный, потрясающій ознобъ, при чемъ температура

въ прямой кишкѣ была повышена до 40,30, а число ударовъ пульса равнялось 120-ти въ минуту. Вскорѣ появился сильный сухой жаръ, а къ вечеру темперутура тѣла, безъ пота, понизилась до 38,40. На другой день больная уже чувствовала себя совершенно здоровой. Въ слѣдующій день было опять дано 0,3 грм. хинины, и, спустя 2 часа, температура тѣла поднялась до 39,00, при тѣхъ же самыхъ явленіяхъ, какія были наканунѣ. Та же картина повторилась два дня спустя, послѣ пріема 0,3 грм. хинина, затѣмъ еще спустя нѣкоторое время,—послѣ 0,2 грм. и даже послѣ 0,1 грм., такъ что и на этотъ разъ, черезъ два часа послѣ пріема хинина, появился потрясающій ознобъ и температура въ прямой кишкѣ поднялась до 40,20. Селезенка, во время всѣхъ этихъ приступовъ, оставалась безъ перемѣны, а впослѣдствіи уменьшилась до своего нормальнаго объема безъ всякаго лѣченія"...

Въ клинико-фармакологическомъ руководствѣ Берлинскаго Проф. Lewin'а о „Побочномъ дѣйствіи лѣкарствъ" на стр. 255 (русск. изд.) говорится: „*лихорадка послѣ хинина*... Эта лихорадка послѣ употребленія хинина, ***бывшая предметомъ многихъ споровъ и разсужденій*** появляется *очень часто*, какъ показываютъ болѣе старыя и позднѣйшія сообщенія, ***сама по себѣ*** или въ связи съ другими явленіями побочнаго дѣйствія напр. съ кожною сыпью. Аналогичное явленіе встрѣчается довольно часто при употребленіи другихъ противолихорадочныхъ средствъ и потому этотъ фактъ не является теперь чѣмъ то исключительнымъ"... „При особенномъ расположеніи, даже очень маленькія дозы хинина, напр., въ одинъ гранъ, каждый разъ, вызываютъ это осложненіе. ***Наблюденія Ганемана***, у котораго послѣ большихъ дозъ хинной корки появлялась лихорадка, похожая на перемежающуюся, ***является такимъ образомъ вполнѣ возможнымъ***. Лихорадочный приступъ походитъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ на пароксизмы болотной лихорадки: знобъ, затѣмъ сухой жаръ съ головною болью и, наконецъ, при пони-

женіи температуры—потъ"... „появленіе кровотеченій твердо установлено, *тоже можно сказать и про лихорадку*; *поэтому мнѣ кажутся малозначущими тѣ сомнѣнія*, которыя высказывались па счетъ возможности такой зависимости въ явленіяхъ".

Недавно умершій Проф. Э. Э. Эйхвальдъ, извѣстный авторитетъ по исторіи медицины и терапіи, проф. Медицинской Академіи и директоръ Клиническаго Института В. Кн. Елены Павловны, въ одной изъ своихъ лекцій о *жаропонижающихъ средствахъ* говоритъ, что средства, назначаемыя врачами для пониженія жара, обладаютъ способностью возбуждать въ организмѣ явленія, характерныя для лихорадочныхъ процессовъ, противъ которыхъ назначаютъ эти жаропонижающія средства. На 156 стр. Эйхвальдъ прямо говоритъ: „Не обладаютъ ли эти средства превратнымъ дѣйствіемъ, или иначе гомеопатическимъ? Да, нѣкоторыя изъ средствъ этимъ обладаютъ! Салициловый натръ, когда вносится въ тѣло здороваго человѣка, иногда производитъ прямо лихорадочные приступы, повышеніе температуры и потъ.... Здѣсь мы опять натолкнулись на то, что я *постянно указывалъ*. Я въ этомъ *удивительнаго ничего не вижу*.... Если смотрѣть на сущность лихорадочнаго состоянія, какъ на процессъ раздраженія извѣстныхъ нервныхъ центровъ, напр. тепловыхъ..., то *превратное* дѣйствіе салицил. натра есть въ малыхъ дозахъ раздраженіе того же центра, который парализуется въ большихъ дозахъ. Это есть специфическое дѣйствіе"... У того же Проф. Эйхвальда въ его брошюрѣ „Двѣ лекціи о специфическомъ способѣ лѣченія" читаемъ слѣд.: „Двѣ основныя идеи гомеопатіи",—рѣчь велась о similia similibus (законѣ подобія) и малыхъ дозахъ гомеопатіи,—„оказывается такимъ образомъ идеями, имѣющими съ извѣстной точки зрѣнія *свои разумныя основанія*" (стр. 18)... „При томъ оказалось одно поразительное обстоятельство, а именно, что *нерѣдко медикаментъ вызываетъ у здороваго человѣка явленія*, *совер-*

щенно похожія на тѣ, которыя вызываетъ болѣзнь болѣе или менѣе удачно лѣчимая этимъ медикаментомъ. Фактъ *этотъ не подлежитъ никакому сомнѣнію*" (стр. 33)... „Какъ же я найду медикаментъ? (Опытъ доказываетъ, что такіе медакаменты очень часто находятъ теперь какъ-разъ *путемъ, указаннымъ Ганеманомъ*"... и „оказывается, что *мы этой идеей Ганемана постоянно пользуемся*" (стр.34).

Изъ представленныхъ сужденій авторитетовъ аллопатическаго же лагеря достаточно видно, чего стоятъ потуги Шингарева дискредитировать законъ подобія гомеопатіи вообще и въ одномъ изъ его логическихъ и фактическихъ основаній,—въ отношеніи дѣйствія хины на организмъ, въ частности. Но кромѣ этой неудачной критической экскурсіи на счетъ хинина, обнаружившей вполнѣ кривобокость столь выставляемыхъ Шингаревыми своихъ здравой логики и научности, онъ пытается также высмѣять законъ подобія гомеопатіи и въ другихъ отношеніяхъ. Такъ, передавая исторію о томъ, какъ Ганеманъ на основаніи закона подобія указалъ на средства лѣченія холеры, Шингаревъ сомнѣвается, чтобы рекомендація Ганемана оправдалась на дѣлѣ. Что то не слышно", восклицаетъ онъ, „объ отпорѣ холеры со стороны гомеопатовъ, да и существовалъ ли онъ?"... Разумѣется объ этомъ не можетъ слышать и знать что либо предвзятый отрицатель гомеопатіи.. Но успѣшность гомеопатическаго лѣченія холеры была засвидѣтельствована Англійской правительственной коммиссіей изъ аллопатовъ. Въ Австріи благодаря успѣшности лѣченія холеры гомеопатами былъ уничтоженъ законъ, запрещавшій до того практиковать гомеопатически. А въ одну изъ позднѣйшихъ вспышекъ холеры въ Европѣ извѣстный профессоръ фармакологъ Грейфсвальдскаго универститета, Г. Шульцъ, прямо отрекомендовалъ въ аллопатической же газетѣ Deutsche Medic. Wochenschr (за 1892 г. № 3) примѣняемыя гомеопатами при лѣченіи холеры Веррумъ, Купрумъ и Арсеникумъ, какъ хорошія средства противъ холеры и при томъ въ дозахъ по своей малости прямо гомеопатическихъ.

Возмущается Шингаревъ также сообщеніями гомеопатовъ объ удачномъ примѣненіи ими закона подобія къ лѣченію дифтерита Онъ возмущенъ тѣмъ, что найденные по закону подобія гомеопатами ціанистый меркурій, аписъ и друг. противодифтеритныя гомеопатическія средства оскорбительно для примѣняемой аллопатами лошадиной сыворотки даютъ меньшій процентъ смертности. Наконецъ, совсѣмъ уже негодуетъ, что и эту примѣняемую аллопатами сыворотку гомеопаты считаютъ опять-таки примѣромъ безсознательнаго примѣненія гомеопатическаго лѣченія. „Сыворотка, вѣдь, противо-дифтеритна“, говоритъ Шингаревъ „чтоже общаго она имѣетъ съ“ подобіемъ „гомеопатовъ?“.

Разумѣется, защищать процентную цифру сравнительной удачности лѣченія гомеопатамъ очень трудно при условіи, если противники безусловно лишаютъ ихъ и ихъ цифры всякаго довѣрія. Но за то и голословное отрицаніе ничего не стоитъ, какъ лишенное единственнаго доказательнаго основанія—опытной провѣрки оспариваемаго положенія. Выраженія „не вѣрю“, „это не можетъ быть“ и проч., какимъ бы рѣшительнымъ топомъ не были сказаны, не могутъ имѣть въ наукѣ никакого положительнаго значенія. „Не вѣримъ“ и „не можетъ быть“ говорилось нѣкогда учеными физикусами и медикусами и относительно вращенія земли, возможности движенія по желѣзной дорогѣ и т. п., но, какъ показываетъ исторія, истина не пошла рядомъ съ такими учеными сувѣрами. Въ наукѣ только добросовѣстная провѣрка можетъ быть дѣйствительнымъ аргументомъ за или противъ, и гомеопаты, дѣлающіе заявленіе на основаніи опыта, имѣютъ право пригласить своихъ противниковъ оставить совсѣмъ неумѣстное для считающихъ себя представителями науки предвзятое и суевѣрное отношеніе къ гомеопатіи и опровергать наблюденія и опыты врачей гомеопатовъ точно также наблюденіемъ и опытной провѣркой.. Во всякомъ же случаѣ, заявляемые гомеопатами 3—7 % смертности отъ дифтерита при лѣченіи гомеопатическими средствами подтверждены уже нѣкоторыми изъ аллопа-

товъ въ отношеніи одного изъ гомеопатическихъ средствъ—ціанистаго меркурія. Такъ докторъ аллопатъ Rothe получилъ 3—4 процента смертности (Deut. Med. Zeitung, 1886 г. 168), Selbten лично 2,5 %; онъ же собралъ изъ литературы свыше 700 случаевъ другихъ врачей съ общей смертностью въ 7,5 процентовъ (Allgem. Medic. Central Ztg. 1886 г., № 37).

Затѣмъ Шингаревъ отрицаетъ всякую аналогію между идеей гомеопатическаго способа—лѣчить болѣзни средствами способными вызывать подобныя болѣзни, съ идеей практикуемыхъ аллопатами „прививокъ“, при которыхъ для лѣченія и предупрежденія разныхъ болѣзней—оспы, дифтерита, чумы, бугорчатки и т. д. вводится въ организмъ больного путемъ прививки или болѣзнетворныя начала тѣхъ же болѣзней въ ослабленной ихъ модификаціи или „сыворотки“, получаемыя отъ животныхъ, отравляемыхъ ядомъ соотвѣтствующей болѣзни. Шингаревъ заявляетъ, что здравая его логика такого сходства здѣсь не можетъ допустить, потому что лошадиная сыворотка, употребляемая для лѣченія дифтерита, именуется „противо-дифтеритное т. е. есть“ „противоядіе“ болѣзни, а законъ подобія гомеопатіи говоритъ о „подобно“ дѣйствіи. Но наименованіе „противо“-дифтеритной, данное врачами сывороткѣ лошадей, отравляемыхъ дифтеритнымъ ядомъ, не обязательно означаетъ, что сыворотка эта дѣйствуетъ именно какъ противоядіе, т. е. по аллопатическому принципу противодѣйствія, Conrtaria contrariis. Такое объясненіе всего только гипотеза, теоретическое предположеніе, и самъ Шингаревъ заявляетъ, что „вопросъ о дѣйствіи сыворотки не рѣшенъ еще окончательно въ аллопатической наукѣ“... А если такъ, то на какомъ же основаніи, если не на основаніи чистаго произвола, Шингаревъ ставитъ ни во что гипотезу гомеопатовъ, что механизмъ дѣйствія, помянутой сыворотки совершается по гомеопатическому принципу „similia similibus“, т. е. по механикѣ содѣйствія организму, возбужденія въ немъ посредствомъ сыворотки защитительной, цѣлебной реакціи (противодѣйствія) организма... Такой те-

орій дѣйствія сыворотки держится и цѣлый рядъ видныхъ прививочниковъ аллопатовъ, каковы: Ру, Бухнеръ, Никаноровъ и друг. Но Шингаревъ не намѣренъ признавать никакихъ свидѣтелей и свидѣтельствъ, если они могутъ служить въ пользу гомеопатіи. Всѣ такія свидѣтельства будто бы то умышленно, то безсмысленно извращаются гомеопатами, и поэтому, говоритъ Шингаревъ, „они и сыворотки признаютъ за приложеніе своихъ принциповъ, какъ ихъ родоначальникъ Ганеманъ думалъ, что оспопрививаніе Дженнера основано на его законѣ подобія"... Но и тутъ опять знаніе вопроса Шингаревымъ идетъ прямо въ разрѣзъ съ заявленіями авторитетовъ аллопатической же медицины. Напр. помянутый выше проф. Эйхвальдъ доказывалъ, что Ганеманъ даже всю идею своей гомеопатіи позаимствовалъ у Дженнера въ его оспопрививаніи, чѣмъ (хотя это исторически и невѣрно) прямо утверждаетъ тождественность идеи гомеопатіи и идеи оспопрививанія.

Съ такой же развязностью, чуждой логикѣ и фактовъ, критикуетъ Шингаревъ и другія основанія гомеопатіи: ея методу изслѣдовать лѣкарства и ихъ дозировку. Въ томъ и въ другомъ Шингаревъ оказался способнымъ найти предметъ для одного лишь зубоскальства и шутовского остроумничанья... Въ фармакологіи или лѣкарствовѣдѣніи гомеопатовъ его ужасно потѣшаетъ, что инымъ лѣкарствамъ приписывается способность вызывать уныніе и меланхолію, доводящую до мысли о самоубійствѣ, другимъ свойство дѣйствовать лучше на худыхъ, чѣмъ жирныхъ лицъ, третьимъ — что они могутъ оказывать вліяніе на пятки человѣка и т. п. Все это, остроумничаетъ Шингаревъ, суть „ахиллесовы пятки" гомеопатовъ, свидѣтельствующія о ихъ недомысліи и отсутствіи здраваго смысла... Что касается гомеопатическихъ дозъ, то по обыкновенію себѣ подобныхъ глубокомысленныхъ критиковъ гомеопатіи Шингаревъ не увидѣлъ въ нихъ ничего, кромѣ „необъятнаго океана спирта, большаго протяженія, чѣмъ разстояніе отъ солнца до земли".

---

[1]) См. его брошюру „Двѣ лекціи о специфич. способѣ лѣченія".

И въ данномъ случаѣ мы будемъ отвѣчать Шингареву не сами, но пригласимъ для этого опять таки его коллегъ аллопатовъ, и разумѣется такихъ, которыхъ и Шингаревъ не откажется признать немножко поавторитетнѣе въ ученомъ отношеніи чѣмъ онъ самъ. Мы обратимся здѣсь опять къ Проф. Эйхвальду, который о методѣ изученія лѣкарствъ, установленной Ганеманомъ, пишетъ слѣдующее: „Въ одной изъ самыхъ первыхъ, своихъ книгъ „новый способъ открытія лѣкарствъ", написанной въ 1792 г., Ганеманъ очень ясно разбираетъ тѣ способы, посредствомъ которыхъ можно открывать лѣкарства. Онъ говоритъ, что вотъ дикарь случайно открылъ то-то, какой либо ученый случайно открылъ то-то; все это случайно, но неужели нѣтъ способа найти медикаментъ разумно, т. е. взять искать его, найти и потомъ сказать: вотъ тебѣ этотъ медикаментъ! Далѣе, Ганеманъ говоритъ, что мы должны подбирать медикаменты на основаніи испытанія экспериментальнаго, произведеннаго не надъ животными, потому что животное и человѣкъ часто ужасно рознятся, а надъ людьми. И вотъ, если отбросите миѳическіе опыты, которые когда то, будто бы были сдѣланы царемъ Митридатомъ и другими пергамскими царями, то окажется, что Ганеманъ былъ первый, который требовалъ испытывать медикаменты на живыхъ. здоровыхъ людяхъ, съ тѣмъ, чтобы изучать то, что сегодня фармакологи называютъ физіологическимъ дѣйствіемъ лѣкарствъ. Эти эксперименты Ганемана должны были обратить вниманіе врачей на вліяніе медикаментовъ первоначально на ту или другую часть тѣла, на то, что медикаментъ вызываетъ такіе-то явленія у здороваго человѣка, а потомъ нужно было подыскать болѣзнь, вызывающую подобныя же явленія, противъ этой болѣзни и пробовать данный медикаментъ" (стр. 18)... „Мы этой идеей Ганемана, говоритъ Эйхвальдъ, постоянно пользуемся" (стр. 34) [1].

[1]) Проф. Э. Э. Эйхвальдъ. Двѣ лекціи о специфич. способѣ лѣченія.

Изъ приведеннаго отзыва достаточно ясно, что если въ гомеопатическомъ лѣкарствовѣдѣніи Шингаревъ не умѣлъ найти ничего, кромѣ одного нелѣпаго вздора, то это не вина гомеопатіи и Ганемана, но скорѣе объясняется тѣмъ же, почему и Крыловскій пѣтухъ не нашелъ ничего путнаго въ подвернувшейся ему подъ носъ жемчужинѣ. „Куда оно? Какая вещь пустая!..“

Что касается дозъ гомеопатовъ, то въ виду того, что г-да Шингаревы способны понимать ихъ не иначе, какъ въ бочкахъ и океанахъ воды или спирта, то, приспособляясь къ такой способности пониманія, мы и отвѣтимъ бочками и морями воды, и разумѣется доказанными уже опять-таки самими аллопатами... Докторъ Hankin напр. нашелъ, что вполнѣ предохраняющее дѣйствіе (у мышей) противъ заболѣванія сибирской язвой количество бѣлка изъ разводки сибире-язвенныхъ бактерій равняется одной части яда на 500000—2000000 частей воды, что равняется раствору одного грамма яда въ $1^{1}/_{2}$—6 бочкахъ воды. [1]) Смертельное количество разводки цѣпококка (для кролика), по Мармореку [2]) получается уже въ разведеніи 1 части на 100000000000, что равно раствору одного грамма въ 208328 бочкахъ воды. По опытамъ Vaillard'a, ядъ столбняка можетъ дѣйствовать въ дозѣ 0,000000000000001,—что соотвѣтствуетъ, считая въ бутылкѣ 600 граммъ воды, разведенію одного грамма яда въ 2083333333 сорокаведерныхъ бочкахъ воды [3]). А въ опытахъ ботаники Негели, доказавшихъ ясное вліяніе безконечно малыхъ количествъ различныхъ минеральныхъ веществъ на живыя водоросли: количество потребныхъ для подсчета бочекъ оказывается такъ велико, что журналъ *Вѣстникъ общест. гигіены и медицины* прямо писалъ, что „открытіемъ Негели болѣе всего могутъ воспользоваться гомеопаты. Какое, въ самомъ дѣлѣ, *блестящее доказательство* дѣйствительности минимальныхъ дозъ“!..

---

[1]) Реальная Энциклопедія Медиц. Наукъ т. XII, 284.

[2]) Врачъ, 1896 г., № 15, 441.

[3]) Русскій Архивъ Патологіи и проч., 1897 г. т. III, 650.

Теперь, когда вышеизложеннымъ достаточно выяснено, насколько Шингаревъ не способенъ былъ въ своемъ отношеніи къ основамъ гомеопатіи сохранить такъ называемую научную объективность, т. е. добросовѣстно ознакомиться съ фактами вопроса и непредвзято сдѣлать имъ оцѣнку, совершенно яснымъ станетъ, почему и сущность всей гомеопатіи, какъ системы лѣченія болѣзней, осталась для него непонятной китайской грамотой, а потому оказалась ложно истолкованной имъ передъ его слушателями и читателями ..

Гомеопатія, говоритъ Шингаревъ, не желая признавать господствующей, т. е. аллопатической медицины, которая есть „раціональная", разумная, медицина, тѣмъ самимъ отреклась отъ раціонализма, разумности въ лѣченіи. Аллопатическая медицина, говоритъ онъ, лѣчитъ болѣзни въ ихъ причинахъ, а гомеопатія считаетъ даже безполезнымъ искать эти причины, и лѣчитъ болѣзни по симптомамъ, внѣшнимъ проявленіямъ болѣзни; которыя только цѣнитъ и ищетъ у больного. Для гомеопата поэтому, - говоритъ Шингаревъ,—если есть, положимъ, лихорадка, совершенно безразлично, какая это лихорадка: тифозная, чахоточная, маляріиная, скарлатинная и проч., ему „важенъ только симптомъ лихорадочнаго состоянія,—къ которому онъ и подыскиваетъ соотвѣтствующее лѣкарство"... „Появится рвота—какая бы она ни была, отъ состоянія ли желудка, отъ воспаленія-ли мозга, брюшины или другихъ причинъ—до нихъ дѣла нѣтъ гомеопату,—у него уже извѣстны средства, вызывающія рвоту,—ихъ и давай, отыскивая лишь наибольшее подобіе съ проявленіями болѣзни".

Такъ прекрасно, оказывается, понята Шингаревымъ суть гомеопатіи, какъ системы лѣченія. Не вникнувши толкомъ въ смыслъ этого лѣченія, Шингаревъ не обратилъ, разумѣется, вниманія на то, почему же это у гомеопатовъ, если для нихъ все равно какая лихорадка, лишь бы было лихорадочное состояніе,

не даются безразлично одни и тѣ же средства для лѣченія лихорадки, ревматизма, воспаленія легкихъ, тифа, скарлатины, маляріи, чахотки и проч., но даются средства различныя. Точно то же и при рвотѣ.

По Шингареву, для гомеопата безразлично какая будетъ рвота—желудочная, мозговая, брюшинная,—а между тѣмъ на дѣлѣ гомеопаты не будутъ назначать при этой „безразлично какой“ рвотѣ безразлично же одно и то же какое нибудь средство. Съ другой же стороны, Шингаревъ на данный случай желаетъ не замѣчать, что такое именно неразумное и нераціональное—„безразличіе“ въ назначеніи лѣкарствъ какъ-разъ характеризуетъ раціональную систему аллопатическаго лѣченія. Хотя раціональный аллопатъ, по Шингареву, и строго разбираетъ какая будетъ лихорадка—ревматическая, тифозная, легочновоспалительная и проч., но на дѣлѣ сплошь и рядомъ онъ лѣчитъ всѣ эти различныя лихорадки безразлично одной и той-же хиной, салициловой, антипириномъ и т. п. Шингаревъ совершенно не понялъ того, что хотя въ гомеопатіи лѣкарства и назначаются „по симптомамъ“, но это совсѣмъ не значитъ, что гомеопаты имѣютъ въ виду лѣчить „симптоматически“, т. е. устранять лишь симптомы болѣзни. Гомеопату симптомы служатъ лишь путеводными нитями для выбора нужнаго средства, опредѣляемаго по сходству симптомовъ болѣзни и лѣкарства, при чемъ для того, чтобы выборъ средства оказался вѣрнымъ, подобіе устанавливается на основаніи всей совокупности явленій (симптомовъ) болѣзни и лѣкарственнаго дѣйствія... И такъ какъ эта совокупность всѣхъ симптомовъ болѣзни не сходна у ревматика, у тифознаго, у скарлатиннаго и проч., то и лѣкарства, назначаемыя этимъ больнымъ по сходности съ картиною ихъ болѣзни, будутъ у каждаго различны... То, что разумѣетъ Шингаревъ подъ симптоматическимъ лѣченіемъ, т. е. лѣченіемъ, уничтожающимъ лѣкарствами лишь проявленія и симптомы болѣзни, это мы видимъ именно при системѣ аллопатическаго лѣченія. Въ аллопатической медицинѣ

соотвѣтственно этому и лѣкарства раздѣляются и группируются по способности ихъ устранять тѣ или иные симптомы болѣзней: на противо-*поносныя,* противо-*запорныя*, противо-*лихорадочныя*, противо-*жаровыя*, противо *судорожныя*, *снотворныя, болеутоляющія* и т. д. И вотъ по этой именно причинѣ, т. е. потому, что система аллопатической медицины пригодна лишь для одного симптоматическаго лѣченія, гомеопаты и отвергаютъ ее, но ничуть не потому отвергаютъ, что будто бы не признаютъ раціональной, разумной, цѣли лѣченія болѣзней въ ихъ корнѣ, въ ихъ причинахъ, какъ утверждаетъ Шингаревъ... Гомеопаты не только не думаютъ отвергать такую разумную задачу лѣченія, но ее именно и имѣютъ въ виду, они только считаютъ, что достигнуть этой цѣли врачу возможно легче и успѣшнѣе путемъ гомеопатическимъ, по „закону подобія", similia similibus, чѣмъ путемъ аллопатическаго противоборства, путемъ contraria contrariis. Система аллопатическаго лѣченія сводится къ тому, что врачи аллопаты стремятся уничтожать и удалять причины болѣзней изъ больного организма путемъ *противо-дѣйствія* имъ *внѣшними* средствами, т. е. давая такія лѣкарства, которыя могли бы уничтожить причину болѣзни такъ, какъ уничтожаютъ въ лабораторіяхъ ядъ противоядіемъ, кислоту щелочью. Гомеопаты же утверждаютъ, что разъ болѣзнетворная причина засѣла въ нѣдрахъ организма, то гораздо разумнѣе изгонять ее оттуда другимъ путемъ, гомеопатическимъ, путемъ внѣшняго *содѣйствія самому организму*, путемъ возбужденія и поддержанія въ немъ естественной его способности бороться по своему съ разными болѣзнетворными причинами, выраженіемъ каковой борьбы и есть собственно то, что именуется болѣзнью организма. Аллопатическій способъ уничтоженія причинъ болѣзней, хотя и кажется простымъ, на самомъ дѣлѣ мало способенъ удовлетворять цѣли разумной врачебной помощи, во 1-хъ, потому, что причины многихъ болѣзней до сихъ поръ совсѣмъ не извѣстны, а для многихъ болѣзней онѣ только гадательны и предположи-

тельны, поэтому и лѣченіе, сводящееся къ прямому уничтоженію причинъ болѣзней, во всѣхъ этихъ случаяхъ можетъ быть только такимъ-же неизвѣстнымъ, гадательнымъ случайнымъ по своему окончательному результату. Второе же основаніе, почему аллопатическая система внѣшняго уничтоженія причинъ болѣзней на практикѣ оказывается неудовлетворительной, это необходимость примѣнять лѣкарства въ сильныхъ дозахъ, потому что только такими сильными дозами можно достигнуть желательнаго врачу аллопату противодѣйствующаго вліянія. Такъ что, кромѣ очевидно гадательнаго и случайнаго успѣха, благодаря незнанію причинъ болѣзней, больной при аллопатической системѣ еще подвергается отравленію лѣкарствами, потому что противодѣйствующее вліяніе лѣкарствъ, свойственное сильной дозѣ ихъ, есть именно отравляющее, токсическое ихъ дѣйствіе. Что эти соображенія вполнѣ справедливы, это свидѣтельствуетъ практика аллопатовъ: во 1-хъ, хаосъ и произволъ лѣкарственныхъ назначеній, обыкновенно совершенно различныхъ у разныхъ врачей въ одномъ и томъ-же случаѣ болѣзни, а во 2-хъ, масса всевозможныхъ лѣкарственныхъ отравленій въ видѣ морфинизма, бромизма, меркуріализма іодизма, хлорализма, цинхонизма и многихъ другихъ „измовъ", которыхъ у аллопатовъ ровно столько же, сколько въ распоряженіи ихъ имѣется лѣкарственныхъ средствъ, и которые подъ же названіемъ „побочныхъ дѣйствій" лекарствъ доводятъ самихъ аллопатовъ до отчаянія и даже до отрицанія вообще всякаго лѣченія больныхъ лѣкарствами. Но мало того, все „разумное" лѣченіе причинъ болѣзней аллопатами сводится къ тому, что, за незнаніемъ этихъ причинъ, они сосредоточиваютъ свое вниманіе на томъ, чтобы уничтожать тѣ или иныя проявленія болѣзни тѣ или иные отдѣльные симптомы болѣзней (напр. лихорадочное состояніе, жаръ, запоръ, поносъ, боль и проч.), которые наиболѣе бросаются въ глаза врачу или безпокоятъ больного,—т. е. борьба, оказывается, ведется врачемъ не съ самими причинами болѣзней, но съ ихъ результатами, и такимъ образомъ все лѣченіе, кажу-

щееся столь раціональнымъ, разумнымъ, по плану, въ теоріи,— на самомъ дѣлѣ, на практикѣ, является совершенно не раціональнымъ и неразумнымъ...

Совсѣмъ иначе обстоитъ дѣло при системѣ гомеопатическаго лѣченія, т. е. при системѣ содѣйствія больному организму въ его естественной борьбѣ съ болѣзнетворными причинами. Хаотичность и произволъ въ назначеніяхъ врачами лѣкарствъ здѣсь устраняется тѣмъ, что врачъ соображаетъ назначеніе средствъ не съ существомъ болѣзнетворныхъ причинъ, которыя врачу рѣдко извѣстны, но съ тѣмъ, какъ самъ организмъ борется съ этими болѣзнетворными причинами въ томъ или иномъ случаѣ, (что врачъ ясно видитъ въ картинѣ болѣзни, изъ совокупности всѣхъ ея явленій и симптомовъ), и соотвѣтственно этому старается назначать лѣкарства, которыя вліяли бы на организмъ рука объ руку съ его защитительными усиліями. И этого онъ достигаетъ, назначая больному такія средства, которыя способны воздѣйствовать и вліять въ организмѣ на тѣ его части, органы, аппараты и приспособленія, которыя возбуждаются къ дѣятельности въ организмѣ въ томъ или иномъ случаѣ его заболѣванія, т. е. способны дѣйствовать на организмъ подобно тому, какъ дѣйствуетъ на него и данная болѣзнетворная причина (отсюда и самое правило гомеопатіи лѣчить „подобное подобнымъ", similia similibus).

Другое неудобство аллопатическаго лѣченія, а именно—отравленіе больныхъ лѣкарствами, избѣгается при гомеопатической системѣ тѣмъ, что для цѣлей содѣйствія организму не нужны сильныя дозы лѣкарствъ, которымъ свойственно противодѣйствующее (парализующее) вліяніе, но вполнѣ достаточны слабыя дозы, имѣющія то свойство, которое и нужно гомеопату, свойство возбуждать и поддерживать жизнедѣятельность тканей и органовъ... Въ общемъ же итогѣ оказывается, что нераціональность гомеопатической системы только кажущаяся. Гомеопатія вовсе не отрицаетъ основной задачи разумнаго лѣченія— устранять болѣзнь

въ ея причинѣ, но избираетъ только для достиженія этой цѣли другой, чѣмъ у аллопатовъ, путь, другой способъ. Аллопаты держатся способа непосредственной борьбы врача съ причинами болѣзни, думая уничтожить ихъ внѣшнимъ насиліемъ лѣкарственнаго средства,—гомеопаты предпочитаютъ путь уничтоженія болѣзнотворныхъ причинъ черезъ посредство самого организма, въ которомъ они поддерживаютъ и возбуждаютъ жизненную его энергію, руководясь при этомъ способомъ дѣйствія самого организма, тѣми болѣзненными симптомами и явленіями, которыя указываютъ врачу, въ какомъ родѣ и направленіи организмъ работаетъ и требуетъ себѣ содѣйствія...

Такова суть гомеопатіи какъ лѣчебной системы, и если бы г-да Шингаревы и вообще отрицатели гомеопатіи отрѣшились отъ предвзятости и самоослѣпленія, то они могли бы понять сущность гомеопатическаго лѣченія такою, какой она есть въ дѣйствительности, а не такою, какою имъ хочется видѣть ее—нелѣпой и безсмысленной.

Разумѣется, ставши на путь такого предвзятаго отношенія къ гомеопатіи, Шингаревъ столь же предвзято пытается доказать, что она „не должна имѣть мѣста въ земской медицинѣ"... почему же не должна? А потому, говоритъ Шингаревъ, что гомеопатія будто бы противорѣчитъ основамъ „правильнаго развитія" земской медицинской организаціи. Эта правильность организаціи сводится, по Шингареву, къ слѣдующему: къ стаціонарности подачи медицинской помощи, къ подачѣ ея чрезъ врачей, къ опредѣленности района участка, къ больничной дѣятельности врачей, хирургической и акушерской помощи населенію, борьбѣ съ эпидеміями, оспопрививанію, безплатности лѣченія... Но чему же, собственно, изъ всего этого противорѣчитъ гомеопатія, какъ способъ лѣченія? Ничему. Она ничему изъ изложеннаго не противорѣчитъ, ничего не исключаетъ, ничего не отвергаетъ. Она только *добавляетъ* къ обычно примѣняемымъ въ земствахъ средствамъ лѣченія рядъ новыхъ средствъ. До сихъ

поръ земское населеніе лѣчили однимп лишь морфіемъ, касторкой, салициломъ, карболкой и т. п. аллопатическими средствами, теперь земство чрезъ посредство врача, знающаго и гомеопатическое лѣченіе, намѣренно добавить къ этому аллопатическому арсеналу еще арсеналъ изъ Аконита, Бріоніи и проч. гомеопатическихъ средствъ. Почему же земство „не должно", неимѣетъ разумнаго основанія сдѣлать такого добавленія? только потому, что земскіе врачи не желаютъ этого? но этого не совсѣмъ достаточно. Если земскіе врачи не желаютъ примѣнять этихъ средствъ къ лѣченію больныхъ, это дѣло ихъ совѣсти и научныхъ убѣжденій, но такое нежеланіе ихъ ничуть не можетъ служить разумнымъ основаніемъ къ запрету пользовать этими средствами тому врачу, который знаетъ, какъ ихъ примѣнять, и вообще имѣетъ иной кругозоръ научныхъ знаній и убѣжденій. Установленіе такого запрета, котораго требуютъ земскіе аллопаты своими протестами и подачами въ отставку, равносильно желанію догматизировать уровень медицинскихъ знаній, установить родъ правовѣрія въ наукѣ или привиллегированную монополизацію средствъ лѣченія. Но наука не признаетъ и не можетъ признавать никакихъ непререкаемыхъ абсолютовъ въ лѣкарствахъ, ни безапелляціонныхъ догматовъ въ способахъ лѣченія, ни правовѣрія и иновѣрія въ области медицинскихъ знаній,— по той простой причинѣ, что при такихъ претензіяхъ представителей науки не можетъ быть никакого прогресса въ знаніи, никакого движенія впередъ и совершенствованія науки. Шингаревъ-Тезяковъ увѣряютъ публику, что существующая земская терапія для народа научный „свѣтъ", а гомеопатія ненаучная „тьма" и потому ей не должно быть мѣста въ земской медицинѣ... Но это тоже произвольная тенденція, вытекающая, съ одной стороны, изъ желанія представить себя Воронежскому обывателю въ болѣе блестящей амуниціи, чѣмъ есть на самомъ дѣлѣ, а съ другой стороны изъ невѣдѣнія того, въ какой мѣрѣ, въ дѣйствительности, гомеопатія правоспособна по сравненію съ аллопатіей удовлетворять цѣлямъ

лѣченія болѣзней... Въ самомъ дѣлѣ: только преувеличенная амбиція или разсчетъ на темноту и безотвѣтность Воронежскаго обывателя можетъ дать смѣлость Шингареву громогласно заявлять о „строгихъ данныхъ точной науки", о „раціональной научной медицинѣ" въ примѣненіи къ обычной лѣчебной земской медицинѣ, которая, по словамъ Шингарева, составляетъ даже „славу и гордость земскихъ учрежденій въ Россіи и не имѣетъ себѣ подобнаго въ западной Европѣ"... Послушаешь такую „прокламацію" терапевтахъ земской медицины и прямо сердце заболитъ за нашихъ лучшихъ корифеевъ столичной медицины, которые до сихъ поръ все ищутъ и никакъ не доищутся тѣхъ „строгихъ точныхъ научныхъ данныхъ" въ „раціональной научной медицинѣ", которыми, оказывается, уже давно, на удивленіе Европѣ, обладаютъ разные потаенныя Воронежскія захолустія... Вотъ что, напр., пишетъ объ академической терапіи Проф. Эйхвальдъ: [1]) „Терапію называютъ то наукою, и при томъ врачебною наукою, то искусствомъ. Не касаясь пока терапіи, какъ искусства, займемся рѣшеніемъ вопроса, *насколько она заслуживаетъ названія науки*. Терапія можетъ считаться врачебною наукою потому, что она представляетъ *собраніе свѣдѣній,* знаніе которыхъ необходимо для медика. Но если отъ науки требуется, чтобы ея данныя были приведены въ опредѣленный порядокъ, чтобы частности были сведены въ основныя положенія, изъ которыхъ все содержаніе истекаетъ съ логической необходимостью, то долженъ признать, что *терапія весьма мало отвѣчаетъ такимъ требованіямъ*... Науки, преподаваемыя на медицинскихъ факультетахъ, имѣютъ нынѣ притязаніе быть *точными,* но *терапія всего менѣе* можетъ приписывать себѣ это свойство.... Сохранимъ пока за терапіею названіе *ученія,* такъ какъ ей обучаютъ на всѣхъ медицинскихъ факультетахъ".

Тоже слышимъ и отъ другой нашей знаменитости, отъ проф. С. П. Боткина: „Вы должны помнить", училъ этотъ проф.

1) Проф. Э. Э. Эйхвальдъ Общая терапія 5 изд., стр. 13.

своихъ слушателей, „что медицина наша далеко еще *не стоитъ* на почвѣ *точной науки*, и всегда имѣть въ виду тотъ спасительный страхъ, чтобы не повредить больному“ [1]). „Современная медицина, какъ наука, даетъ намъ *сумму знаній*“... но „это знаніе еще не даетъ намъ умѣнія прилагать его въ практической жизни; это умѣнье и до сихъ поръ пріобрѣтается только путемъ опыта“. . „Представляющаяся намъ задача, въ видѣ того или другого страдальца, требующаго отъ насъ помощи, можетъ быть разрѣшена и въ настоящее время *только приблизительно* съ большей или меньшей вѣроятностью, и такое *не точное* разрѣшеніе возможно только путемъ упражненія, навыка въ рѣшеніи подобныхъ задачъ“ [2])... „Три недѣли, какъ начались лекціи“,—читаемъ въ одномъ изъ писемъ проф. Боткина, [3]) изъ всей моей дѣятельности—это единственное, что меня занимаетъ и живитъ, остальное тянешь какъ лямку, *прописывая массу почти ни къ чему не ведущихъ лѣкарствъ*. Это не фраза и даетъ тебѣ понять, почему практическая дѣятельность въ моей поликлиникѣ такъ тяготитъ меня. Имѣя громаднѣйшій матеріалъ хрониковъ, я начинаю вырабатывать грустное убѣжденіе о безсиліи нашихъ терапевтическихъ средствъ. Рѣдкая поликлиника пройдетъ мимо безъ горькой мысли, за что я взялъ съ большой половины народа деньги, да заставилъ ее потратиться на одно изъ нашихъ аптечныхъ средствъ, которое, давши облегченіе на 24 часа, ничего существенно не измѣнитъ. Прости меня за хандру, но нынче у меня былъ домашній пріемъ, и я подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ этого безплоднаго труда“.

Мѣсто не позволяетъ намъ процитировать еще одну нашу знаменитость, проф. Захарьина, который всякія рѣшительныя „точныя“, „раціональныя“, „научныя“, соображенія ученыхъ,

---

[1]) Еженедѣльная клиническая газета 1884 г. Стр. 22.

[2]) проф. С. П. Боткинъ. Общія основы клинической медицины ст. 7.

[3]) Жизнь замѣчательныхъ людей. С. П. Боткинъ, его жизнь и медицинская дѣятельность. Д-ра А. Н. Бѣлоголоваго стр. 42.

врачей по части лѣченія называлъ „празднымъ теоретизированіемъ“...

Все это приводится не для чего иного, какъ только для того, чтобы показать наглядно, что „строгія данныя точной науки“ и „раціональная научная медицина“ въ лекціи Шингарева относительно существующей земской медицины только красныя слова ради пусканія пыли въ глаза Воронежскому обывателю, на самомъ же дѣлѣ не отвѣчающія дѣйствительному положенію дѣла и неспособныя служить доказательствомъ, что эта земская медицина Шингарева подлинно „научнѣе“ „раціональнѣе“ той медицины, которой по его словамъ, „не должно быть мѣста въ земствѣ“, т. е. медицины гомеопатической [1]... Доказать это свое заявленіе Шингаревъ съ Тезяковымъ могутъ не красными словами дутаго преувеличенія въ одну сторону и умаленія въ другую, но только дѣломъ, посредствомъ добросовѣстной, научной провѣрки гомеопатическаго лѣченія... Но такой провѣрки дѣлать они не хотятъ, и даже возбраняютъ земству думать о ней,-чѣмъ ясно доказываютъ только одно: паническій свой страхъ, что результаты опыта будутъ не въ ихъ пользу. Этотъ страхъ за престижъ мнимаго своего „научнаго“ и „раціональнаго“ величія и есть вся та „опасность“

1) Мы касаемся здѣсь мнимаго „раціонализма“ земской медицины только въ отношеніи системы лѣченія болѣзней и не трогаемъ ея, какъ цѣлой организаціи, въ томъ видѣ, какъ представилъ ее Шингаревъ... „Но насколько представленія Шингарева объ этой его передовой стаціонарно-врачебно и проч. организаціи земской медицины преувеличены въ сторону восхваленія ея, какъ якобы организаціи совершенно раціональной, въ этомъ хорошо можно убѣдиться изъ очень хорошихъ статей извѣстнаго въ земствѣ Д-ра П. В. Цезаревскаго „о земской медицинѣ въ Смоленской губерніи“, напечатанныхъ рядомъ же съ разбираемой лекціей Шингарева на страницахъ Воронежской *Медицинской Бесѣды* (1892 г., №№ 1, 2, 3). Статьи Цезаревскаго, ясно изъясняющія весьма серьезные недостатки въ самыхъ *принципахъ* существующей организаціи земской медицины, тѣмъ болѣе интересны и цѣнны, что самъ Д-ръ Цезаревскій былъ нѣкогда выдающимся дѣятелемъ на поприщѣ выработки и упроченія въ земствѣ той организаціи земской медицины которая восхваляется Шингаревымъ какъ абсолютно совершенная система даже на удивленіе... Европѣ.

будто бы для здоровья населенія, которою Тезяковъ и Шпигаревъ устрашаютъ Воронежскія земства, если они будутъ устраивать опыты съ гомеопатическимъ лѣченіемъ по примѣру Нижнедѣвицкаго земства.

Такъ какъ цѣлью настоящей статьи было лишь отвѣтить, или вѣрнѣе—сдѣлать необходимыя разъясненія по поводу возраженій противъ гомеопатическаго лѣченія со стороны нѣкоторыхъ представителей Воронежской земской медицины, то настоящую задачу свою мы считаемъ оконченною. Желающихъ же изъ читателей ознакомиться съ вопросомъ, какое значеніе гомеопатическое лѣченіе можетъ имѣть для экономіи народнаго здоровья и средствъ, можемъ отослать къ брошюрѣ Г-на Федоровскаго „Гомеопатія и государство.“[1])

Докторъ *Е. Дюковъ.*

г. Харьковъ.

Нижнедѣвицкому Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ.

Комиссіи избранной для разсмотрѣнія вопроса объ устройствѣ мелкой земской единицы.

Комиссія, избранная по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1902 года, въ составѣ гласныхъ: Д. Л. Гриневa, И. Г. Малахова, К. А. Рѣшетова, М. М. Сидорова, Я. А. Харкѣевича, разсмотрѣвъ и обсудивъ докладъ губернской управы по вопросу объ организаціи мелкой земской единицы и замѣчанія, высказанныя при его разсмотрѣніи членами комиссіи

1) Можно получить изъ Аптеки Харьковскаго Общества гомеопатовъ (Харьковъ, Екатеринославская ул., 36) и другихъ гомеопатическихъ аптекъ. цѣна ея 40 коп.

губернскаго земства, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ, которыя и имѣетъ честь предложить вниманію уѣзднаго земскаго собранія.

Всѣ потребности мѣстной жизни, ввѣренныя попеченію земскихъ учрежденій, получатъ несомнѣнно болѣе полное выраженіе при обсужденіи ихъ не въ одномъ уѣздномъ земскомъ собраніи, но и въ соотвѣтствующихъ учрежденіяхъ, образованныхъ изъ представителей болѣе мелкихъ территоріальныхъ единицъ. Эти послѣднія, дополняя такимъ образомъ уѣздныя земскія учрежденія, по существу своей основной задачи, не могутъ однако быть слишкомъ дробными, и соотвѣтствующимъ цѣли можно признать округъ, состоящій изъ 3—5 сосѣднихъ волостей, по возможности однородныхъ по составу населенія и другимъ условіямъ. Представители земскихъ интересовъ этихъ округовъ, во вниманіи къ самому составу ихъ населенія, не могутъ избираться при соблюденіи тѣхъ же условій сословности, какія положены нынѣ дѣйствующимъ земскимъ положеніемъ въ основаніе уѣзднаго земскаго представительства; избраніе окружныхъ земскихъ гласныхъ въ окружныя земскія собранія можетъ быть удобно производимо на основаніи правилъ земскаго положенія 1864 года, съ пониженіемъ имущественнаго ценза до 1/10 части установленнаго положеніемъ. Окружныя земскія собранія, какъ самыя близкія между собою и съ уѣзднымъ земствомъ центры мѣстной жизни, неминуемо должны находиться во взаимной постоянной и тѣсной связи, гораздо большей, чѣмъ какая возможна между уѣздными и губернскимъ земствомъ. Всѣ мѣры и начинанія, проводимыя уѣзднымъ земствомъ въ жизнь въ той или другой части уѣзда, какъ въ области народнаго образованія, народнаго здравія, такъ и въ особенности всѣ хозяйственныя мѣропріятія и вообще всѣ разнообразныя проявленія по разнымъ отраслямъ земской дѣятельности, должны быть въ ближайшемъ вѣдѣніи окружныхъ земскихъ собраній по принадлежности, и послѣднія всѣ свои заключенія объ нихъ сообщаютъ уѣздному земству. Всѣ же подобныя

учрежденія, открытыя и содержимыя на счетъ окружного земства, находятся въ его исключительномъ вѣдѣніи. Для сохраненія всегдашней связи между окружнымъ и уѣзднымъ земствомъ, должна быть тѣсная связь и между ихъ исполнительными органами: члены уѣздной земской управы могли бы имѣть постоянное жительство каждый въ одномъ изъ земскихъ округовъ, и собираться въ уѣздной управѣ по одному разу въ мѣсяцъ для коллективныхъ совѣщаній и обсужденія предстоящей имъ дѣятельности какъ въ области уѣзднаго, такъ и окружнаго земства. Въ уѣздной управѣ оставался бы ея председатель съ членомъ того округа, центромъ котораго является уѣздный городъ. Членъ уѣздной земской управы, дѣлая на мѣстѣ въ округѣ распоряженія по исполненію порученій, данныхъ ему уѣздною управою или во исполненіе постановленій окружнаго собранія производитъ ихъ по соглашенію съ тѣми гласными окружнаго земскаго собранія, которые избраны для того этимъ собраніемъ. Въ случаѣ разногласій между ними, членомъ уѣздной управы созывается окружное земское собраніе, которое и разрѣшаетъ возникшія недоразумѣнія.

Для веденія дѣлопроизводства и счетоводства при членѣ уѣздной управы состоитъ въ округѣ дѣлопроизводитель и въ нѣкоторыхъ необходимыхъ случаяхъ можетъ быть еще писецъ.

Всѣ доклады, какіе уѣздная земская управа имѣетъ въ виду представить на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія, должны быть заблаговременно препровождены ею въ округъ, къ члену уѣздной управы и имъ сообщены окружнымъ гласнымъ. Одинъ разъ въ годъ передъ наступленіемъ времени открытія очередного уѣзднаго земскаго собранія предводитель дворянства лично или же поручая это своему помощнику или кандидату, открываетъ окружныя земскія собранія, въ которыхъ кромѣ мѣстныхъ гласныхъ присутствуютъ въ этомъ случаѣ председатель и члены уѣздной земской управы, не принимая однако участія въ голосованіяхъ окружного собранія. Окружныя собранія даютъ свои заключенія по всѣмъ докладамъ уѣздной управы, а равно заяв-

ляютъ и всѣ тѣ предложенія, которыя они желаютъ передать на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія. Если бы послѣднее не приняло на уѣздный земскій счетъ тѣхъ расходовъ, которые окружное земское собраніе полагало полезнымъ произвести въ интересахъ земскаго дѣла, то окружное собраніе можетъ принять такіе расходы на свой счетъ и сдѣлать дополнительное обложеніе и раскладку съ земли, заключающейся въ районѣ округа. Въ этомъ случаѣ уѣздная земская управа заготовленные ею окладные листы съ земель принадлежащихъ къ составу округа, постановившаго о дополнительномъ обложеніи, передаетъ въ округъ, гдѣ мѣстнымъ членомъ уѣздной управы и дѣлается въ нихъ отмѣтка о дополнительномъ обложеніи. Изъ первыхъ суммъ, поступающихъ по окладному листу съ такимъ дополнительнымъ обложеніемъ, передается уѣздною управою въ округъ полностью вся сумма дополнительнаго обложенія.

Въ окружныхъ земскихъ собраніяхъ могли бы производиться изъ ихъ наличнаго состава и выборы гласныхъ въ уѣздныя земскія собранія, въ томъ количествѣ, какое установлено росписаніемъ для избранія гласныхъ отъ крестьянъ и разночинцевъ, при чемъ городскіе избиратели участвовали бы въ составѣ того округа, въ территорію котораго входитъ уѣздный городъ. Избраніе гласныхъ отъ потомственныхъ и личныхъ дворянъ могло-бы остаться на существующемъ основаніи.

Такая, въ общихъ чертахъ, организація мелкой земской единицы могла бы внести, по мнѣнію коммисіи, существенныя улучшенія въ дѣятельности земскихъ учрежденій, необременяя вмѣстѣ съ тѣмъ земскаго бюджета никакими сколько нибудь значительными расходами сравнительно съ существующимъ обложеніемъ. Новые расходы состояли бы въ наймѣ помѣщенія для окружной земской управы и въ уплатѣ содержанія дѣлопроизводителю, при чемъ можетъ быть явилась-бы возможность съ другой стороны нѣсколько сократить составъ канцеляріи уѣздной земской управы.

Оживленіе уѣздной земской дѣятельности, болѣе непосредственное и прямое пріобщеніе къ ней всего мѣстнаго населенія и перенесеніе живого интереса къ дѣятельности земства во всѣхъ ея проявленіяхъ въ ближайшіе къ нимъ мѣстные центры—несомнѣнно и быстро проявило-бы свои добрые результаты. Сентября 30 дня 1902 года. Подлинный подписали: Я. Харкѣевичъ, Д. Л. Грицевъ, И. Малаховъ, Рѣшетовъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Октября 1 дня 1902 г.

№ 96.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Объ установленіи порядка взысканія земскихъ сборовъ съ г.г. частныхъ владѣльцевъ.

Г. Воронежскій Губернаторъ, на основаніи циркулярнаго распоряженія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 11 Іюля сего года за № 30, предложилъ Уѣздной Управѣ безотлагательно приступить къ обсужденію порядка взысканія недоимокъ съ частновладѣльческихъ недвижимыхъ имуществъ и затѣмъ сдѣланныя ею по сему предмету предположенія представить въ нынѣшнемъ-же году на одобреніе очередного земскаго собранія, дабы съ 1 Января 1903 года имѣть возможность взысканіе означенныхъ недоимокъ на земскія потребности производить согласно того порядка, который будетъ одобренъ и принятъ Собраніемъ для Нижнедѣвицкаго уѣзда.

Въ отношеніи сборовъ съ крестьянскихъ обществъ, закономъ 23 Іюня 1899 года установленъ новый порядокъ, взысканія окладныхъ сборовъ и образовавшихся по нимъ недоимокъ, причемъ при введеніи этого закона въ дѣйствіе, Комитетъ Министровъ, въ виду обезпеченія равномѣрнаго въ будущемъ поступленія не-

доимокъ, обратилъ вниманіе на необходимость со стороны земскихъ Собраній тщательнаго ихъ изученія и точнаго опредѣленія, въ какіе именно сроки недоимки эти могли быть взысканы съ крестьянъ безъ ущерба въ ихъ хозяйствѣ. Все это земствами было сдѣлано и такимъ образомъ въ настоящее время по всѣмъ губерніямъ недоимки съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель разсрочены на опредѣленное число лѣтъ и представляютъ собою, при новомъ порядкѣ взысканія, почти благонадежныя къ поступленію величины, на которыхъ земства могутъ строить свои денежные разсчеты, тогда какъ поступленіе окладовъ и недоимокъ земскихъ сборовъ съ г.г. частныхъ владѣльцевъ представляется въ совершенно иномъ видѣ.

Въ устраненіе такого не желательнаго явленія, крайне тормозящаго земское дѣло, предлагается земству прежде всего привести въ извѣстность число неисправныхъ плательщиковъ, опредѣлить размѣръ состоящихъ за ними недоимокъ и, затѣмъ, выяснивъ точно платежеспособность каждаго изъ нихъ въ связи съ состояніемъ обезпечивающаго недоимку имущества, выдѣлить недоимки безнадежныя къ поступленію, которыя въ порядкѣ, 62 ст. пол. о зем. учр. подлежатъ сложенію со счетовъ.

Относительно-же прочихъ, взысканіе коихъ представится немедленно или-же съ теченіемъ времени возможнымъ, опредѣлить сроки, въ которые каждая изъ нихъ могла-бы быть взыскана. Кромѣ того г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ видахъ большей обезпеченности безнедоимочнаго взысканія земскихъ сборовъ частныхъ владѣльцевъ, находитъ нужнымъ рекомендовать земствамъ двѣ слѣдующія мѣры, которыя, казалось, могли-бы способствовать къ уменьшенію недоимокъ и устраненію чрезъ то вредныхъ для хозяйства послѣдствій, а именно: 1) примѣнительно къ городовому положенію 11 іюня 1892 г., лишить права участія въ земскихъ выборахъ всѣхъ тѣхъ лицъ, за которыми числятся недоимки свыше полугодового оклада и 2) недоимку прежнихъ лѣтъ, признаваемую собраніемъ, хотя-бы и благонадеж-

ною къ поступленію, въ смѣту доходовъ вовсе не вносить. Что-же касается не выполненныхъ по смѣтѣ расходовъ, то таковые покрывать на счетъ новаго обложенія по раскладкѣ. Недоимки-же земскихъ сборовъ, долженствующія поступать отъ владѣльцевъ, считать сверхсмѣтнымъ поступленіемъ и оставлять ихъ въ земской кассѣ въ качествѣ неимѣющей опредѣленнаго назначенія наличности, подлежащей внесенію въ смѣту доходовъ слѣдующаго года.

Уѣздная земская управа, озабочиваясь исполненіемъ циркулярнаго предложенія г. начальника губерніи, имѣетъ честь представить собранію именные списки владѣльцевъ-недоимщиковъ какъ уѣзднаго, такъ равно и губернскаго земскихъ сборовъ и нѣкоторыя цифровыя данныя о задолженности по Нижнедѣвицкому уѣзду земскихъ сборовъ вообще:

	Уѣздн. сбор.	Губерн. сбор.
Къ 1 января текущаго 1902 г. состояло по уѣзду въ недоимкѣ земскихъ сборовъ	82580 р. 53 к.	71367 р. 86 к.
Изъ которыхъ за крестьянскими обществами, при годовомъ окладѣ въ 108395 р. 4 к. .	36173 р. 52 к.	59444 р. 81 к.
За г.г. частными землевладѣльцами при окладѣ въ 20275 р. 14 к. недоимки 22485 р. 99 к. и пени 11724 р. 13 к. итого.	34210 р. 12 к.	8696 р. 35 к.
„ „ владѣльцами торговыхъ и промышленныхъ заведеній недоимки 8607 р. 73 к. и пени 2846 р. 01 к. итого . . .	11453 р. 74 к.	2496 р. 58 к.
Казною и городомъ	718 р. 63 к.	730 р. 12 к.

Къ 1-му-же іюля сего года по представляемымъ спискамъ значится уѣзднаго сбора недоимки прежнихъ лѣтъ 24590 р. 61 к.,

пени 13368 р. 91 к. и оклада
первой половины 9405 р. 44 к.;
итого . . . . 47364 р. 96 к. 13186 р. 16 к.

% отношеніе частновладѣльческой недоимки къ общей недоимкѣ по уѣзду составляетъ 55,3.

Во владѣніи крестьянскихъ обществъ состоитъ всего удобной облагаемой сборами земли 270393 д., во владѣніи-же частныхъ лицъ — 53488 д., значитъ, размѣръ недоимочной задолженности уѣзднаго сбора на десятину крестьянскихъ обществъ равняется 13,37 коп., тогда какъ задолженность г.г. частныхъ землевладѣльцевъ тоже на одну десятину достигаетъ 74 к.; иначе говоря, частновладѣльческая задолженность земству превышаетъ задолженность крестьянскихъ обществъ почти въ 5 разъ. Затѣмъ, въ частности, размѣръ накопившейся за нѣкоторыми изъ г.г. частныхъ землевладѣльцевъ недоимки и пени уѣзднаго сбора достигъ 7 р. 39 к. на каждую десятину, что при среднемъ годовомъ окладѣ въ 38 к. съ десятины, составитъ срокъ неуплаты около 20 лѣтъ.

Чрезъ такое накопленіе недоимокъ, превышающихъ въ общемъ двойной годовой окладъ, исполненіе неотложныхъ земскихъ нуждъ, конечно, сильно задерживается. Та-же причина въ нѣкоторой степени вліяла и на производство позаимствованій земствомъ у частныхъ лицъ и коммерческихъ учрежденій и вынуждало земство платить %%, чѣмъ на исправныхъ плательщиковъ налагался незаслуженный излишекъ, такъ какъ сумма на погашеніе % ежегодно вносилась въ раскладку.

Накопленіе недоимокъ у крестьянъ объясняется большею частью недородами и др. подобными затрудненіями, почему онѣ временами достигали значительныхъ размѣровъ и затѣмъ при благопріятныхъ условіяхъ вновь уменьшались; недоимка же частныхъ землевладѣльцевъ не уменьшалась и въ самое благопріятное время.

Въ виду всего изложеннаго, уѣздная земская управа позволяетъ себѣ предложить земскому собранію принять для Нижнедѣвицкаго уѣзда съ 1 января 1903 г. слѣдующія мѣры:

1) Установить обязательное взысканіе земскихъ окладовъ и недоимокъ съ частныхъ владѣльцевъ.

2) Въ видахъ предоставленія недоимщикамъ необходимыхъ льготъ по уплатѣ и для большей исправности поступленія земскихъ недоимокъ, допустить, примѣнительно къ правиламъ о взысканіи сборовъ съ крестьянскихъ обществъ, разсрочку, для чего всѣхъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ по степени ихъ задолженности раздѣлить на три категоріи. Къ первой—отнести владѣльцевъ, за которыми къ 1 января 1903 г. недоимка вмѣстѣ съ пенею по губернскому или-же уѣздному сбору не будетъ превышать годичнаго оклада. Ко 2-й категоріи—тѣхъ владѣльцевъ, за которыми недоимка и пеня, превышая годовой окладъ, не превзойдетъ 2-хъ годичнаго оклада и къ 3-й отнести всѣхъ остальныхъ владѣльцевъ, за которыми размѣръ недоимокъ превышаетъ 2 лѣтній окладъ послѣдняго года.

3) Срокъ уплаты для владѣльцевъ первой групы назначить 3 лѣтній. Для владѣльцевъ—недоимщиковъ 2-й категоріи состоящую за ними недоимку раздѣлить на 5 лѣтъ и, наконецъ для недоимщиковъ послѣдней категоріи установить 10-ти лѣтній срокъ погашенія накопившейся недоимки, предоставивъ имъ такимъ образомъ уплату запущенныхъ сборовъ производить ежегодно въ размѣрѣ 10% недоимки.

4) Причитающіеся по разсрочкѣ платежи вносить въ окладные листы на каждый годъ и взысканіе таковыхъ производить одновременно съ окладомъ. Слѣдовательно разсроченная недоимка и окладъ даннаго года и будутъ составлять обязательный годовой платежъ.

5) Могущія оказаться къ 1 января слѣдующаго года, по какимъ-либо причинамъ недоплаты по окладнымъ листамъ должны причисляться также къ окладу слѣдующаго года, при чемъ взысканіе этой части недоимки должно производиться путемъ уже принудительнаго взысканія.

6) Безнадежной недоимки, которая бы подлежала сложенію со счетовъ земства, по мнѣнію управы, въ уѣздѣ нѣтъ, такъ

какъ накопленіе недоимки въ размѣрѣ, превышающемъ дѣйствительную стоимость извѣстнаго имущества, не наблюдается.

Что-же касается указанія Министерства относительно устраненія недоимщиковъ отъ участія въ земскихъ выборахъ, то эта мѣра, касаясь только гласныхъ, едва-ли могла-бы принести осязательную пользу для всего дѣла. Точно также и невнесеніе въ земскія смѣты вполнѣ благонадежныхъ къ поступленію недоимокъ едва-ли имѣетъ за себя вполнѣ достаточныя основанія.

Обо всемъ вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію на усмотрѣніе.

Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Д. Кузнецовъ, А. Харкѣевичъ и А. Подкопаевъ. Бухгалтеръ Изотовъ.

НИЖНЕДѢВИЦКАЯ
уѣздная
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Октября 1 дня 1902 г.

№ 100.

Объ избраніи попечителя въ Городищенскую земскую школу.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Докладъ.

Представляя при семъ приговоръ Городищенскаго сельскаго общества отъ 28-го августа сего года за № 11, коимъ оно ходатайствуетъ объ избраніи въ Городищенскую земскую школу попечителемъ г. Нижнедѣвицкаго лѣсничаго Николая Павловича Иванова, уѣздная земская управа имѣетъ честь покорнѣйше проситъ собраніе произвести означенные выборы. Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Д. Кузнецовъ, Ап. Харкѣевичъ, Ал. Подкопаевъ, И. д. секретаря В. Кореневъ.

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ попечители Городищенской земской школы.

№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи баллотировавшихся.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Николай Павловичъ Ивановъ .	15	—	Избранъ.
	свой	1	—	

Подлинный подписали: А. Головинъ, А. Харкѣевичъ, С. Вышневскій, Я. Харкѣевичъ, И. Малаховъ, С. Сидоровъ, Стрыгинъ, Проскурнинъ, Д. Кузнецовъ, Ал. Подкопаевъ, Д. Гриневъ, Рѣшетовъ, Межевитиновъ, К. Харкѣевичъ, секретарь собранія Ап. Харкѣевичъ.

Въ Нижнедѣвицкое уѣздное земское собраніе.

Наслѣдника оберъ-офицерскаго сына Меѳодія Андреевича Чекалина, живущаго въ селѣ Архангельскомъ Чужиковской волости Нижнедѣвицкаго уѣзда.

Заявленіе.

У меня Чекалина сданъ домъ подъ казенную винную лавку въ с. Архангельскомъ Чужиковской волости № 391, заключающійся изъ четырехъ комнатъ, за цѣну въ годъ—150 р.

Эти же четыре комнаты занимаетъ сидѣлецъ винной лавки 2 комнаты, а 2 комнаты находятся съ казеннымъ виномъ. Нижнедѣвицкая земская управа беретъ съ меня квартирный налогъ въ суммѣ 15 руб., каковой я нахожу неправильнымъ, а именно:

Земская управа беретъ съ меня со всей суммы получаемой мною 150 руб. десять процентовъ—всего 15 руб. Хотя дѣйствительно я получаю за винную лавку 150 руб., но изъ нихъ есть расходъ, который если-бы я находился тамъ, т. е. не сдавалъ-бы подъ казенную лавку, то для меня онъ былъ-бы необязателенъ. Расходъ слѣдующій: за ремонтъ, т. е. за мазку, бѣлье дома 2 раза въ годъ, за починку стеколъ, за перекраску половъ, сѣтки, за поправку печей, за чистку трубъ—всего 40 р.; еще за страхованіе дома и подворной постройки 15 р., а всего ежгодно обязательнаго расхода около 55 руб. Кромѣ этого въ прошломъ 1901 году былъ ремонтъ, переправка сѣней и крыша ихъ тесомъ, насыпка подъ полы и перемощеніе ихъ, что стоитъ 15 руб.; слѣдовательно прошлый годъ досталось мнѣ чистаго дохода 80 руб. Нынѣйшій годъ тоже предстоитъ ремонтъ слѣдующій: перекладка печи, передѣлка рамъ и перекрыша дома, что стоитъ расходъ—25 руб. Слѣдовательно чистаго дохода мнѣ будетъ доставаться ежегодно не болѣе 80 руб. По этому слѣдуетъ наложить квартирный налогъ только съ доходной суммы. Поэтому имѣю честь всепочтительнѣйше просить Нижнедѣвицкое уѣздное земское собраніе разсмотрѣть мое заявленіе и принять во вниманіе вышеупомянутые расходы и сложить съ меня, что слѣдуетъ по закону, квартирный налогъ. Къ сему заявленію наслѣдникъ умершаго оберъ-офицерскаго сына Мефодій Андреевичъ Чекалинъ. 1902 года Мая 12 дня.

Въ Нижнедѣвицкое уѣздное земское собраніе.

Фельдшера Солдатской волости
Платона Васильевича Данилевскаго.

Прошеніе.

По окончаніи курса въ Воронежской фельдшерской школѣ въ 1883 году, я поступилъ на службу фельдшеромъ въ Нижнедѣвицкое земство, Солдатскую волость, гдѣ нахожусь по сіе время, и получаю 350 руб. жалованья, одинаковое съ вновь поступающими моими товарищами по профессіи. 20 лѣтъ труда, и упорнаго нужно Вамъ сказать, не имѣя отдыха ни въ праздники, ни въ будни, ни днемъ, ни ночью, а затѣмъ надо заслужить довѣріе и угодить 12 тысячному населенію, находящемуся въ моемъ вѣдѣніи, да кромѣ этого сумѣть еще избѣжать тѣхъ жалобъ и доносовъ, отъ которыхъ многіе изъ г.г. фельдшеровъ не избавлены, но я, благодаря Бога, за 20 лѣтнюю службу свою избѣжалъ жалобъ, такъ что все это вмѣстѣ взятое даетъ мнѣ право на ходатайство предъ собраніемъ о поощреніи меня надбавкою жалованья, хотя въ размѣрѣ ста рублей,—за что я, семья моя, а она надо Вамъ сказать заключается изъ 9 душъ, будемъ благословлять Васъ. 1902 г. Сентября 16. Къ сему прошенію земскій фельдшеръ Солдатской волости Пл. Данилевскій.

В Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Вдовы умершаго ветеринарнаго фельдшера Александры Спиридоновой Ворониной, живущей въ г. Воронежѣ, Милліонная улица домъ Свиридова № 180.

Прошеніе.

Послѣ смерти моего мужа я осталась съ тремя дѣтьми безъ всякихъ средствъ къ жизни. Въ 1897 году уѣзднымъ собраніемъ было назначено мнѣ пособіе по 36 р. въ годъ на пять лѣтъ; срокъ этотъ истекъ 1 января текущаго года и въ настоящее время мнѣ приходится переносить крайнюю нужду даже и въ насущномъ хлѣбѣ. Родственниковъ, могущихъ помагать мнѣ, я не имѣю, здоровье мое очень плохое и добывать необходимое личнымъ трудомъ я положительно лишена возможности.

Въ виду сего имѣю честь покорнѣйше просить уѣздное собраніе не отказать назначить мнѣ съ тремя дѣтьми какое либо пособіе, чѣмъ мнѣ и дана будетъ хотя малая возможность къ существованію съ малолѣтними дѣтьми. 12 сентября 1902 года. Подлинное подписала Александра Воронина.

В Нижнедѣвицкое уѣздное земское собраніе.

Нижнедѣвицкаго мѣщанина Александра Никитина Панкова.

Прошеніе.

Мнѣ 77 лѣтъ, женѣ моей 71 годъ, дочери дѣвицѣ 51 г. и сынъ больной и неполучая ни откуда ни жалованья ни пен-

сіона, нахожусь съ семействомъ безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Всепокорнѣйше прошу уѣздное земское собраніе назначить мнѣ съ семействомъ пособіе. 1902 года сентября 24 дня. Подлинное подписалъ мѣщ. Александръ Никитинъ Павковъ.

Его Превосходительству

Господину Предсѣдателю Нижнедѣвицкаго уѣзднаго земскаго собранія.

Повѣреннаго Ясеновскаго сельскаго общества, крестьянина того же общества и волости, Нижнедѣвицкаго уѣзда Андрея Θедорова Пантыкина.

Прошеніе.

Скотопрогонная грунтовая дорога, пролегающая по землѣ Ясеновскаго сельскаго общества, моихъ довѣрителей, на протяженіе 15 верстъ и значащаяся на планѣ хозяйственной съемки, составленномъ межевыми чинами министерства государств. имуществъ въ минувшемъ 1860 году; шириною въ 20 саж. и кромѣ того въ 1887 или 1888 году по распоряженію правительства эта дорога была возобновлена въ одинаковой ширинѣ, т. е. въ 20 саж., въ каковомъ размѣрѣ означенная дорога находилась до октября мѣсяца прошлаго 1901 года, а затѣмъ въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1901 года господинъ становой приставъ 1 стана здѣшняго уѣзда распорядился къ существовавшей до того времени скотопрогонной дорогѣ прирѣзать въ ширину съ каждой стороны по 5 саж. изъ общественной земли моихъ довѣрителей и возстановилъ эту дорогу шириною въ 30 саж.; чѣмъ

отнимается въ обществѣ моихъ довѣрителей распашной удобной земли на всемъ протяженіи дороги до 16 десятинъ.

Для устраненія этого ущерба распашной земли я, по довѣрію общества, съ ходатайствомъ обращался къ г. Нижнедѣвицкому уѣздному исправнику, при этомъ просилъ его высокоблагородіе, чтобы скотопрогонную дорогу оставить въ прежнемъ видѣ, т. е. въ 20 саж. ширины, какъ значится на планѣ, а тѣмъ болѣе, что въ настояще время прогонъ скота бываетъ очень рѣдкій, да и то въ маломъ количествѣ гуртовъ, которые проходятъ безъ малѣйшаго затрудненія. Г. исправникъ на это мнѣ отвѣтилъ, что скотопрогонная дорога возстановлена въ настояще время въ 30 саж. шириною по распоряженію строительнаго отдѣленія Воронежскаго губернскаго правленія, вслѣдствіе чего я обратился съ ходатайствомъ въ сіе послѣднее, но строительное отдѣленіе мое прошеніе передало въ Воронежскую губернскую управу; лично же я узналъ, что передача моего прошенія послѣдовала въ виду того, что мое ходатайство будетъ разсматриваться губернскимъ земскимъ собраніемъ, на томъ основаніи, что всѣ дороги правительствомъ переданы въ вѣдѣніе земствъ, а въ виду такого обстоятельства для поддержанія правильности ходатайства моихъ довѣрителей общества с. Ясенковъ и ускоренія дѣла я осмѣливаюсь обратиться къ вамъ и покорнѣйше просить особу вашего превосходительства благоволить передачею настоящаго прошенія нынѣшнему очередному уѣздному земскому собранію на разсмотрѣніе съ положеніемъ своего мнѣнія, въ какомъ именно размѣрѣ должна оставаться и утовлетворять требованіямъ скотопрогонная дорога, пролегащая по Нижнедѣвицкому уѣзду, такъ называемая „Муромскій шляхъ“. 1902 года сентября 26 дня. Къ сему прошенію повѣренный крестьянинъ Андрей Өедоровъ Пантыкинъ подписался.

Нижнедѣвицкому очередному уѣздному земскому собранію

Докладъ

РЕВИЗІОННОЙ КОММИССІИ.

Изъ итоговъ, полученныхъ при повѣркѣ денежной отчетности земской управы за 1901 годъ положеніе земской кассы въ этомъ году представляется въ слѣдующемъ видѣ: къ 1 января 1901 года оставалось на лицо въ кассѣ управы и въ депозитахъ ея въ мѣстномъ казначействѣ уѣзднаго земскаго сбора 16459 р. 73 к., специальныхъ капиталовъ, разныхъ сборовъ Воронежскаго губернскаго земства и переходящихъ суммъ 8254 руб. 63 коп., итого 24714 р. 36 к.

Въ теченіе отчетнаго года поступило на приходъ всего 234779 р. 89 к., изъ нихъ уѣзднаго сбора 144159 р. 70 к., дорожнаго капитала 24562 р. 86 к., на образованіе оборотнаго капитала 12430 р., другихъ спеціальныхъ капиталовъ 520 р. 15 к., страховаго капитала и другихъ суммъ губернскаго земства 51704 р. и разныхъ переходящихъ поступленій 1403 р. 18 коп., всего же въ приходѣ съ остаткомъ въ распоряженіи управы было 259494 р. 25 к.

Расхода произведено управою за это время 218133 руб. и, такимъ образомъ, къ началу текущаго 1902 г. оставалось на лицо 41361 руб. 25 коп., изъ которыхъ уѣзднаго земскаго сбора 21210 р. 76 к., а остальные 20150 р. 49 коп. составляли суммы губернскаго земства и спеціальные капиталы.

Съ этого времени по день закончанія управою книгъ и счетовъ, т. е. по 22 сентября сего года поступило на приходъ уѣзднаго сбора 73988 руб. 63 коп., изъ которыхъ недоимки 20711 р. 93 к., оклада, пени и проч. 33276 р. 70 к., по-

заимствовано изъ оборотнаго капитала 21000 р. Кромѣ того поступило дорожнаго капитала на постройку шоссе, ремонтъ дорожныхъ сооруженій и на содержаніе техника и десятника 14938 руб. 50 коп., страхового сбора для удовлетворенія погорѣльцевъ уѣзда 23000 руб., на содержаніе ветеринарной части 2500 р. и другихъ суммъ губернскаго земства 13613 руб., разныхъ спеціальныхъ капиталовъ 6598 р. 67 к. и переходящихъ суммъ 114 р. 44 к. итого съ остаткомъ въ распоряженіи управы было 176114 р. 49 к., израсходовано же за это время, какъ это видно изъ бывшихъ на ревизіи денежныхъ отчетовъ, 162978 р. 49 к. Слѣдовательно, остатокъ на 22 сентября выражался суммою въ 13136 р. При повѣркѣ кассы оказалось въ наличности хранящихся въ денежномъ сундукѣ управы 1815 руб. 71 коп. уѣзднаго сбора и другихъ капиталовъ. Кромѣ того значилось по счетамъ управы и казначейства въ депозитахъ земской управы въ мѣстномъ казначействѣ уѣзнаго сбора 2309 руб. 30 коп., штрафного сбора 623 р. 99 к., капитала имени земской управы избранія 1892 года 1917 р. 74 к., оборотнаго капитала 465 руб. 57 коп., капитала на народное образованіе 250 руб., дорожнаго капитала 876 р. 67 к., переходящихъ суммъ 88 руб. 30 к. и разныхъ суммъ губернскаго земства, какъ-то: страхового сбора и проч. 4788 р. 72 к.

Провѣривъ кассу и денежную отчетность управы по всѣмъ капиталамъ за полный 1901 годъ и съ 1 января по 22 сентября 1902 г. и найдя ту и другую въ порядкѣ, съ книгами и документами согласными, комиссія полагаетъ отчетность эту утвердить и допущенныя по нѣкоторымъ статьямъ смѣты незначительныя передержки принять, какъ произведенныя вполнѣ правильно.

Въ частности положенія земскихъ счетовъ на 1-е января 1902 г. состояло въ такомъ видѣ: въ недоимкѣ съ пенею, долгахъ и наличности было 127642 р. 68 коп. и въ тоже время, само земство должно было разнымъ лицамъ и капиталамъ

95674 р. 06 к. Значитъ свободныхъ остатковъ въ земской кассѣ, при полномъ сборѣ и уплатѣ всѣхъ собственныхъ долговъ получилось бы къ 1 января 1902 года 31968 р. 62 к.

При разсмотрѣніи отчетной вѣдомости въ расходованіи суммъ за отчетный 1901 годъ, между прочимъ, обращено вниманіе на слѣдующее:

Судебный слѣдователь 2 участка, имѣющій камеру въ Касторномъ, получаетъ разъѣздныхъ 300 руб. Въ виду близости растоянія участка отъ его квартиры и возможности проѣзда по желѣзной дорогѣ, коммиссія находитъ возможнымъ уменьшить ему прогоны до 100 руб. предоставивъ пользоваться для разъѣздовъ по участку почтовыми лошадьми съ ближайшихъ станцій.

Земскимъ собраніемъ было постановлено закрыть этапныя станціи для арестантовъ отъ гор. Нижнедѣвицка до Стараго-Оскола съ замѣной отправки по желѣзной дорогѣ; между тѣмъ расходы на содержаніе прежняго этапнаго пути продолжаются. Желательно, чтобы управой, по полученіи необходимыхъ свѣдѣній по этому дѣлу, были приняты необходимыя мѣры къ ускоренію закрытія этапныхъ станцій.

На народное образованіе вообще было ассигновано 29855 р. изъ нихъ израсходовано 27649 р. 37 к., въ остаткѣ—2780 р. 77 к. На пріобрѣтеніе книгъ и учебныхъ пособій для школъ въ уѣздѣ собраніемъ въ частности ассигновано 2700 р., управой же произведенъ перерасходъ на 540 р. 54 к., оказавшійся необходимымъ вслѣдствіе открытія двухъ новыхъ школъ.

На содержаніе медицинской части въ уѣздѣ на 1901 годъ ассигновано 40200 р. Выручено въ 1901 году отъ продажи лекарствъ 4308 р. 63 к. Израсходовано въ теченіе года: на содержаніе врачебнаго персонала 15673 р. 6 к., на содержаніе больницъ и пріемныхъ покоевъ 12100 р. 58 коп., на ремонтъ больничныхъ зданій 941 р. 20 к., содержаніе аптеки и другіе расходы 13711 р. 14 к., въ остаткѣ къ 1 января 1902 г.—

2082 р. 65 к. Посуды къ 21 сентября сего года имѣлось въ аптекѣ на 800 р.

При разсмотрѣніи мѣсячныхъ отчетностей о продовольствіи больныхъ оказалось, что въ городской и Горшеченской больницахъ расходовалось на одного больного по 15 к. въ день, въ Семидесятской по 11—15 к., въ Знаменской-же—18—20 коп. При одинаковой цѣнѣ на пищевые продукты въ селахъ, означенная разница представляется непонятной.

Отъ выдачи пособій дворовымъ изъ суммы 1000 руб. къ концу года оказался остатокъ въ 93 руб. Желательно, чтобы управой вся сумма на этотъ предметъ выдавалась безъ остатка.

На окончательное устройство и оборудованіе шоссе въ концѣ прошедшаго и въ теченіе настоящаго года въ распоряженіи управы имѣлось 13070 р. 58 коп.; изъ этой суммы израсходовано 9518 р. 89 к., которые употреблены на уплату за доставленный матеріалъ и произведенныя работы.

Для окончанія ремонта въ будущемъ году матеріалъ заготовленъ и доставленъ на мѣсто въ полномъ количествѣ.

Акты въ пріемѣ камня, песку, росписки и расчетные листы при дѣлѣ имѣются всѣ на лицо и въ полной исправности.

Работы въ текущемъ году производились на шоссе въ двухъ участкахъ,—именно: земскій техникъ производилъ окончательное устройство послѣдней версты, такъ что въ настоящее время дорога отъ станціи открыта для движенія на пространствѣ 9 верстъ. Второй участокъ сданъ былъ по контракту Касинову, который обязался произвести новую настилку и утрамбовку по частямъ на четерехъ верстахъ (7, 8, 9 и 11), а всего въ общей сложности оборудовать въ окончательной формѣ 2 версты 100 саж. Всю работу Касиновъ обязался окончить къ 1 ноября сего года, но такъ какъ въ теченіе весны и лѣта управа не имѣла денегъ для расчета съ нимъ (сумма, полученная отъ губернской управы, вся сполна была употреблена на заготовленіе матеріала),—то онъ Касиновъ, получивъ 900 р., отдѣлалъ вполнѣ только 437 саж.,

на остальныхъ же 663 саж. снята имъ кора прежней настилки и заготовленъ камень. Кромѣ того, техникъ производилъ выкорчеванiе и задѣлку выбоинъ на протяженiи двухъ верстъ изъ тѣхъ 4-хъ, на которыхъ производилъ частичныя работы Касиновъ. Такимъ образомъ къ слѣдующему году остается неоконченной работы Касинова на протяженiи 663 саж. и задѣланiе выбоинъ на двухъ верстахъ. Для окончанiя этихъ работъ вполнѣ достаточно той суммы, которая имѣется въ остаткѣ въ количествѣ 3551 р. 69 к., такъ какъ весь необходимый матерiалъ уже заготовленъ.

Ассигнованную сумму въ 13587 р. 10 к. на содержанiе почтовыхъ станцiй въ уѣздѣ коммиссiя находитъ возможнымъ сократить посредствомъ закрытiя станцiй въ Ясенкахъ и въ Солдатскомъ, вмѣстѣ которыхъ можетъ быть открыта одна станцiя въ Горшечномъ, при чемъ число лошадей можетъ быть сокращено до 12 вмѣсто содержимыхъ 19. Такое сокращенiе коммиссiя находитъ вполнѣ возможнымъ въ виду весьма незначительнаго разстоянiя станцiи Ясенковъ отъ города и отъ Горшечнаго, тѣмъ болѣе, что широкiй трактъ по ровной мѣстности весьма удобенъ для проѣзда во всякое время года, а потому станцiя на этотъ трактъ въ с. Горшечномъ на разстоянiи 24 верстъ отъ города представляется вполнѣ удобной. Кромѣ того коммиссiя находитъ излишнимъ содержанiе почтовыхъ станцiй въ Хохлѣ и Краснополпьѣ по причинѣ крайне незначительнаго разъѣзда должностныхъ лицъ и весьма незначительнаго разстоянiя отъ ближайшихъ станцiй. Независимо отъ вышеизложеннаго коммиссiя считаетъ необходимымъ обратить серьезное и неотложное вниманiе на почтосодержателей, по причинѣ постоянныхъ жалобъ какъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ, такъ и постороннихъ проѣзжающихъ на грубость, своеволiе и непослушанiе почтарей. Коммиссiя не приводитъ фактическихъ доказательствъ въ виду ихъ общеизвѣстности, но вслѣдствiе настойчивости жалобъ на распущенность почтарей полагаетъ крайне необходимымъ подвергать ихъ денежнымъ штрафамъ, а

при безуспѣшности такой мѣры увольнять и замѣнять ихъ другими. Кромѣ того поставить имъ въ непремѣнное условіе содержать экипажи и упряжь въ полной исправности; при этомъ слѣдовало бы вмѣнить почтосодержателямъ въ обязанность имѣть хотя по одному крытому экипажу, какъ это введено въ другихъ уѣздахъ.

Представленную земской управой денежную отчетность за полный 1901 г. и съ 1 января по 22 сентября 1902 года коммиссія, по разсмотрѣніи ея, полагаетъ принять и утвердить.

Разсмотрѣнные журналы агента земскаго страхованія принять къ свѣдѣнію.

При произведенной членами коммиссіи ревизіи аптеки, мужеской и женской больницъ и вновь отстроенной амбулаторіи, оказалось слѣдующее: въ аптекѣ все исправно и въ надлежащемъ порядкѣ; нуждъ неимѣется. Провизоръ, между прочимъ, заявилъ, что по требованію врачебнаго инспектора необходимо завести аптечную книгу по установленной формѣ.

Въ мужеской больницѣ необходимо исправить полы, которые по мѣстамъ разошлись и поднялись вверхъ, кромѣ того врачемъ В. Е. Кравцемъ указано на неудовлетворительное устройство клозетовъ, которое полезнѣе, по его мнѣнію, замѣнить водяной системой. При этомъ въ виду недостаточности воды, которая требуется для ваннъ и для пользованія больныхъ и которая необходима для нихъ вообще не менѣе медикаментовъ, коммиссія находитъ крайне необходимымъ устройство на усадьбѣ управы колодца, тѣмъ болѣе, что на доставку воды для удовлетворенія нуждъ больницы и другихъ помѣщеній, т. е. службъ, богадѣльни и арестнаго дома, управа расходуетъ ежегодно до 250 р.

Въ женской больницѣ произведенный въ нынѣшнее лѣто ремонтъ коммиссія находитъ вполнѣ удовлетворительнымъ.

Больные въ мужской и женской больницахъ содержатся вполнѣ приличной и недостатка ни въ чемъ не имѣется. За общій же порядокъ въ больницѣ, за внимательное и симпатичное

отношеніе къ больнымъ врача В. Е. Кравца и за усиленные труды его въ настоящее время безъ другого врача, коммиссія полагаетъ вполнѣ справедливымъ объявить ему признательность и благодарность отъ лица земскаго собранія.

При освидѣтельствованіи новоустроенной амбулаторіи, не вполнѣ еще отдѣланной, оказалось, что помѣщеніе вполнѣ пригодно для своего назначенія, просторно, свѣтло, сдѣлано изъ сухого лѣса и въ общей сложности не дешевле ассигнованной суммы въ 1000 руб.

Но при этомъ коммиссія не могла не обратить своего вниманія на устройство двухъ печей, не вполнѣ удобныхъ по своему положенію,—именно печь въ первой входной комнатѣ одной стороной приложена, на протяженіи 3—4 аршинъ, къ стѣнѣ, отдѣляющей эту комнату отъ другихъ двухъ, посреди-же этихъ двухъ устроена другая печь. Коммиссія находитъ, что пристройка первой печи къ стѣнѣ не можетъ быть безопасна отъ пожара; во вторыхъ—при выемкѣ стѣны, въ которой приложена эта печь, она могла бы выходить одной стороной въ другія двѣ комнаты и вполнѣ нагрѣвать ихъ, съ устройствомъ въ ней одушниковъ, поэтому вторая печь была бы совершенно ненужной. Можно-бы, наконецъ, въ передней печи для большей теплоты устроить двѣ топки.

Въ заключеніе своего доклада, ревизіонная коммиссія считаетъ справедливымъ съ своей стороны выразить составу управы полную признательность и благодарность за успѣшную ея дѣятельность въ исполненіи прямыхъ своихъ обязанностей и особыхъ постановленій собранія, съ соблюденіемъ при этомъ интересовъ земства, необходимой расчетливости и бережливости въ расходованіи денежныхъ суммъ, слѣдствіемъ чего въ 1901 г. образовался остатокъ въ размѣрѣ 8048 р. 38 к., кромѣ того, въ теченіе 1901 года управой уплачено долговъ казнѣ, губернскому земству и частнымъ лицамъ 24391 р. 36 к.

Отдавая должное управѣ, ревизіонная коммиссія не можетъ

при этомъ обойти молчаніемъ другого дѣятеля на пользу земства именно выбывшаго уѣзднаго врача В. В. Васильева, который непрерывно въ теченіе 20 лѣтъ служилъ всему населенію уѣзда своимъ знаніемъ и опытностью въ подаваніи помощи всякого рода больнымъ, при постоянной и не измѣнной своей доступности и внимательности въ отношеніи во всѣмъ безъ различія. Цѣня его долголѣтнюю службу, нравственныя качества и врачебную опытность, доставившую ему извѣстность далеко за предѣлами уѣзда коммиссія съ своей стороны находитъ вполнѣ желательнымъ и справедливымъ выразить достопочтенному и уважаемому Василію Васильевичу глубокую признательность и благодарность.

Въ добавленіе къ изложенному, коммиссія, принимая во вниманіе отзывъ врача городской больницы г. Кравца объ опытности, усердіи и исполнительности по службѣ фельдшера мѣстной больницы Харитонова, послала бы въ награду и поощреніе выдать Харитонову денежную награду въ размѣрѣ хотя бы 75 руб.

На водоснабженіе для больничныхъ зданій коммиссія полагаетъ ассигновать двѣ тысячи руб., вмѣстѣ и для устройства клозетовъ. Подлинный подписали: члены коммиссіи К. Рѣшетовъ, С. Вышневскій, И. Малаховъ.

М. Н. П.

ХАРЬКОВСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ

ДИРЕКТОРА НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ

Воронежской губ.

29 Сентября 1902 г.

№ 1174.

Заслушано 2-го октября 1902 года.

Въ Нижнедѣвицкую уѣздную земскую управу.

Въ Воронежской губ. существуетъ утвержденное 21 іюня 1901 года общество взаимнаго вспомоществованія учащихъ и учившимъ въ начальныхъ и низшихъ училищахъ Воронежской

губерніи, имѣющее цѣлью помогать таковымъ лицамъ и ихъ семьямъ какъ денежными пособіями, такъ и другой формой помощи, клонящейся къ улучшенію ихъ благосостоянія. Въ составъ общества, кромѣ учащаго персонала, вошли также лица изъ пред ставителей земства и разныхъ другихъ учрежденій, при чемъ общество имѣетъ уже болѣе 800 руб. капитала.

Въ настоящее время учащій персоналъ Воронежской губерніи выразилъ желаніе устроить въ г. Воронежѣ интернатъ, гдѣ бы за возможно минимальную плату, они могли-бы помѣщать своихъ дѣтей, учащихся въ городскихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ какъ отдавать дѣтей въ частныя квартиры они не имѣютъ средствъ, получая скудное содержаніе. Но для осуществленія этого предположенія необходимы значительныя средства, какихъ общество еще не имѣетъ, а потому нужна помощь извнѣ. Эту помощь земскіе труженики-учителя могутъ расчитывать получить только у своихъ же земствъ.

Полагая, что уѣздныя земства благосклонно отнесутся къ мысли объ устройствѣ интерната для дѣтей своихъ тружениковъ начальныхъ школъ и прійдутъ имъ на помощь хотя самыми скромными средствами,—я, исполняя просьбы учителей, обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой къ уѣздной земской управѣ не отказать внести въ предстоящее земское собраніе ходатайство общества учащихъ и учившихъ въ начальныхъ училищахъ Воронежской губ. объ оказаніи ему на вышеозначенный предметъ хотя незначительнаго пособія. Подлинное подписалъ: И. д. директора народныхъ училищъ Воронежской губерніи Бороковскій.

Въ Нижнедѣвицкое очередное уѣздное земское собраніе.

Смѣтной коммиссіи.

Докладъ.

Исполняя порученіе Уѣзднаго Земскаго Собранія очередной сессіи этого года, Смѣтная Коммисія, разсмотрѣвъ составленные Управою проэкты смѣтъ доходовъ, расходовъ и раскладки уѣзднаго земскаго сбора по Нижнедѣвицкому уѣзду на 1903 годъ, имѣетъ честь представить таковые на утвержденіе Собранія съ тѣми измѣненіями и дополненіями, которыя она нашла нужнымъ сдѣлать, какъ на основаніи своихъ соображеній, такъ равно и на основаніи состоявшихся постановленій Земскаго Собранія настоящей сессіи по переданнымъ въ Коммисію отчетамъ и докладамъ, а именно:

Смѣта расходовъ.

§ I ст. 1. На содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій и на выдачу разъѣздныхъ денегъ предположенный Управою на 1903 годъ расходъ въ суммѣ 13887 р. 10 коп., на основаніи доклада Ревизіонной Коммисіи о желательности сокращенія выдачи Судебному Слѣдователю 2 участка разъѣздныхъ денегъ съ 300 р. до 100 руб. въ годъ и постановленія Собранія на 1 октября сего года, надлежитъ уменьшить на 200 руб., оставивъ такимъ образомъ къ расходу въ 1903 году всего 13687 р. 10 коп., изъ которыхъ на содержаніе почтовыхъ станцій 13587 р 10 коп. и на разъѣзды Судебнаго Слѣдователя 100 руб.

§ II ст. 2. Въ виду состоявшагося постановленія Земскаго Собранія на 29 Сентября объ ассигнованіи по докладу Управы за № 93—25 руб. на бланки и на вознагражденіе писцу за составленіе списковъ присяжныхъ засѣдателей предположенный Управою расходъ на содержаніе канцеляріи Управы и на канцелярскія и хозяйственныя нужды будущаго года долженъ быть увеличенъ на эту сумму.

Разсматривая же подробно расходъ на содержаніе канцеляріи, Коммисія обратила свое вниманіе, что вносимыя ежегодно въ смѣту на выдачу наградныхъ 300 руб. не соотвѣтствуютъ дѣйствительному полученію канцеляріей мѣсячнаго оклада, а потому Коммисія имѣетъ честь предложить Земскому Собранію дополнить таковое ассигнованіе на будущій 1903 годъ внесеніемъ въ смѣту 180 руб. Такимъ образомъ расходъ 1903 г. на содержаніе канцеляріи и на разныя канцелярскія и хозяйственныя потребности долженъ выразиться въ 5430 р. Что же касается 180 руб., недостающихъ въ текущемъ году до полнаго мѣсячнаго оклада, получаемаго служащими въ канцеляріи, то таковые Смѣтная Коммисія полагаетъ выдать канцеляріи въ награду изъ суммъ, ассигнованныхъ на непредвидѣнныя надобности по смѣтѣ этого 1902 года.

Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ Земства, за состоявшимся по постановленію Земскаго Собранія па 26 сентября назначеніемъ бывшему Члену Управы С. Е. Межевитинову 400 р. ежегоднаго пособія, надлежитъ внести въ смѣту 580 руб., такъ какъ предположенный и внесенный Управою на эту потребность расходъ въ размѣрѣ 180 руб. исчисленъ совершенно правильно и измѣненію не подлежитъ.

§ IV ст. 3. Расходъ на устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій въ уѣздѣ за счетъ дорожнаго капитала равняется 13933 р. 68 коп. и распредѣляется согласно частныхъ смѣтъ въ такомъ видѣ: на приведеніе въ проѣзжее состояніе Борковской гати 1619 р. 81 к., на постройку въ с. Россошахъ моста 3680 руб. 17 к., на устройство моста въ дер. Лебяжей 1568 руб. 81 коп. и, наконецъ, на устройство гати и моста въ селѣ Першинѣ 7064 р. 89 к.

§ V ст. 1. Общій расходъ на содержаніе земскихъ школъ въ уѣздѣ Смѣтная Коммисія имѣетъ честь предложить Земскому собранію увеличить на 5000 р., т. е. вмѣсто предполагаемыхъ Управою къ расходу 20000 р. внести въ смѣту 25000 р., такъ какъ затрата Уѣзднаго Земства на увеличеніе съ 1903 г.

согласно принятаго Собраніемъ доклада Управы за № 95 жалованья учащимъ выразится въ 4800 р. и кромѣ того, по мнѣнію Коммисіи, расходъ на вознагражденіе учащимъ за преподаваніе въ сельскихъ школахъ гимнастики обойдется Земству въ 200 руб., которые также подлежатъ внесенію въ смѣту 1903 года.

Ст. 2. Въ пособіе отъ Земства на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, назначенное по постановленію Земскаго Собранія, на 28 сентября, ассигнованіе въ 500 руб. вполнѣ согласуется со смѣтнымъ предположеніемъ Управы, а потому и остается по смѣтѣ безъ измѣненія.

Ст. 8. На выдачу наградныхъ учителямъ и учительницамъ въ сельскихъ школахъ, а также и учащимся по предположенію Управы назначалось 240 руб., въ виду же состоявшагося постановленія Земскаго Собранія, по докладу Управы за № 95, объ увеличеніи суммы на 200 руб. для наградъ учащимъ, надлежитъ внести въ смѣту будущаго года 440 руб.

Ст. 9. На содержаніе земскихъ стипендіатовъ въ 1903 г. предположенную Управою сумму въ 2080 р. Смѣтная Коммисія считаетъ необходимымъ предложить Собранію измѣнить, а именно: изъ числа стипендіатовъ Нижнедѣвицкаго Земства, внесенныхъ на 1903 г., Фоминъ и Рыбкинъ, обучавшіеся въ Воронежской школѣ рисованія, за окончаніемъ курса ученія подлежатъ исключенію и такимъ образомъ назначавшіеся имъ изъ суммъ уѣзднаго земства 200 руб. могли-бы, по мнѣнію Коммисіи, послужить стипендіей ученику сельско-хозяйственной школы Пентюхову, прошеніе котораго вмѣстѣ съ докладомъ Управы за № 76 передано Собраніемъ на разсмотрѣніе Смѣтной Коммиссіи. При этомъ желательно, чтобы стипендіатъ Пентюховъ по окончаніи средняго земледѣльческаго училища затраченныя Земствомъ на его образованіе деньги возвратилъ, или-же отслужилъ извѣстный срокъ Земству. Затѣмъ на основаніи постановленія Собранія на 27 сентября, надлежитъ дополнить смѣту 240 руб., ассигнованными по докладу Управы за № 31 на содержаніе двухъ стипендіатовъ для обученія

ихъ корзиночному ремеслу. Слѣдовательно всего расхода, за перечисленными измѣненіями, на содержаніе земскихъ стипендіатовъ въ будущемъ 1903 году должно быть 2320 руб.

Ст. 10. На общія мѣры по распространенію образованія среди населенія уѣзда принять исчисленную Управою сумму въ 1080 р., такъ какъ ассигнованныя Собраніемъ по докладу Управы за № 78 въ пособіе Воронежской Коммисіи народныхъ чтеній 75 р. включены Управою въ числѣ 1080 р. и остальныя статьи этой смѣты, по мнѣнію Коммисіи, подлежатъ утвержденію безъ всякаго измѣненія.

По § V ст.—На расходы по содержанію мальчиковъ изъ окончившихъ курсъ въ сельскихъ школахъ при обученіи ихъ столярно-токарному ремеслу при Нижнедѣвицкомъ городскомъ училищѣ къ смѣтному исчиленію Управы въ 500 руб. надлежитъ, по мнѣнію Коммисіи, добавить 380 р., а именно: на вознагражденіе завѣдующаго мастерской при городскомъ училищѣ 200 р., на вознагражденіи мастеровъ 80 руб. и на пріобрѣтеніе матеріаловъ для работъ учениковъ 100 руб. Всѣ эти ассигнованія уже сдѣланы Собраніемъ по выслушаніи доклада Управы за № 18. Значитъ, общій расходъ будущаго года на указанную надобность будетъ выраженъ въ 880 руб.

§ VI, ст. 4. На выдачу пособій благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія предположенную Земскою Управою къ расходу въ 1903 году сумму въ 650 руб. необходимо, по мнѣнію Смѣтной Коммисіи, дополнить 100 руб., такъ какъ по переданному Собраніемъ на разсмотрѣніе Смѣтной Коммисіи докладу Управы за № 88, Коммисія, сочувствуя намѣченнымъ цѣлямъ вновь учреждаемаго общества взаимнаго вспоможенія служащихъ и служившихъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ Воронежской губерніи, полагаетъ вполнѣ возможнымъ оказать названному обществу отъ Нижнедѣвицкаго Земства единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 руб. Что же касается другихъ сдѣланныхъ Земскимъ Собраніемъ ассигнованій, какъ-то: Александро-Маріинской глазной лечебницѣ въ

Воронежѣ 50 руб. и Елисаветинскому Сиротскому убѣжищу Общества Краснаго Креста 50 руб., то таковые, по примѣру прежнихъ лѣтъ, внесены въ смѣту и Управою, а потому не могутъ служить дополнительнымъ ассигнованіемъ.

§ VII ст. 1. На содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей къ внесеннымъ Управою къ расходу на 1903 годъ 17,970 р. надлежитъ добавить, согласно состоявшихся постановленій Земскаго Собранія на 26-е и 28-е сентября сего года, по докладамъ Управы за №№ 21, 66, 59 и 27, слѣдующія ассигнованія: 1) на вознагражденіе врача, приглашаемаго на время отсутствія участковыхъ врачей, 600 руб. 2) на выдачу суточныхъ земскимъ врачамъ, временно командированнымъ въ другіе участки для исполненія обязанности отсутствующаго врача 150 р. и 3) на открытіе Краснолипецкаго самостоятельнаго фельдшерскаго пункта 520 р., итого подлежитъ внесенію въ смѣту на содержаніе врачей и фельдшеровъ 19,240 руб.

Произведенное же по постановленію Земскаго Собранія (докладъ Управы за № 59) ассигнованіе въ размѣрѣ 50 руб. на увеличеніе земскому фельдшеру Чужиковской волости Евсѣеву жалованья не должны, по мнѣнію коммисіи, подлежать дополнительному внесенію въ смѣту, такъ какъ такое увеличеніе есть ничто иное, какъ переводъ фельдшера Евсѣева на высшій окладъ, т. е. съ 300 на 350 руб. въ годъ, каковая сумма Управою и вносится въ смѣту. Расходъ въ текущемъ году на командировку врача Еськова произвести изъ суммъ на непредвидѣнныя надобности 1902 года.

Ст. 3. На содержаніе больницъ и пріемныхъ покоевъ, вмѣсто предположенныхъ Управою къ расходу 12,880 р. назначить 13,160 р., увеличивъ такимъ образомъ смѣту на 280 р., изъ которыхъ 200 руб. подлежатъ, по мнѣнію Коммисіи, къ расходу на пріобрѣтеніе мебели для амбулаторіи при городской земской больницѣ, а остальные 80 руб. на увеличеніе, согласно постановленія Земскаго Собранія на 28-е сентября, по докладу Управы за № 62, жалованья двумъ экономамъ—

фельдшерамъ Знаменскаго и Семидесятскаго пріемныхъ покоевъ по 40 р. въ годъ каждому. Что же касается тѣхъ вопросовъ относительно размѣра ассигнованій на пріобрѣтеніе медицинскихъ инструментовъ для врачебныхъ пунктовъ, которые переданы въ Коммисію 28 сентября на разсмотрѣніе, то Коммисія, признавая съ своей стороны просимыя г.г. земскими врачами ассигновки на медицинскіе инструменты заслуживающими полнаго уваженія, т. е. всего въ размѣрѣ 160 р., полагаетъ расходъ этотъ производить за счетъ внесенной уже Управою на этотъ предметъ въ смѣту суммы, которая вмѣстѣ съ предполагаемымъ расходомъ на пріобрѣтеніе фельдшерскихъ наборовъ опредѣляется въ 300 руб.

Ст. 4. На содержаніе городской земской аптеки и на наемъ помѣщеній для волостныхъ земскихъ аптечекъ предположено Управою къ расходу 10,300 руб., изъ которыхъ собственно на содержаніе городской аптеки 9,860 р., а остальные 440 руб. на уплату фельдшерамъ за помѣщеніе въ ихъ квартирахъ волостныхъ земскихъ аптечекъ (почему эти деньги и называются квартирными). Смѣтная Коммисія, разсматрѣвъ переданный ей Собраніемъ докладъ Управы за № 58 объ увеличеніи медицинскимъ и ветеринарнымъ фельдшерамъ уѣзда квартирнаго содержанія съ 40 до 60 руб. въ годъ каждому, полагаетъ достаточнымъ ассигновать на этотъ предметъ только 300 р., изъ нихъ 80 р. должны быть отнесены къ § VIII ст. 1 какъ добавочное ассигнованіе на содержаніе ветеринарныхъ фельдшеровъ, а остальные 220 р. медицинскимъ фельдшерамъ тоже по 20 руб. въ годъ каждому за помѣщеніе въ ихъ квартирахъ вышеобъясненныхъ земскихъ аптечекъ. Итого общій расходъ па указанную повинность опредѣлился въ 10,520 руб.

Ст. 6. На расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ заболѣваній сумма предположеннаго Управою расхода въ 170 р. должна быть увеличена на 200 р., составляющіе ассигнованіе земства по докладу Управы № 53, на улучшеніе питанія эпидемическихъ больныхъ, пользуемыхъ на дому.

По § VII ст.—Ассигнованные Собраніемъ по докладу Управы за № 77—2,000 руб. на постройку въ с. Знаменскомъ и Семидесятномъ квартиръ для г.г. земскихъ врачей также подлежатъ внесенію въ смѣту будущаго года.

§ VIII ст. 1. На содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ, вмѣсто предположенныхъ Управою къ расходу 1,260 р., по мнѣнію Коммисіи, необходимо назначить 1,490 р., болѣе предположенной Управою суммы на 230 р. во первыхъ вслѣдствіе принятія Собраніемъ доклада Управы за № 64, объ ассигнованіи 2-мъ ветеринарнымъ врачамъ на отопленіе квартиръ 150 р., по 75 р. въ годъ каждому и во 2-хъ вслѣдствіе увеличенія квартирнаго содержанія, какъ это объяснено въ § VI ст. 4, квартирнаго содержанія 4-мъ ветеринарнымъ фельдшерамъ по 20 р. каждому, всего на 80 руб.

Ст. 2. Смѣтная Коммисія, по разсмотрѣніи переданныхъ ей Собраніемъ отчетовъ и ходатайствъ ветеринарныхъ врачей перваго объ ассигнованіи 35 руб. на пріобрѣтеніе инструментовъ, а послѣдняго о томъ-же въ размѣрѣ 45 руб. и о выпискѣ за счетъ Земства спеціальныхъ журналовъ по ветеринаріи, полагаетъ ходатайства врачей заслуживающими уваженія, а потому считаетъ нужнымъ, въ дополненіе къ 20 руб., внесеннымъ Управою на пріобрѣтеніе инструментовъ, ассигновать еще 60 р., такъ что общая сумма и будетъ составлять 80 р. годичнаго расхода. Что же касается журналовъ, то таковые во избѣжаніе отдѣльнаго ассигнованія, могутъ быть выписаны по усмотрѣнію Управы изъ тѣхъ 200 р., которые ассигновываются вообще на выписку газетъ и журналовъ для врачей, фельдшеровъ и проч. служащихъ.

По § VIII ст.—На содержаніе амбулаторій въ селѣ Знаменскомъ и гор. Нижнедѣвицкѣ для леченія больныхъ животныхъ Управою предположено къ расходу въ 1903 г. 300 р. Смѣтная Коммисія, имѣя въ виду постановленіе Земскаго Собранія на 26-е сентября объ ассигнованіи на постройку сарая при амбулаторіи 1 участка 100 руб. и на постройку амбулаторіи во 2-мъ участкѣ 400 р. Итого 500 р. (по докладу

управы № 20) и разсмотрѣвъ, по порученію собранія, ходатайство ветеринарнаго врача 1 участка о недостаточности сдѣланной Собраніемъ ассигновки на постройку сарая 100 р., полагаетъ, что дѣйствительно предполагаемое къ постройкѣ зданіе за 100 р. не можетъ быть устроено, а потому и во избѣжаніе могущихъ создаться при пріемѣ больныхъ животныхъ неудобствъ считаетъ необходимымъ доассигновать еще 100 руб., такъ что общая сумма на постройку означеннаго сарая будетъ равна 200 р. Всего-же, по мнѣнію коммисіи, надлежитъ внести въ смѣту на устройство и содержаніе амбулаторій для больныхъ животныхъ 900 руб.

§ IX ст. 3. На укрѣпленіе песковъ въ уѣздѣ посадкою мелюги управою предположено къ расходу въ 1903 году 1000 руб. Смѣтная комисія, имѣя порученіе собранія разсмотрѣть докладъ ученаго лѣсовода и выяснить размѣръ потребной суммы на посадку лозы по песчаному грунту, имѣетъ честь доложить, что она вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе управы, а вслѣдствіе того нѣтъ основанія измѣнять внесенную въ смѣту сумму.

По § XI. На содержаніе земской почты предположенная управою сумма въ 3470 руб. должна быть увеличена на 100 р., ассигнованные собраніемъ на постройку дорожнаго платья для разсыльныхъ по уѣзду съ почтою.

Затѣмъ по этому же § подлежатъ внесенію въ смѣту какъ новые расходы, бывшіе на разсмотрѣніи смѣтной коммисіи.

1) На пріобрѣтеніе земствомъ, по докладу управы за № 67, бывшаго арестнаго дома 300 руб., за которые, по мнѣнію коммисіи, вполнѣ возможно купить означенное старое зданіе.

2) По мнѣнію коммисіи необходимо внести въ смѣту 100 р. изъ суммъ уѣзднаго земства слѣдуемые по ходатайству г. Земскаго Начальника 1 участка К. А. Рѣшетова въ пособіе крестьянамъ слоб. Гусевки на поправку проѣзда по горѣ въ с. Гусевкѣ, т. к. отбывать эту повинность хотя натурою одному Гусевскому обществу весьма тяжело.

3) На пріобрѣтеніе, по докладу управы за № 98 садовыхъ инструментовъ для работъ на земскомъ огородѣ во время предстоящаго праздника древо-насажденія — 30 руб.

4) На оказаніе Воронежской ученой архивной коммисіи пособія, смѣтная коммисія полагаетъ внести въ смѣту 25 руб.

5) На оказаніе Воронежскому Губернскому Музею денежнаго пособія смѣтная коммисія полагаетъ внести въ смѣту тоже — 25 руб.

6) На выдачу единовременнаго пособія завѣдующему библіотекою В. И. Кореневу смѣтная коммисія полагаетъ внести 100 руб.

7) На водоснабженіе земскихъ зданій по докладу ревизіонной коммисіи, — 2000 руб.

По всѣмъ же остальнымъ статьямъ смѣты сдѣланныя управою ассигнованія коммисія признаетъ вполнѣ правильными и предлагаетъ утвердить.

Такимъ образомъ за сдѣланными измѣненіями расходы Нижнедѣвицкаго земства на будущій 1903 годъ составляетъ 173067 р. 80 к., распредѣляясь по §§ смѣты въ такомъ порядкѣ:

§ I.	Участіе земства въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	14386	р. 97	к.
§ II.	На содержаніе земскаго управленія	11310	» —	»
§ III.	устройство и содержаніе мѣстъ заключенія . . .	1266	» —	»
§ IV.	устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій .	15613	» 68	»
§ V.	народное образованіе . .	35630	» —	»
§ VI.	общественное призрѣніе .	2500	» —	»
§ VII	медицинская часть . .	51720	» —	»
§ VIII.	ветеринарная часть , .	2470	» —	»
§ IX.	расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.	1010	» —	»
§ X.	уплата долговъ . . .	17351	» 15	»

§ XI.	разные расходы	6560 р. — к.
§ XII.	образованіе капиталовъ	9550 » — »
§ XIII.	» запасной суммы	4000 » — »
	Итого	173067 р. 80 к.

Изъ этого числа подлежатъ расходованію изъ специальныхъ средствъ: дорожнаго капитала 15613 р. 68 к. и штрафного сбора на устройство мѣстъ заключенія 240 р. Значитъ, общая сумма расхода за счетъ уѣзднаго сбора по Нижнедѣвицкому уѣзду на 1903 годъ равняется 157214 руб. 12 коп.

Смѣта доходовъ.

Переходя къ обсужденію рессурсовъ, изъ которыхъ могутъ быть покрыты вышеозначенные расходы и разсмотрѣвъ составленную управою доходную смѣту, находитъ нужнымъ ожидаемый доходъ будущаго года распредѣлить въ такомъ порядкѣ: къ зачету принять: неимѣющую опредѣленнаго назначенія свободную наличность къ концу смѣтнаго 1901 года (1 іюля 1902 г.) 584 р. 92 коп., недоимки благонадежной къ поступленію всего 12000 р., изъ которыхъ по разсрочкѣ съ крестьянскихъ обществъ 4116 р. 4 коп. и съ частныхъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ 7883 р 96 к., отъ сдачи въ аренду городского земскаго сада 30 р., судебно-листового сбора 430 р. 35 коп., платы за леченіе въ больницахъ 720 р. 74 коп., отъ продажи медикаментовъ 2312 руб., пени за несвоевременную уплату уѣзднаго сбора 1860 руб. 66 коп. Итого 17938 р. 67 к., а остальные недостающіе до 157214 р. 12 коп., исчисленныхъ къ расходу изъ уѣзднаго сбора, 139275 р. 45 к., разложить къ сбору съ недвижимыхъ имуществъ, какъ-то: земли, лѣса, торговыхъ и промышленныхъ заведеній, а равно и городскихъ недвижимыхъ имуществъ, цѣнность которыхъ обозначена въ раскладкѣ. Кромѣ того, ожидается къ поступленію въ томъ-же году пособіе уѣздному земству изъ дорожнаго капитала 15613 р. 68 к., и въ возвратъ расходовъ уѣзднаго земства изъ штрафного сбора на устройство мѣстъ заключенія 240 руб.

Исчисливъ съ недвижимыхъ имуществъ, находящихся въ городѣ и уѣздѣ, 139275 р. 15 к. уѣзднаго сбора, коммисія имѣетъ честь доложить земскому собранію, что размѣръ обложенія съ рубля доходности земли, торговыхъ и промышленныхъ заведеній и проч., подлежащихъ земскому обложенію имуществъ опредѣляется въ 8,04 коп., а съ десятины земли высшаго разряда въ 49,044 коп. и низшаго въ 24,924 коп. Раскладку государственнаго поземельнаго налога на 1903 г. коммисія предлагаетъ утвердить. Подлинный подписали: Члены коммисіи: Я Харкѣевичъ, С. Вышневскій и Н. Ивановъ.

СМѢТЫ

доходовъ и расходовъ, раскладка уѣзднаго земскаго сбора по Нижнедѣвицкому уѣзду, на 1903 годъ.

И

ДЕНЕЖНАЯ ОТЧЕТНОСТЬ

за 1901 и съ 1-го января по 22-е сентября 1902 года.

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты доходовъ и расходовъ на 1903 годъ.

Предметы расходовъ	Согласно опредѣленія Земскаго Собранія предположено р.	к.	Предметы доходовъ	Согласно опредѣленія Земскаго Собранія ожидается р.	к.
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	14386	97	Зачитывается свободныхъ остатковъ:		
§ II. Содержаніе земскаго управленія . .	11310	—	Свободная наличность, неимѣющая опредѣленнаго назначенія. . .	584	92
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.	1266	—	а) Недоимка по земскимъ сборамъ начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	12000	—
§ IV. Дорожная повинность.	15613	68			
§ V. Народное образованіе	35630	—	§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей	30	—
§ VI. Общественное призрѣніе	2500	—	§ II. Разные сборы.	430	35
§ VII. Медицинская часть.	51720	—	§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ.	18886	32
§ VIII. Ветеринарная часть.	2470	—	§ IV. Разныя поступленія	1860	66

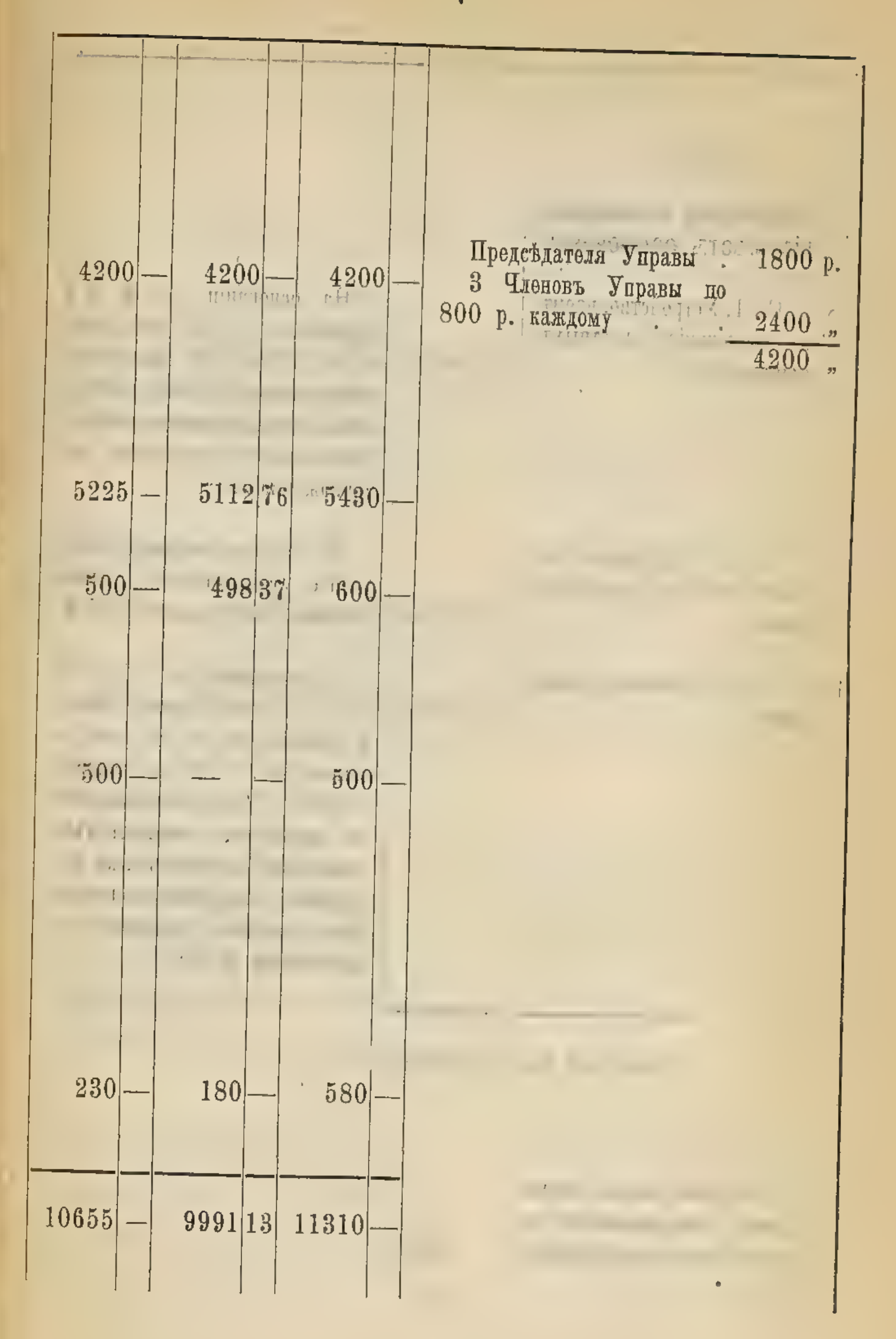
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическ. благосостоянію . . .	1010	—	§ V. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.	139275	15
§ X. Уплата долговъ	17351	15			
§ XI. Разные расходы	6560	—			
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ.	9250	—			
§ XIII. Запасная сумма	4000	—			
Итого расходовъ.	173067	80	Итого доходовъ .	173067	80
Въ томъ числѣ расходовъ за счетъ специальныхъ средствъ . .	15853	68			

Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Хракѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и бухгалтеръ Изотовъ.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

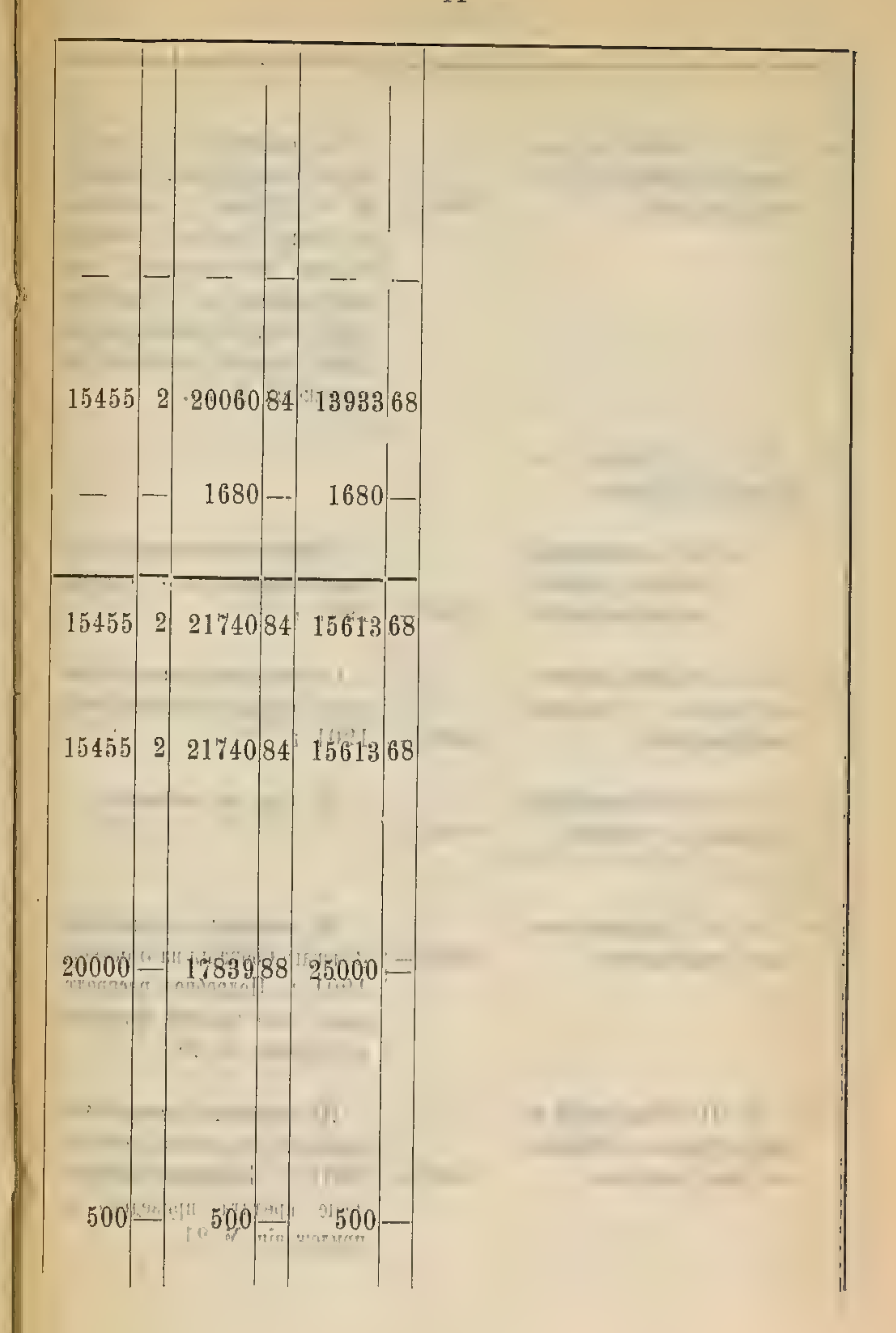
ПО НИЖНЕДѢВИЦКОМУ УѢЗДУ НА 1903 ГОДЪ.

№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1903 г. Р.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г. Р.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1901 г. Р.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1903 г. Р.	К.	Примѣчаніе
	§ I. **Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.**										
1	Ст. I. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ	13887	10	На основаніи п. 6. ст. 4 § I прил. къ ст. 3 врем. прав. о земск. повин., кредитъ на содержаніе лошадей исчисленъ согласно заключенныхъ контрактовъ и смѣтнаго предположенія управы на сдачу нѣкоторыхъ станцій вновь съ торговъ. Подробное распредѣленіе кредита изложено въ приложеніи № 1.	13887	10	12718	56	13687	10	На содержаніе почтовыхъ станцій . . . . . 13587р.10к. „ выдачу разъѣздныхъ денегъ . . . . . 100р.— 13687р.10к.
2	Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ, храненіе и расходованіе земскихъ суммъ	699	87	На основаніи утвержденныхъ министерствомъ финансовъ (23 февраля 1895 г.) согласно ст. 26 прилож. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд. правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ министерства финансовъ. Расходъ исчисленъ въ размѣрѣ $^1/_2$% съ имѣющихъ поступить въ казначейство суммъ земскихъ сборовъ по средней сложности трехлѣтняго поступленія.	623	—	720	88	699	87	
	Итого по § 1 .	14586	97		14510	10	13439	44	14386	97	

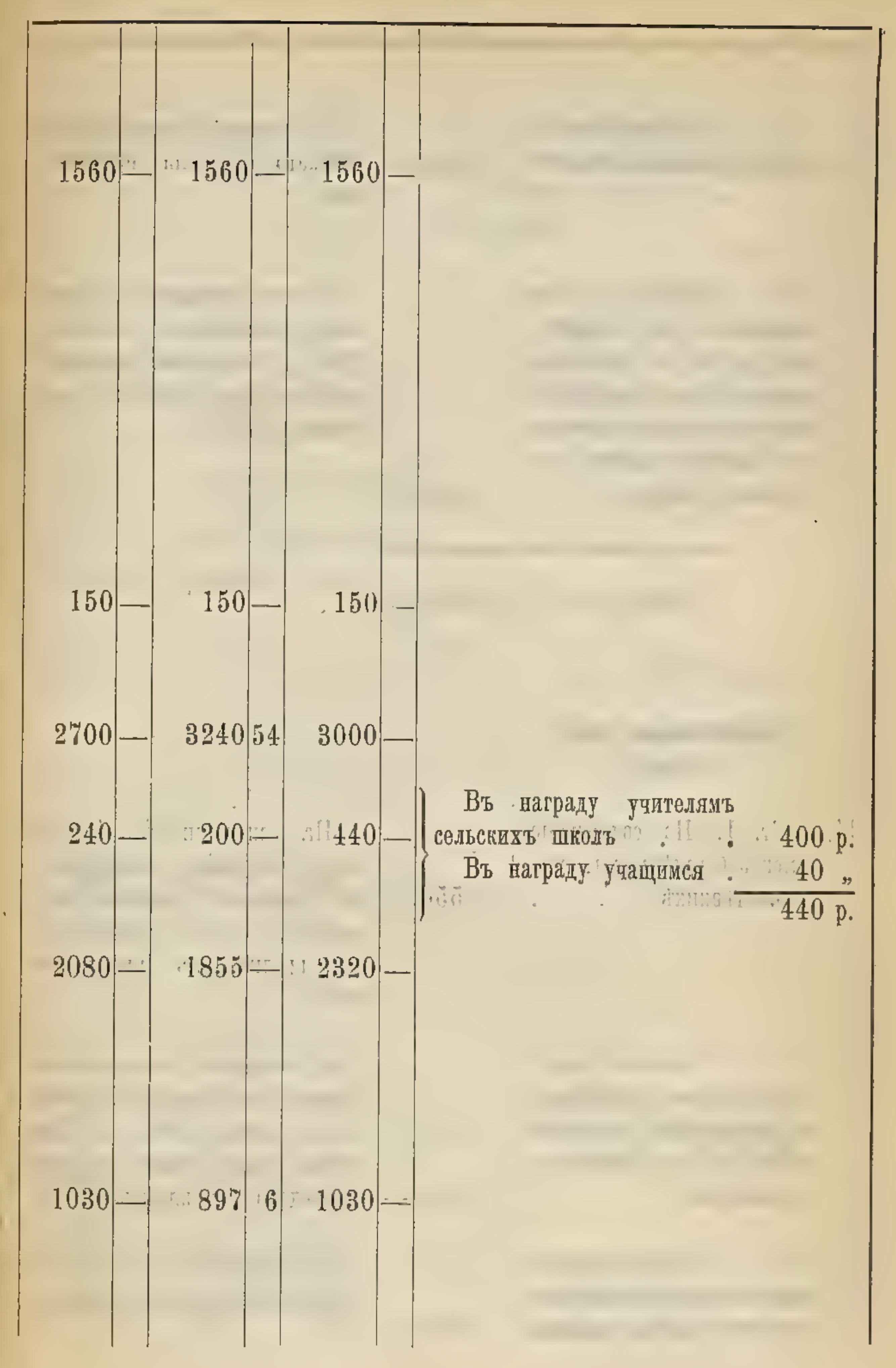


	§ II. **Содержаніе земскаго управленія.**										
3	Ст. 1. Содержаніе личнаго состава	4200	—	На основаніи ст. 126 полож. о зем. учрежд. вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1901 г.	4200	—	4200	—	4200	—	Председателя Управы . 1800 р. 3 Членовъ Управы по 800 р. каждому . . . 2400 „ 4200 „
4	Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы . . .	5225	—	На основаніи постановленія Земскаго Собранія сессіи 1901 года. Подробный расчетъ приведенъ въ приложеніи № 4	5225	—	5112	76	5430	—	
5	Ст. 4. Содержаніе помѣщенія управы . . .	600	—	Согласно дѣйствительной потребности. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 5.	500	—	498	37	600	—	
6	Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ .	500	—	На основаніи примѣч. къ ст. 6 Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1893 г. правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами и постановленія земскаго собранія очередной сессіи 1901 года.	500	—	—	—	500	—	
7	Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ па службѣ земства. .	180	—	На основаніи постановленій земскаго собранія прежнихъ лѣтъ. Именной списокъ съ показаніемъ размѣра пенсій и пособій приведенъ въ приложеніи № 7.	230	—	180	—	580	—	
	Итого по § II.	10705	—		10655	—	9991	13	11310	—	

	§ III. **Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.**										
8	Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній . . .	240	—	На основаніи ст. 3 § I прилож. къ ст. 3 врем. прав. и п. II ст. 8 Высочайше утвержденнаго 12 іюля 1890 г. мнѣнія государственнаго совѣта. Распредѣленіе приведено въ приложеніи № 8.	240	—	156	85	240	—	
9	Ст. 2. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними	626	—	На томъ же основаніи. Подробное распредѣленіе кредита изложено въ приложеніи № 9.	626	—	570	56	626	—	
10	Ст. 3. Этапная повинность	400	—	На основаніи ст. 13 § IV п.п. 1 и 2 уст. о земск. повин. и примѣч. къ ст. 81 уст. о ссыльн. (т. XIV по продолж. 1886 г.). Расходъ исчисляется по трехлѣтней сложности дѣйствительно произведенныхъ издержекъ. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 10.	400	—	331	70	400	—	
	Итого по § III.	1266	—		1266	—	1059	11	1266	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальн. средствъ.	240	—		240	—	156	85	240	—	

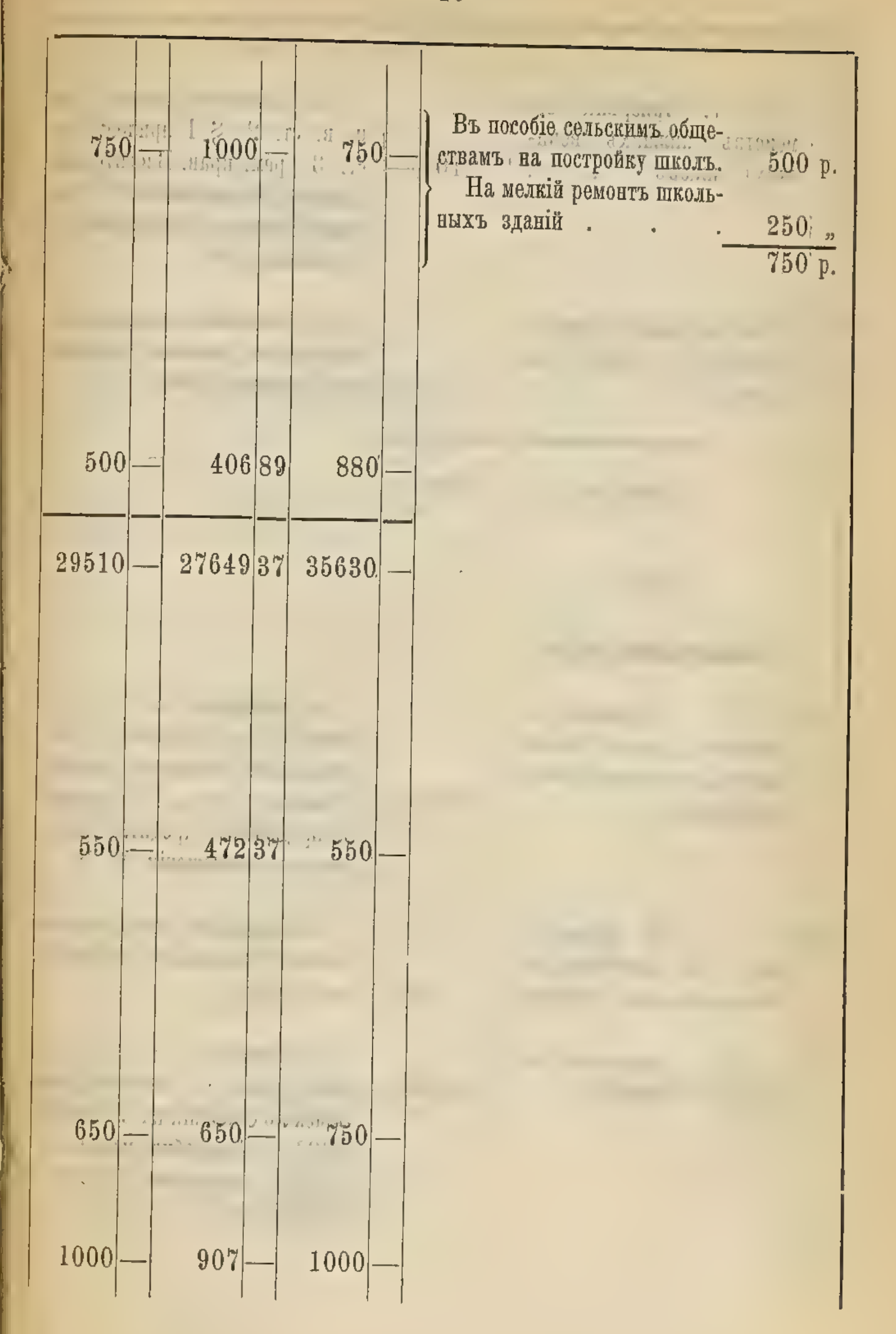


	§ IV.										
	Дорожная повинность.										
11	Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна	—	—	На основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія на декабря 1901 г. и Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на октября 1901 г. Подробное распредѣленіе приведено въ частной смѣтѣ №	—	—	—	—	—	—	
12	Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій	13933	68		15455	2	20060	84	13933	68	
13	Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора . .	1680	—		—	—	1680	—	1680	—	
	Итого по § IV.	15613	68		15455	2	21740	84	15613	68	
	Въ томъ числѣ, расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ.	15613	68		15455	2	21740	84	15613	68	
	§ V.										
	Народное образованіе.										
14	Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ. . .	20000	—	Согласно постановленія Земскаго Собранія прошедшаго года. ~~Подробное распредѣленіе кре-~~дита изложено въ приложеніи № 14.	20000	—	17839	88	25000	—	
15	Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты . . .	500	—	Согласно постановленія Земскаго Собранія на 5 октября 1901 г.	500	—	500	—	500	—	



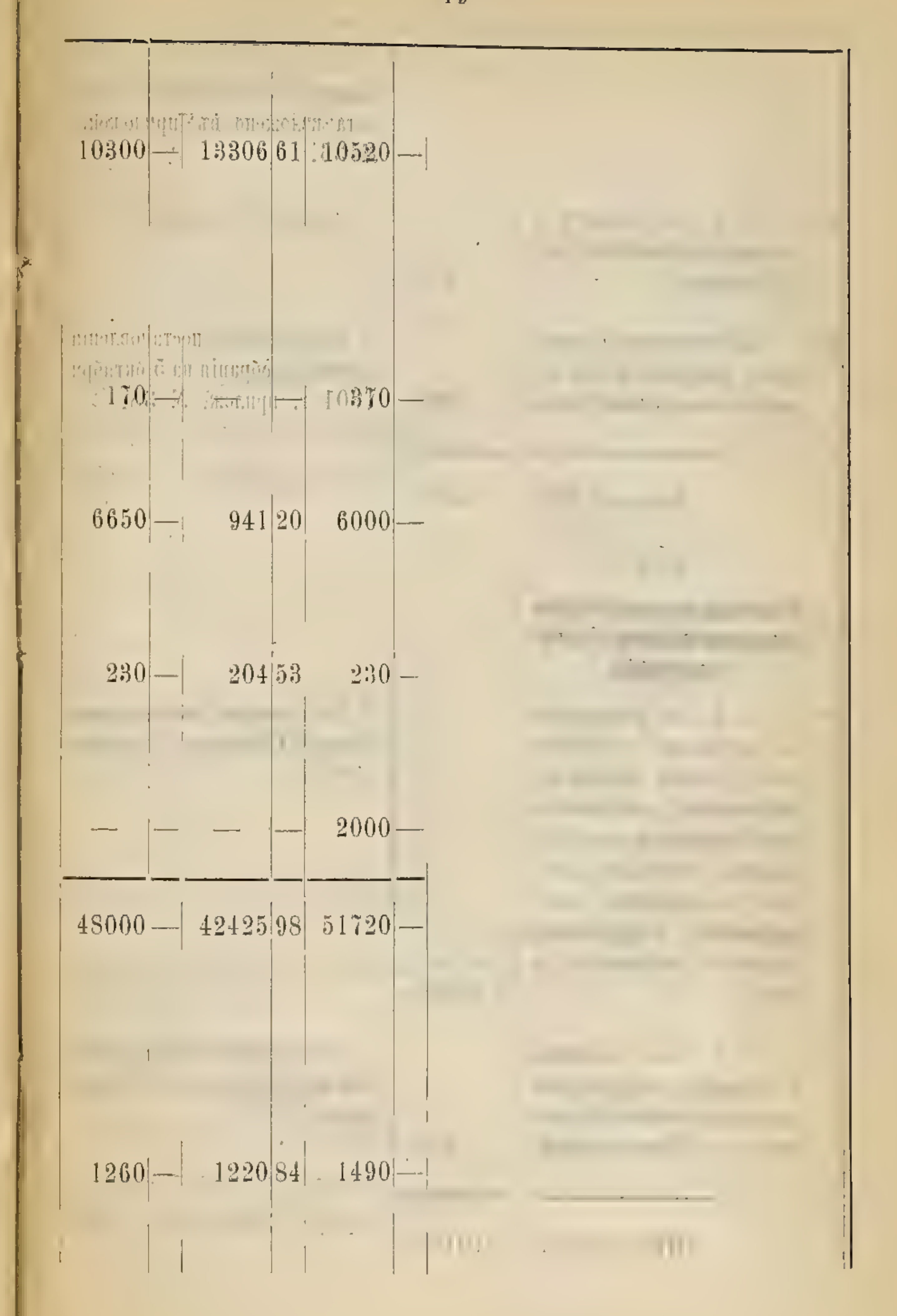
16	Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній . .	1560	—	На основаніи п. 10 ст. 2 полож. о зем. учрежд. и примѣч. къ ст. 2 прав. о составленіи земск. смѣтъ. Вносится согласно постановленія Земскаго собранія на 5 октября 1901 года. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 16.	1560	—	1560	—	1560	—	
17	Ст. 5. Расходы по надзору за школами:										
	а) На канцелярскіе расходы уѣзднаго училищнаго совѣта	150	—	Согласно постановленія Земскаго Собранія на 5 октября 1901 г.	150	—	150	—	150	—	
18	Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности . .	3000	—	Согласно постановленія Земскаго Собранія очередной сессіи 1901 г.	2700	—	3240	54	3000	—	
19	Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся .	240	—	На томъ же основаніи.	240	—	200	—	440	—	Въ награду учителямъ сельскихъ школъ . . . 400 р. Въ награду учащимся . 40 „ 440 р.
20	Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ .	2080	—	На основаніи постановленія Земскаго Собранія на 5 октября 1901 г. Подробное распредѣленіе этого кредита приведено въ прилож. № 20.	2080	—	1855	—	2320	—	
21	Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія .	1030	—	На основаніи постановленія Земскаго Собранія на 5 октября 1901 г. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 21.	1030	—	897	6	1030	—	

22	Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій.	750	—	На основаніи постановленій Земскаго Собранія прежнихъ лѣтъ.
23	На содержаніе 5-ти мальчиковъ изъ окончившихъ курсъ въ сельскихъ школахъ при обученіи ихъ столярно-токарному ремеслу при Нижнедѣвицкомъ городскомъ училищѣ . .	500	—	Согласно постановленія Земскаго Собранія на 5 октября 1901 г. Подробное распредѣленіе кредита видно изъ приложенія № 23.
	Итого по § 5.	29810	—	
	§ VI.			
	Общественное призрѣніе.			
24	Ст. 1. На содержаніе земской богадѣльни въ гор. Нижнедѣвицкѣ . .	550	—	На основаніи ст. 4 уст. общ. призрѣнія и постановленія Земскаго Собранія на 5 октября 1901 г. Распредѣленіе кредита въ приложеніи № 24.
25	Ст. 4. Пособіе благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ это общество и учрежденія . . .	650	—	На основаніи постановленія Очереднаго Земскаго Собранія на 5 октября 1901 г. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 25.
26	Ст. 6. Пособіе нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній	1000	—	На основаніи того же постановленія Земскаго Собранія.



750	—	1000	—	750	—	Въ пособіе сельскимъ обществамъ на постройку школъ. 500 р. На мелкій ремонтъ школьныхъ зданій . . . 250 „ 750 р.
500	—	406	89	880	—	
29510	—	27649	37	35630	—	
550	—	472	37	550	—	
650	—	650	—	750	—	
1000	—	907	—	1000	—	

27	Ст. 7. Призрѣніе семействъ нижнихъ воинскихъ чиновъ	100	—	На основаніи примѣч. къ п. в. ст. 2 § I прилож. къ ст. 3 врем. прав. Вносится въ размѣрѣ опредѣленномъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на 5 октября 1901 г.	100		26	—	100	—
28	На содержаніе умалишенныхъ въ домѣ призрѣнія	100	—	На основаніи постановленія Очереднаго Земскаго Собранія на 5 октября 1901 г.	100	—	—	—	100	—
	Итого по § 6.	2400	—		2400	—	2055	37	2500	—
	§ VII.									
	Медицинская часть.									
29	Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей.	17970	—	На основаніи п. 8 ст. 2 полож. о зем. учрежд. и постановленій Земскаго Собранія прежнихъ лѣтъ. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 29.	17970	—	15673	6	19240	—
30	Ст. 2. На наемъ лошади для разъѣздовъ по больнымъ врача 1 участка.	200	—	На основаніи постановленія Земскаго Собранія Очередной сессіи 1901 г.	200	—	200	—	200	—
31	Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній	12880	—	На основаніи ст. 4 уст. Общ. призр. и постановленія Земскаго Собранія на 5 октября 1901 г. Подробное исчисленіе кредита приведено въ приложеніи № 31.	12480	—	12100	58	13160	—



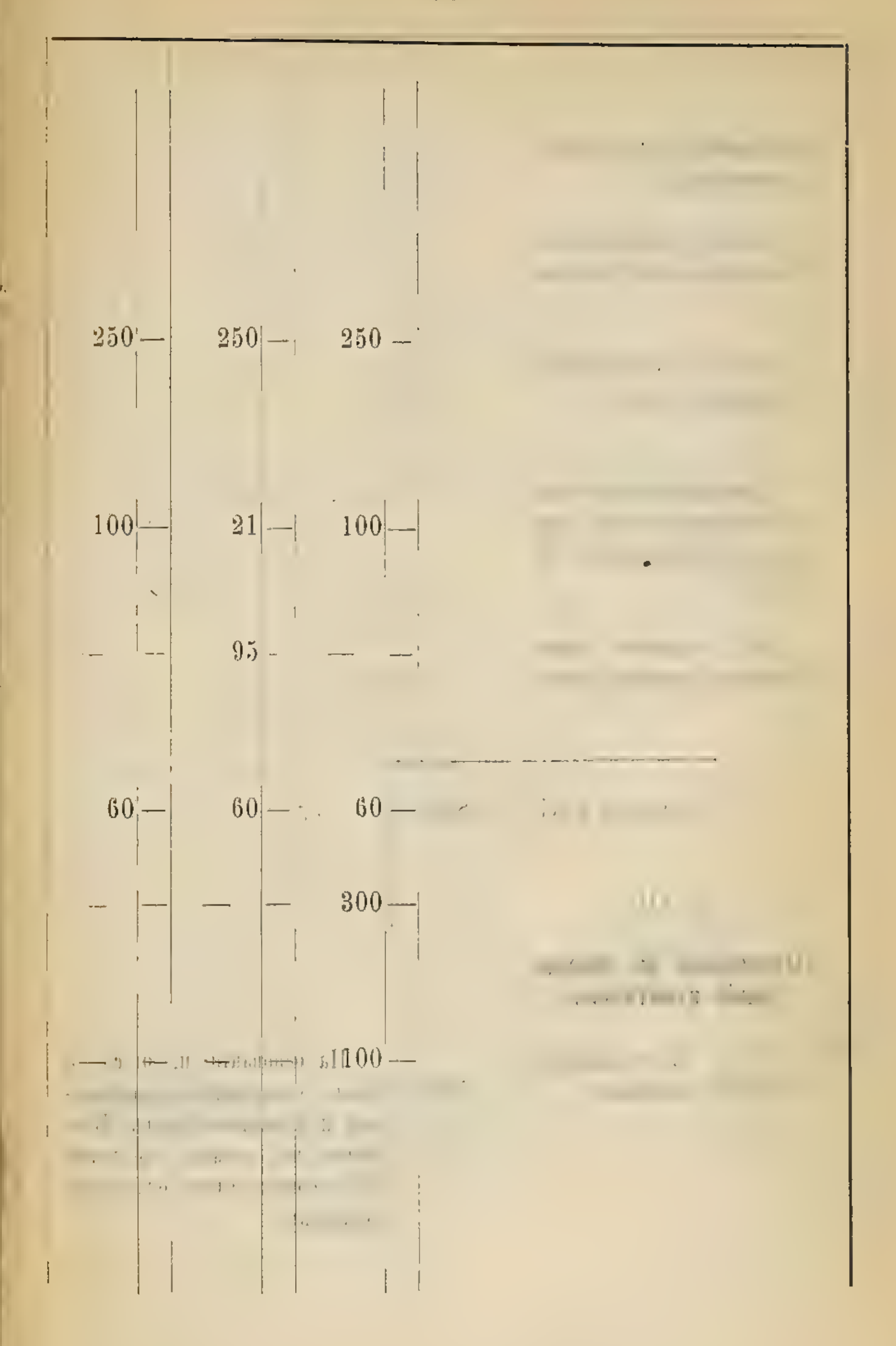
32	Ст. 4. Содержаніе городской земской аптеки .	10300	—	На основаніи постановленія Земскаго Собранія на 5 октября 1901 г. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ прилож. № 32.	10300	—	13306	61	10520	—
33	Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ заболѣваній . . .	170	—	На основаніи постановленія Земскаго Собранія на 5 октября Очередной сессіи 1901 г.	170	—	—	—	10370	—
34	Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ .	6000	—	Подробное раздѣленіе кредита изложено въ приложеніи къ этой статьѣ за № 34.	6650	—	941	20	6000	—
35	На расходы по отправкѣ въ Москву на излеченіе лицъ, укушенныхъ бѣшеными животными . .	230	—	На основаніи постановленія Земскаго Собранія сессіи 1901 года.	230	—	204	53	230	—
—	На постройку въ с. Семидесятномъ и с. Знаменскомъ квартиръ для земскихъ врачей . .	—	—		—	—	—	—	2000	—
	Итого по § VII.	47750	—		48000	—	42425	98	51720	—
	§ VIII. Ветеринарная часть.									
36	Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ . . .	1260	—	На основаніи п. 8 ст. 2 полож. о Зем. Учрежд. и согласно постановленія Земскаго Собранія на 5 октября 1901 г.	1260	—	1220	84	1490	—

			Подробное распредѣленіе кредита изложено въ приложеніи № 36.
37	Ст. 2. На выписку и починку ветеринарныхъ инструментовъ . . .	20 —	На томъ же основаніи.
38	На устройство и содержаніе амбулаторіи для леченія больныхъ животныхъ.	300 —	На основаніи постановленія Земскаго Собранія на 5 октября 1901 г. прилож. № 38.
	Итого по § VIII.	1580 —	
	§ IX. **Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.**		
39	Ст. 3. На мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности (регулированіе воднаго хозяйства, закрѣпленіе песковъ, искусственное лѣсонасажденіе, истребленіе вредныхъ насѣкомыхъ и проч.)	1000 —	На основаніи постановленія Земскаго Собранія на октября 1901 г.
40	Ст. 7. На устройство и ремонтъ инструментовъ для метеорологической станціи въ гор. Нижнедѣвицкѣ.	10 —	На основаніи постановленія Земскаго Собранія на 28 сентября 1898 г.
	Итого по § IX.	1010 —	

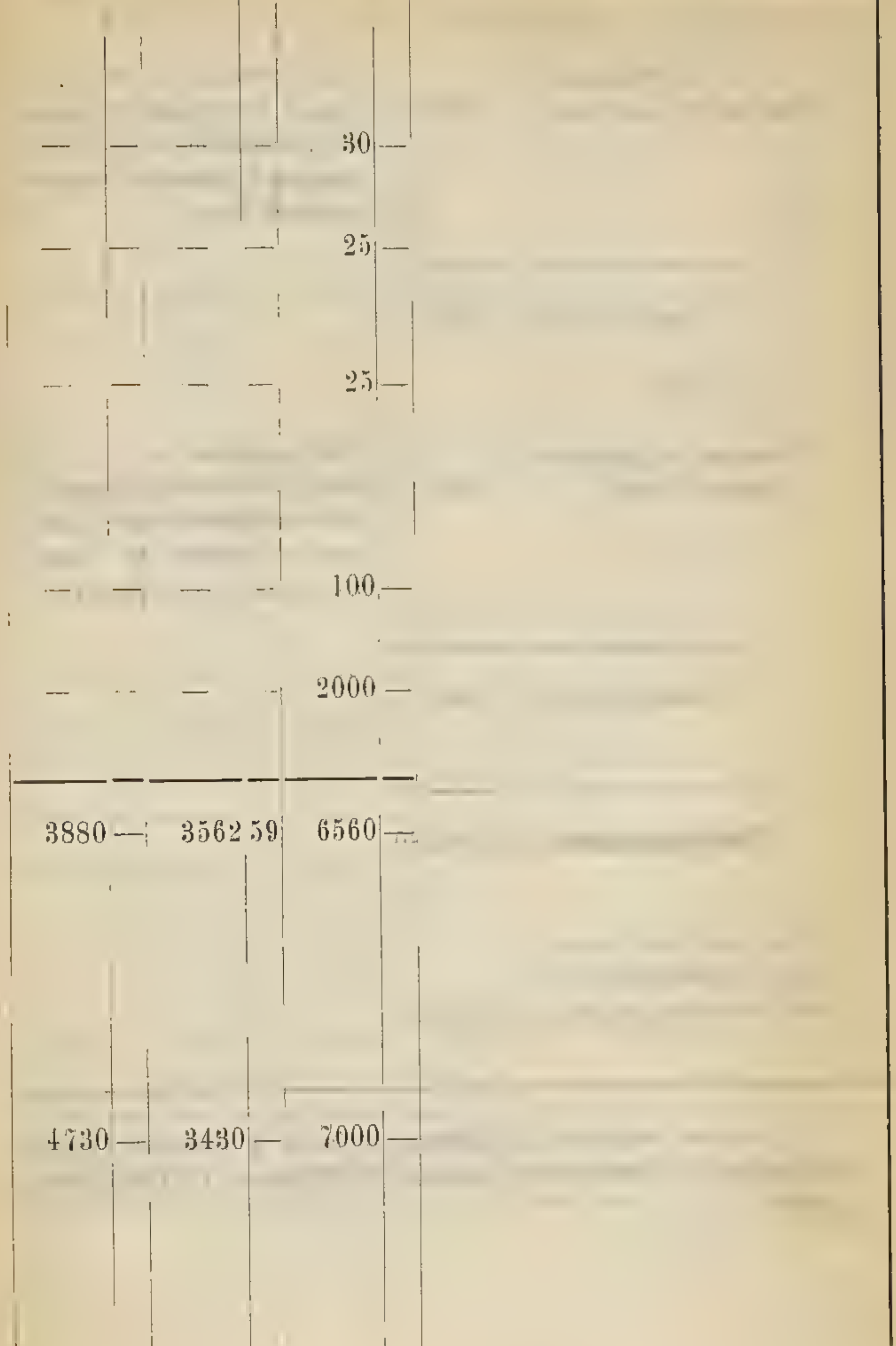
20 —	—	80 —	
300 —	299 66	900 —	
1580 —	1520 50	2470 —	
1000 —	636 —	1000 —	На посадку шелюги по песчаному грунту.
10 —	—	10 —	
1010 —	636 —	1010 —	

	§ X. **Уплата долговъ.**										
41	Ст. 1. По ссудамъ изъ казны и изъ Государственнаго Банка . . .	—	—		3000	—	9000	—	—	—	
42	Ст. 2. По займамъ у частныхъ лицъ и въ частныхъ коммерческихъ учрежденіяхъ . . .	3011	52		—	—	4260	—	3011	52	Русскому обществу торговли аптекарскими товарами за медикаменты забора 1900 г. . 2011 р. 52 к. Въ складъ аптекарской посуды В. П. Быльева . . . 1000 „ — „ 3011 р. 52 к.
43	Ст. 3. Возвратъ позаимствованій земствомъ изъ спеціальныхъ средствъ .	4938	29		6635	57	15335	57	4938	29	Въ капиталъ на народное образованіе.
44	Ст. 4. Возвратъ суммъ позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ. .	9401	34		21402	70	10131	36	9401	34	Въ уплату части долга по нормальному кредиту. 4000 р. — к. Въ уплату части долга по чрезвычайному кредиту . . 4000 „ — „ Въ уплату %% на всю сумму задолжанія . 1401 „ 34 „ 9401 р. 34 к.
	Итого по § X.	17351	15		31038	27	38726	93	17351	15	
	§ XI. **Разные расходы.**										
45	Ст. 1. Содержаніе земской почты . . .	3470	—	На основаніи п. 5 ст. 2 полож. о Земск. Учрежд. и постановленія Земскаго Собра-	3470	—	3196	59	3570	—	

				нія на 28 сентября 1900 г. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 45.
46	Ст. — Пособіе городу Нижнедѣвицку изъ земскихъ сборовъ по недостаточности городскихъ доходовъ .	250	—	Согласно отношенія Воронежской Губернской Земской Управы отъ 9 сентября 1886 г. за № 4189 и постановленій Земскаго Собранія прежнихъ лѣтъ.
47	Ст. — Гор. Нижнедѣвицку на наемъ квартиры для пріѣзжающихъ чиновъ .	100	—	На основаніи постановленія Земскаго Собранія на 28 сентября 1900 г.
48	На выдачу единовременныхъ пособій и наградъ разнымъ лицамъ . .	—	—	На основаніи постановленій Земскаго Собранія прежнихъ лѣтъ.
49	На выдачу учителю черченія, чистописанія и рисованія при Нижнедѣвицкомъ городскомъ училищѣ .	60	—	На основаніи постановленія Земскаго Собранія на 28 октября 1898 г.
	На покупку бывшаго арестнаго дома . .	—	—	
	Въ пособіе кр. Гусевскаго общества на поправку проѣзда по горѣ въ с. Гусевкѣ . . .	—	—	
	На пріобрѣтеніе садовыхъ инструментовъ для работъ учениковъ городского училища во время			



250	—	250	—	250	—
100	—	21	—	100	—
—	—	95	—	—	—
60	—	60	—	60	—
—	—	—	—	300	—
—	—	—	—	100	—



	предстоящаго праздника древонасажденія . .	—	—		—	—	—	—	30	—
	Пособіе Воронежской Ученой Архивной Комиссіи.	—	—		—	—	—	—	25	—
	Пособіе Воронежскому губернскому музею . .	—	—		—	—	—	—	25	—
	Единовременная награда завѣдующему земской учительской библіотекой В. И. Кореневу . . .	—	—		—	—	—	—	100	—
	На устройство водоснабженія земскихъ зданій.	—	—		—	—	—	—	2000	—
	Итого по § XI.	3880	—		3880	—	3562	59	6560	—
	§ XII.									
	Отчисленіе на образованіе капиталовъ.									
50	Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала .	700	—	На основаніи п. 6 ст. 3 прав. о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ. Вносится въ размѣрѣ не менѣе 2% общаго итога окладныхъ доходовъ.	4730	—	3430	—	7000	—

51	Ст. 2. На образованіе специальныхъ капиталовъ .	250	—	На основаніи п. 6 ст. 3 прав. о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ и постановленій Земскаго Собранія прежнихъ лѣтъ.
	Итого по § XII.	7250	—	
	§ XIII.			
	Отчисленіе на образованіе запасной суммы .	4000	—	На основаніи п. а ст. 3 прав. о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ, вносится въ размѣрѣ не свыше 5% общаго итога расхода.
	Итого по § XIII.	4000	—	
	Всего расходовъ.	157202	80	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальн. средствъ.	15853	68	

Подлинную подписали: Предсѣдатель собранія А. Головинъ. Гласные: Н. Ивановъ, С. Вышневскій, Сидоровъ, И. Малаховъ, К. Проскуринъ,

250	—	250	—	250	—
4980	—	3680	—	9250	—
4000	—	1606	19	4000	—
4000	—	1606	19	4000	—
168284	39	166440	84	173067	80
15695	2	21897	69	15853	68

А. Харкѣевичъ, Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, К. Харкѣевичъ, Стрыгинъ, Н. Каратѣевъ, Д. Гриневъ, Я. Харкѣевичъ, Межевитиновъ и А. Подкопаевъ.

Приложеніе къ смѣтному исчисленію № 1 (§ 1 ст. 1).

На содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій и выдачу разъѣздныхъ денегъ на 1903 годъ.

№№ по порядку.	Наименованіе станцій.	Сумма расхода. По предположенію управы. Руб.	К.	По назначенію земскаго собранія. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	I. Содержаніе станцій.					
1	Пригородневская	2800	—	2800	—	
2	Ново-Ольшанская	360	—	360	—	
3	Туровская	741	—	741	—	
4	При ст. Нижнедѣвицкъ	500	—	500	—	
5	Хохольская	240	—	240	—	
6	Никольская	565	—	565	—	
7	Семидесятская	1078	20	1078	20	
8	Истобенская	500	—	500	—	
9	Краснолипецкая	250	—	250	—	
10	Сине-Липяговская	1250	—	1250	—	
11	Роговатовская	770	—	770	—	
12	Знаменская	1320	—	1320	—	
13	Чужиковская	693	—	693	—	
14	Старомѣлавская	1139	90	1139	90	
15	Солдатская	635	—	635	—	
16	Ясеновская	1170	—	1170	—	
17	Горшеченская	625	—	625	—	
18	Содержаніе 6 лошадей для развозки почты до первой станціи	750	—	750	—	
	II. Выдача разъѣздныхъ.					
1	Судебному Слѣдователю 2 уч.	300	—	100	—	
	ИТОГО	15687	10	15487	10	

Изъ 15487 р. 10 к. надлежитъ исключить 1800 р., слѣдуемые на содержаніе лошадей для развозки земской почты по уѣзду (§ XI ст. 1). Такимъ образомъ расходъ на содержаніе почтовыхъ станцій и выдачу разъѣздныхъ денегъ должностнымъ лицамъ будетъ равняться 13687 р. 10 к.

Подлинное подписали: Предсѣдатель Управы А. Харкѣевичъ. Члены: Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ, Ап. Харкѣевичъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

Приложеніе къ смѣтному исчисленію № 4 (§ II ст. 2).

На содержаніе канцеляріи управы, на канцелярскіе, хозяйственные и прочіе расходы на 1903 годъ.

№№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма расхода. По предположенію управы. Руб.	К.	По назначенію земскаго собранія. Руб.	К.	Примѣчаніе.
1	Секретарю управы	800	—	800	—	
2	Помощнику секретаря	420	—	420	—	
3	Бухгалтеру	1000	—	1000	—	
4	4 писцамъ	1320	—	1320	—	
5	На канцелярскія принадлежности, на отпечатаніе журналовъ земскаго собранія, отчетовъ, смѣтъ, раскладокъ, на изготовленіе окладныхъ листовъ, бухгалтерскихъ книгъ и проч.	800	—	825	—	
6	На пересылку денежной корреспонденціи	25	—	25	—	
7	На наемъ 3 сторожей по 120 р. въ годъ каждому	360	—	360	—	
8	На выдачу въ награду канцеляріи	300	—	480	—	
9	На выписку газетъ и журналовъ	200	—	200	—	
	ИТОГО	5225	—	5430	—	

Подлинное подписали: Предсѣдатель Управы А. Харкѣевичъ. Члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

Приложеніе къ смѣтному исчисленію № 5 (§ II, ст. 4).

На расходы по содержанію помѣщенія Земской Управы на 1903 г.

№№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА	Сумма расхода. По предположенію управы. Руб.	К.	По назначенію земскаго собранія. Руб.	К.	Примѣчаніе.
1	На застрахованіе отъ огня зданія	65	25	65	25	
2	На уплату городского налога	54	75	54	75	
3	На отопленіе и освѣщеніе	240	—	240	—	
4	На чистку печныхъ трубъ, исправленіе печей, поправку и побѣлку штукатурки и проч.	40	—	40	—	
5	На окраску половъ, оконъ и дверей, на расширеніе бухгалтерской комнаты, на оклейку помѣщенія обоями и другіе расходы	200	—	200	—	
	ИТОГО	600	—	600	—	

Подлинное подписали: Предсѣдатель Управы А. Харкѣевичъ. Члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

Приложеніе къ смѣтному исчисленію № 7 (§ II, ст. 6).

На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства на 1903 годъ.

№№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма расхода. По предположенію управы. руб.	к.	По назначенію земскаго собранія. руб.	к.	Примѣчаніе.
	Пособія:					
1	Учителю Нижнедѣвицкаго городского женскаго училища Н. Е. Портянову . . .	120	—	120	—	
2	Дворянину Н. А. Анисимову.	60	—	60	—	
3	Бывшему члену управы С. Е. Межевитинову . . .	—	—	400	—	
	ИТОГО .	180	—	580	—	

Подлинное подписали: Предсѣдатель Управы А. Харкѣевичъ. Члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

Приложеніе къ смѣтному исчисленію № 8 (§ III, ст. 1).

На устройство, наемъ и содержаніе помѣщенія для арестуемыхъ лицъ на 1903 годъ.

№№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма расхода. По предположенію управы. руб.	к.	По назначенію земскаго собранія. руб.	к.	Примѣчаніе.
	Изъ суммъ штрафного сбора.					
1	На поправку штукатурки и побѣлку стѣнъ и потолковъ и др. мелочные расходы .	75	—	75	—	
2	На чистку печныхъ трубъ, на исправленіе дверей, поправку замковъ и проч. . .	15	—	15	—	
3	На отопленіе и освѣщеніе зданія (за исключеніемъ стоимости дровъ для варки пищи)	85	—	85	—	
4	На уплату городского налога.	52	—	52	—	
5	Страхованіе строенія . . .	13	—	13	—	
	ИТОГО .	240	—	240	—	

Подлинное подписали: Предсѣдатель Управы А. Харкѣевичъ. Члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

Приложеніе къ смѣтному исчисленію № 9 (§ III, ст. 2).

На содержаніе заключенныхъ подъ арестомъ и надзора за ними на 1903 годъ.

№№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма расхода. По предположенію управы. руб.	к.	По назначенію земскаго собранія. руб.	к.	Примѣчаніе.
	Изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора:					
1	На продовольствіе арестуемыхъ лицъ	80	—	80	—	
2	На покупку дровъ на варку пищи	25	—	25	—	
3	На жалованье смотрителю	180	—	180	—	
4	„ „ двумъ служителямъ по 9 руб. въ мѣсяцъ каждому. . . .	216	—	216	—	
5	На жалованье 1-й кухаркѣ	60	—	60	—	
6	„ покупку посуды, починку и проч. мелочные расходы.	15	—	15	—	
7	На постройку бѣлья и обуви.	50	—	50	—	
	ИТОГО .	626	—	626	—	

Подлинное подписали: Предсѣдатель Управы А. Харкѣевичъ. Члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

Приложеніе къ смѣтному исчисленію № 10 (§ III, ст. 3).

На содержаніе этапной повинности на 1903 годъ.

№№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма расхода. По предположенію управы. руб.	к.	По назначенію земскаго собранія. руб.	к.	Примѣчаніе.
1	На содержаніе одной этапной станціи при желѣзнодорожной станціи „Нижнедѣвицкъ“ .	200	—	200	—	
2	Въ деревнѣ Рындиной . .	75	—	75	—	
3	„ пригородной слободѣ Разбродѣ	50	—	50	—	
4	Въ селѣ Ясенкахъ . . .	75	—	75	—	
	ИТОГО .	400	—	400	—	

Подлинное подписали: Предсѣдатель Управы А. Харкѣевичъ. Члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

Приложеніе къ смѣтному исчисленію № 14 (§ V, ст. 1).

На содержаніе земскихъ школъ въ городѣ и уѣздѣ на 1903 годъ.

№№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма расхода. По предположенію управы. руб.	к.	По назначенію земскаго собранія. руб.	к.	Примѣчаніе.
	1. Городское женское училище:					
1	На содержаніе учителей и учительницъ	1140	—	1140	—	
2	На содержаніе законоучителя	180	—	180	—	
3	„ расходы по устройству класса рукодѣлія	150	—	150	—	
4	На отопленіе и освѣщеніе помѣщенія, наемъ прислуги и на другія мелочныя надобности	300	—	300	—	
		1770	—	1770	—	
	2. Сельскія школы:					
1	На содержаніе учителей и учительницъ	13780	—	18580	—	
2	На содержаніе законоучителей	2400	—	2400	—	

3	На устройство воскресныхъ школъ	400	—	400	—	
4	На устройство лѣтнихъ женскихъ	150	—	150	—	
5	На преподаваніе гимнастики	—	—	200	—	
		16730	—	21730	—	
	3. Ремесленныя школы:					
1	Столярная въ селѣ Истобномъ	500	—	500	—	
2	Кузнечная „ „ Никольскомъ	500	—	500	—	
3	Гончарная „ „ Хохлѣ	500	—	500	—	
		1500	—	1500	—	
	ВСЕГО	20000	—	25000	—	

Подлинное подписали: Предсѣдатель Управы А. кѣевичъ. Члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. копаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

Приложеніе къ смѣтному исчисленію № 16 (§ V, ст. 3).

Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній на 1903 г.

№№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма расхода. По предположенію управы. Руб.	К.	По назначенію земскаго собранія. Руб.	К.	Примѣчаніе.
1	На содержаніе при Нижнедѣвицкомъ городскомъ училищѣ 3 класса	1060	—	1060	—	
2	На содержаніе при томъ же училищѣ ремесленнаго класса	300	—	300	—	
3	~~На содержаніе при томъ же~~ училищѣ учителя черченія, рисованія и чистописанія	200	—	200	—	
	ИТОГО	1560	—	1560	—	

Подлинное подписали: Предсѣдатель Управы А. Харкѣевичъ. Члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

Приложеніе къ смѣтному исчисленію № 20 (§ 5, ст. 9).

На содержаніе земскихъ стипендіатовъ на 1903 г.

№№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма расхода. По предположенію управы. Руб.	К.	По назначенію земскаго собранія. Руб.	К.	Примѣчаніе.
1	Воспитаннику Воронежской гимназіи Василію Антонову	150	—	150	—	
2	Воспитаннику Воронежской прогимназіи Федорову	150	—	150	—	
3	Воспитаннику Воронежскаго реальнаго училища Андрею Евсѣеву	200	—	200	—	
4	П. И. Волковой, состоящей на медицинскихъ курсахъ	300	—	300	—	
5	В. Раевской, состоящей на тѣхъ же курсахъ	300	—	300	—	
6	На содержаніе 3-хъ стипендіатовъ въ фельдшерской школѣ Воронежскаго Губернскаго Земства по 60 руб. въ годъ каждому	180	—	180	—	
7	На содержаніе 3-хъ стипендіатовъ при Конь-Колодезской сельско-хозяйственной школѣ губернскаго земства по 100 р. въ годъ каждому	300	—	300	—	

		руб.	к.	руб.	к.
8	Ученики рисовальной школы въ Воронежѣ Фоминъ и Рыбкинъ по 100 р. каждому . .	200	—	—	—
9	Маріи Поповой, обучающейся въ Воронежской гимназіи .	150	—	150	—
10	Рождественскому, обучающемуся въ Воронежской фельдшерской школѣ . . .	150	—	150	—
11	Пентюхову Тихону для поступленія въ среднее земледѣльческое училище .	—	—	200	—
12	На содержаніе 2-хъ стипендіатовъ для обученія ихъ корзиночному ремеслу по 120 р. каждому . . .	—	—	240	—
	ИТОГО .	2080	—	2320	—

Подлинное подписали: Предсѣдатель Управы А. Харкѣевичъ. Члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

Приложеніе къ смѣтному исчисленію № 21 (§ V, ст. 10).

На общія мѣры по распространенію образованія среди населенія на 1903 годъ.

№№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма расхода.				Примѣчаніе.
		По предположенію управы.		По назначенію земскаго собранія.		
		руб.	к.	руб.	к.	
1	Пособіе коммиссіи народныхъ чтеній	75	—	75	—	
2	На выписку и распространеніе среди населенія книгъ по гигіенѣ и устройству огнеупорныхъ зданій . .	50	—	50	—	
3	На выписку книгъ для сельскихъ школъ внѣ класснаго чтенія . . .	200	—	200	—	
4	На поддержаніе 2 школьныхъ библіотекъ, открываемыхъ на счетъ Губернскаго Земства	50	—	50	—	
5	На пополненіе учительской библіотеки при Земской Управѣ и устройство шкафа.	245		245	—	
6	На устройство библіотекъ при сельскихъ школахъ . .	250	—	250	—	
7	На пріобрѣтеніе 4 волшебныхъ фонарей	160	—	160	—	
	ИТОГО .	1030	—	1030	—	

Подлинное подписали: Предсѣдатель Управы А. Харкѣевичъ. Члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

Приложеніе къ смѣтному исчисленію № 23 (§ V, ст.).

На содержаніе 5 мальчиковъ, окончившихъ курсъ въ сельскихъ школахъ уѣзда при обученіи ихъ столярно-токарному ремеслу при Нижнедѣвицкомъ городскомъ училищѣ на 1903 годъ.

№№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма расхода. По предположенію управы. руб.	к.	По назначенію земскаго собранія. руб.	к.	Примѣчаніе.
1	На жалованье завѣдующему домомъ общежитія учениковъ	60	—	60	—	
2	На продовольствіе учениковъ, полагая на каждаго по 4 р. въ мѣсяцъ . . .	240	—	240	—	
3	На отопленіе и освѣщеніе помѣщенія	60	—	60	—	
4	На уплату городского налога.	10	—	10	—	
5	На разныя хозяйственныя и мелочныя надобности. .	80	—	80	—	
6	На ремонтъ дома и надворныхъ построекъ . .	50	—	50	—	
7	На вознагражденіе завѣдующему мастерскою . .	—	—	200	—	
8	На вознагражденіе мастерамъ.	—	—	80	—	
9	„ покупку матеріаловъ .	—	—	100	—	
	ИТОГО .	500	—	880	—	

Подлинное подписали: Предсѣдатель Управы А. Харкѣевичъ. Члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

Приложеніе къ смѣтному исчисленію № 24 (§ VI, ст. I).

На содержаніе земской богадѣльни въ гор. Нижнедѣвицкѣ на 1903 г.

№№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА	Сумма расхода. По предположенію управы. руб.	к.	По назначенію земскаго собранія. руб.	к.	Примѣчаніе.
1	На жалованье эконому . .	60	—	60	—	
2	На наемъ одного служителя и кухарки	96	—	96	—	
3	На довольствіе 6 человѣкъ призрѣваемыхъ	300	—	300	—	
4	На отопленіе и освѣщеніе богадѣльни	50	—	50	—	
5	На разныя хозяйственныя и мелочныя надобности . . .	20	—	20	—	
6	На поправку печей, штукатурки и проч.	24	—	24	—	
	Итого . .	550	—	550	—	

Подлинное подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ. Члены: А. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

Приложеніе къ смѣтному исчисленію № 25 (§ VI, ст. 4).

На выдачу пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія на 1903 г.

№№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА	Сумма расхода: По предположенію управы, руб.	к.	По назначенію земскаго собранія, руб.	к.	Примѣчаніе
1	Пособіе на содержаніе Елисаветинскаго сиротскаго убѣжища	50	—	50	—	
2	Пособіе на содержаніе въ Воронежѣ, въ больницѣ общины сестеръ милосердія 1 кровати	300	—	300	—	
3	На содержаніе двухъ слѣпыхъ мальчиковъ изъ уроженцевъ Нижнедѣвицкаго уѣзда въ Воронежской школѣ для слѣпыхъ	200	—	200	—	
4	Воронежскому обществу исправительныхъ пріютовъ для несовершеннолѣтнихъ	50	—	50	—	
5	Александро-Маріинской безплатной глазной лечебницы въ гор. Воронежѣ	50	—	50	—	
6	Воронежскому обществу взаимнаго вспоможенія служащихъ и служившихъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ Воронежской губерніи	—	—	100	—	
	Итого	650	—	750	—	

Подлинное подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ. Члены: А. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подколаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

Приложеніе къ смѣтному исчисленію № 29 (§ VII, ст. 1).

На содержаніе пунктовыхъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей на 1903 годъ.

№№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА	Сумма расхода: По предположенію управы, руб.	к.	По назначенію земскаго собранія, руб.	к.	Примѣчаніе
	Содержаніе врачамъ:					
	2-мъ врачамъ 1 участка	2400	—	2400	—	
	1-му врачу 2 участка	1200	—	1200	—	
	„ „ 3 „	1200	—	1200	—	
	„ „ 4 „	1200	—	1200	—	
	Врачу гомеопату	1200	—	1200	—	
	Квартирныхъ 5 земскимъ врачамъ по 150 р. въ годъ каждому	750	—	750	—	
	На отопленіе квартиръ по 75 руб. каждому 5 врачамъ	375	—	375	—	
	На вознагражденіе временно приглашеннаго врача для завѣдыванія участкомъ на время отсутствія участковыхъ врачей	—	—	600	—	
	На выдачу суточныхъ земскимъ врачамъ, временно командированнымъ въ другіе участки для исполненія обязанностей отсутствующаго врача	—	—	150	—	
		8325	—	9075	—	
	Содержаніе фельдшерамъ:					
	2-мъ при городской больницѣ	700	—	700	—	

2 при Горшеченской больницѣ	700	—	700	—
2 при Семидесятскомъ пріемномъ покоѣ	800	—	800	—
2 при Знаменскомъ пріемномъ покоѣ	775	—	775	—
На фельдшерскихъ пунктахъ	3850	—	4370	—
	6825	—	7345	—
Содержаніе акушеркамъ:				
При городской больницѣ	300	—	300	—
Квартирныхъ	100	—	100	—
	400	—	400	—
Содержаніе фельдшерицамъ:				
При городской больницѣ	800	—	800	—
„ Горшеченской больницѣ	400	—	400	—
„ Знаменскомъ пріемномъ покоѣ	400	—	400	—
При Семидесятскомъ пріемномъ покоѣ	400	—	400	—
	2000	—	2000	—
Содержаніе оспопрививателямъ:				
При 14 волостныхъ правленіяхъ по 30 руб. въ годъ каждому	420	—	420	—
Итого	17970	—	19240	—

Подлинное подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ. Члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

Приложеніе къ смѣтному исчисленію № 31 (§ VII, ст. 3).

На содержаніе лечебныхъ заведеній на 1903 годъ.

№№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма расхода. По предположенію управы. руб.	к.	По назначенію земскаго собранія. руб.	к.	Примѣчаніе.
	I. Городская земская больница.					
1	На жалованье смотрителю больницы	300	—	300	—	
2	На жалованье служителямъ	540	—	540	—	
3	„ „ кухаркѣ	72	—	72	—	
4	„ „ 2 прачкамъ	146	—	146	—	
5	„ „ женской прислугѣ	144	—	144	—	
6	На продовольствіе больныхъ 50 человѣкъ	2180	—	2180	—	
7	На отопленіе и освѣщеніе больницы	900	—	900	—	
8	На покупку для больныхъ по особому требованію врача вина, молока, марли и проч.	180	—	180	—	
9	На канцелярскіе расходы по конторѣ больницы	48	—	48	—	
10	На разные мелочные расходы по больницѣ	400	—	400	—	
11	На погребеніе умершихъ	80	—	80	—	
12	„ разведеніе сада при больницѣ и на наемъ садовника	200	—	200	—	
13	На продовольствіе фельдшеровъ и прислуги	400	—	400	—	
14	На постройку бѣлья и обуви	300	—	300	—	

15	На застрахованіе больничныхъ зданій . . .	75	—	75	—
16	Священнику за исполненіе требъ по больницѣ . .	75	—	75	—
17	На пріобрѣтеніе нѣкоторой мебели для амбулаторіи при больницѣ	—	—	200	—
	ИТОГО .	6040	—	6240	—
	II. Горшеченская земская больница.				
1	На жалованье эконому больницы.	240	—	240	—
2	На жалованье служителямъ.	320	—	320	—
3	„ „ кухаркѣ .	72	—	72	—
4	„ „ прачкѣ .	48	—	48	—
5	„ продовольствіе 20 человѣкъ больныхъ . .	1200	—	1200	—
6	На покупку хозяйственныхъ вещей и разныя мелочныя надобности	130	—	130	—
7	На канцелярскіе расходы по конторѣ больницы . .	45	—	45	—
8	На отопленіе и освѣщеніе больницы	600	—	600	—
9	На привозъ воды . .	—	—	—	—
10	„ погребеніе умершихъ .	40	—	40	—
11	„ покупку для больныхъ по особому требованію врача: вина, молока, марли, ваты и проч.	100	—	100	—
12	На разведеніе сада . .	60	—	60	—
13	„ постройку бѣлья и обуви.	150	—	150	—

14	На застрахованіе отъ огня строеній . . .	85	—	85	—
15	На продовольствіе фельдшеровъ и прислуги . . .	450	—	450	—
16	На непредвидѣнныя надобности . . .	100	—	100	—
		3640	—	3640	—
	III. Семидесятскій пріемный покой.				
1	На жалованье фельдшеру, завѣдующему хозяйственною частью покоя . . .	60	—	100	—
2	На наемъ прислуги . .	150	—	150	—
3	„ „ квартиры .	72	—	72	—
4	„ отопленіе и освѣщеніе помѣщенія	100	—	100	—
5	На продовольствіе больныхъ.	350	—	350	—
6	„ погребеніе умершихъ .	25	—	25	—
7	„ постройку бѣлья и обуви.	50	—	50	—
8	„ мелочный ремонтъ зданія.	25	—	25	—
9	„ разныя хозяйственныя и мелочныя надобности . .	68	—	68	—
	ИТОГО .	900	—	940	—
	VI. Знаменскій пріемный покой.				
1	На жалованье фельдшеру, завѣдующему хозяйственною частью покоя . . .	60	—	100	—
2	На наемъ прислуги . .	255	—	255	—
3	„ „ квартиры . .	400	—	400	—
4	„ отопленіе и освѣщеніе .	250	—	250	—

5	На продовольствіе больныхъ	585	—	585	—
6	„ погребеніе умершихъ .	25	—	25	—
7	„ постройку бѣлья и обуви.	50	—	50	—
8	„ на разныя хозяйственныя и мелочныя надобности .	125	—	125	—
9	На продовольствіе фельдшеровъ и прислуги . .	250	—	250	—
	ИТОГО .	2000	—	2040	—
	На пріобрѣтеніе новыхъ и починку старыхъ медицинскихъ инструментовъ для врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктовъ уѣзда	300	—	300	—
	ИТОГО .	12880	—	13160	—

Подлинное подписали: Предсѣдатель Управы А. Харкѣевичъ. Члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

Приложеніе къ смѣтному исчисленію № 32 (§ VII, ст. 4).

На содержаніе земской аптеки въ гор. Нижнедѣвицкѣ на 1903 г.

№№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма расхода. По предположенію управы.		По назначенію земскаго собранія.		Примѣчаніе.
		руб.	к.	руб.	к.	
1	На содержаніе управляющаго земской аптекой . .	960	—	960	—	
2	Одного аптекарскаго помощника (жалованья и квартирныя).	640	—	640	—	
3	Двухъ аптекарскихъ учениковъ по 360 р. въ годъ каждому.	720	—	720	—	
4	На содерж. одного фельдшера.	360	—	360	—	
5	Двумъ рабочимъ въ аптекѣ по 120 р. въ годъ каждому.	240	—	240	—	
6	На покупку медикаментовъ, патентованныхъ медицинскихъ средствъ, аптечныхъ припасовъ и посуды.	5800	—	5800	—	
7	На отопл. и освѣщ. аптеки.	450	—	450	—	
8	На мелочн. расходы по аптекѣ	450	—	450	—	
9	„ застрахованіе аптечныхъ зданій (6494)	60	—	60	—	
10	На ремонтъ аптечныхъ зданій, какъ-то: покраску половъ, дверей, оконъ въ помѣщеніи для управляющаго аптекой и проч.	180	—	180	—	
11	На наемъ помѣщеній для волостныхъ земскихъ аптечекъ.	440	—	660	—	
	ИТОГО .	10300	—	10520	—	

Подлинное подписали: Предсѣдатель Управы А. Харкѣевичъ. Члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

Приложеніе къ смѣтному исчисленію № 34 (§ VII, ст. 7).

На устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ на 1903 годъ.

№№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма расхода. По предположенію управы. руб.	к.	По назначенію земскаго собранія. руб.	к.	Примѣчаніе.
1	На достройку въ с. Семидесятномъ пріемнаго покоя .	2500	—	2500	—	
2	На достройку въ с. Знаменскомъ пріемнаго покоя.	2500	—	2500	—	
3	На ремонтъ городской больницы: на окраску на всѣхъ зданіяхъ, за исключеніемъ женскаго отдѣленія, крышъ (260 к. с. по 70 к.) 182 р., покраску половъ, стѣнъ и потолковъ въ мужескомъ отдѣленіи (200 к. с. по 1 р.) 200 р., перемощеніе половъ въ мужескомъ отдѣленіи 253 р.; на исправленіи въ заразномъ отдѣленіи и прачечной 3 печей 35 р., на поправку штукатурки и проч. 80 р., всего	750	—	750	—	
4	На ремонтъ зданій Горшеченской больницы	250	—	250	—	
	Итого . .	6000	—	6000	—	

Подлинное подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ. Члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и бухгалтеръ Изотовъ.

Приложеніе къ смѣтному исчисленію № 36 (§ VIII, ст. 1).

На содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ на 1903 г.

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА	Сумма расхода. По предположенію управы. руб.	к.	По назначенію земскаго собранія. руб.	к.	Примѣчаніе
1	Квартирное содержаніе 2-мъ ветеринарнымъ врачамъ по 150 р. въ годъ каждому . .	300	—	300	—	
2	На отопленіе квартиръ по 75 р. въ годъ каждому . .	—	—	150	—	
3	На содержаніе 4-хъ ветеринарныхъ фельдшеровъ . . .	800	—	800	—	
4	На квартирное содержаніе фельдшерамъ	160	—	240	—	
	Итого. .	1260	—	1490	—	

Подлинное подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ. Члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и бухгалтеръ Изотовъ.

Приложеніе къ смѣтному исчисленію № 38 (§ VIII, ст. —).

На устройство и содержаніе амбулаторій для больныхъ животныхъ на 1903 годъ.

№№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА	Сумма расхода: По предположенію управы, руб.	к.	По назначенію земскаго собранія, руб.	к.	Примѣчаніе
1	На содержаніе амбулаторіи въ городѣ Нижнедѣвицкѣ (отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожа)	200	—	200	—	
2	На содержаніе амбулаторіи въ с. Знаменскомъ (наемъ квартиры, отопленіе и освѣщеніе)	100	—	100	—	
3	На постройку сарая при амбулаторіи 1-го участка . .	—	—	200	—	
4	На устройство амбулаторіи во 2-мъ участкѣ	—	—	400	—	
	Итого . .	300	—	900	—	

Подлинное подписали: Предсѣдатель Управы А. Харкѣевичъ. Члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

Приложеніе къ смѣтному исчисленію № 45 (§ XI, ст. 1).

На содержаніе земской почты на 1903 годъ.

№№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма расхода: По предположенію управы, руб.	к.	По назначенію земскаго собранія, руб.	к.	Примѣчаніе.
1	На содержаніе земскихъ лошадей для развозки земской почты	1800	—	1800	—	
2	На жалованье завѣдующему земской почты	600	—	600	—	
3	На жалованье 3-мъ разсыльнымъ по уѣзду по 300 руб. въ годъ каждому—900 и одному для разноски корреспонденціи по городу 60 р., всего.	960	—	960	—	
4	На покупку сургуча, оберточной бумаги для постъ пакетовъ, на изготовленіе книгъ и проч.	50	—	50	—	
5	На доплатную корреспонденцію	60	—	60	—	
6	На постройку дорожнаго платья для разсыльныхъ по уѣзду съ почтою	—	—	100	—	
	Итого . .	3470	—	3570	—	

Подлинное подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ. Члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и бухгалтеръ Изотовъ.

СМѢТА ДОХОДОВЪ

НИЖНЕДѢВИЦКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА НА 1903 ГОДЪ.

№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Предположено управою къ поступленію въ 1903 году. Р.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1902 году. Р.	К.	Дѣйствительно поступило въ 1901 году. Р.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1903 г. Р.	К.	Примѣчаніе
	Зачитывается свободныхъ остатковъ:										
	а) неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ . . .	584	92	На основаніи п. а и б, ст. 5, прилож. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд.	—	—	—	—	584	92	
	б) недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году . . .	12000	—		12000	—	12006	95	12000	—	
	§ I.										
	Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.										
1	Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей . . .	30	—	На основаніи п. II ст. 2 и 4 полож. о земск. учр., по дѣйствит. поступленію.	30	—	20	—	30	—	
	Итого по § I. .	30	—		30	—	20	—	30	—	

	§ II. **Разные сборы.**			
2	Ст. 1. Судебные сборы .	430	35	На основаніи п. 6 ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд. и ст. 27 врем. прав. о земск. учрежд. вносятся согласно средней сложности поступленій за 3 года: Въ 1899 г. 568 р. 58 к. „ 1900 „ 463 „ 59 „ „ 1901 „ 318 „ 88 „
	Итого по § II.	430	35	Средняя сложн. 430 р. 35 к.
	§ III. **Пособія земству и возвратъ расходовъ.**			
3	Ст. 1. Отъ казны .	—	—	
4	Ст. 3. Изъ специальныхъ средствъ:			
	а) пособіе изъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала на дорожныя сооруженія . .	15613	68	Согласно составленнаго смѣтнаго исчисленія.
	б) изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія при земствѣ . .	240	—	Согласно подробнаго смѣтнаго исчисленія.
5	Ст. 4. Плата за леченіе .	720	74	Согласно средней сложности поступленій за три года.
6	Ст. 5. Плата за медикаменты . . .	2312	—	Тоже.
	Итого по § III.	18886	42	

525	—	318	88	430	35
525	—	318	88	430	35
—	—	—	—	—	—
15455	2	19831	66	15613	68
240	—	—	—	240	—
760	—	610	10	720	74
1320	—	4213	23	2312	—
17775	2	24654	99	18886	42

	§ IV.			
	Разныя поступленія.			
7	Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія .	1860	66	На томъ же основаніи.
	Итого по § IV .	1860	66	
	§ VI.			
	Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.			
8	Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ	117521	79	На основаніи ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд. и ст. 5 врем. прав. Подробное исчисленіе сборовъ приведено въ раскладкѣ.
9	Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній . . .	5336	72	
10	Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ .	551	94	
	Итого по § VI .	123410	45	
	ВСЕГО ДОХОДОВЪ.	157202	80	

Подлинную подписали: Председатель Собранія А. Головинъ. Гласные: Н. Ивановъ, Д. Гриневъ, С. Вышневскій, И. Малаховъ, Стрыгинъ, Д. Кузнецовъ,

1637	–	1552	97	1860	66
1637	—	1552	97	1860	66
129882	48	118868	47	132625	90
5824	3	1470	17	6026	29
610	86	577	49	623	26
136317	37	120916	13	139275	45
168284	39	147462	97	173067	80

А. Харкѣевичъ, Ап. Харькѣевичъ, гор. Староста Сидоровъ, Н. Каратѣевъ, К. Проскурнинъ, Я. Харкѣевичъ, А. Подкопаевъ, К. Харкѣевичъ, Межевитиновъ.

РАСКЛАДКА

уѣзднаго земскаго сбора по Нижнедѣвицкому уѣзду на 1903 годъ.

№№ по порядку.	Наименованіе предметовъ земскаго обложенія.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ, подлежащихъ обложенію.	Цѣнность облагаемыхъ предметовъ.	Доходность облагаемыхъ предметовъ.	Сумма уѣзднаго земскаго сбора. По предположенію земской управы. % съ дохода.	По предположенію земской управы. СУММА.		По назначенію земскаго собранія. % съ дохода.	По назначенію земскаго собранія. СУММА.		Примѣчаніе.
	По смѣтѣ расходовъ на уѣздныя земскія потребности на 1903 годъ исчислена сумма $\frac{157202}{173067}$ руб. $\frac{80}{80}$ коп., на покрытіе которыхъ зачитываются ожидаемыя къ поступленію, согласно смѣты доходовъ, слѣдующія суммы:										
	I. Зачитывается свободныхъ остатковъ:										
	а) неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ 584 р. 92 к.	—	—	—	—	584	92	—	584	92	
	б) недоимки по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году 12000 р.	—	—	—	—	12000	—	—	12000	—	
	II. Разные сборы, возвраты расходовъ и пособія.										
	1) арендная плата отъ сдачи земскаго сада и огорода 30 р.	—	—	—	—	30	—	—	30	—	
	2) судебно-листового сбора 430 р. 35 к.	—	—	—	—	430	35	—	430	35	
	3) пособіе изъ дорожнаго капитала на дорожныя сооруженія 15613 р. 68 к.	—	—	—	—	15613	68	—	15613	68	
	4) изъ штрафного сбора на устройство мѣстъ заключенія 240 р.	—	—	—	—	240	—	—	240	—	

	5) плата за лѣченіе въ земскихъ больницахъ 720 р. 74 к.	—	—	—	—	720	74	—	720	74
	6) плата за медикаменты 2312 р.	—	—	—	—	2312	—	—	2312	—
	7) пени за несвоевременную уплату уѣзднаго сбора 1860 р. 66 к.	—	—	—	—	1860	66	—	1860	66
	Итого 33792 р. 35 к.	—	—	—	—	33792	35	—	33792	35
	Остальная сумма $\frac{123410}{139275}$ руб. $\frac{45}{45}$ коп. раскладывается на нижеслѣдующіе объекты земскаго обложенія:									
	I. Сборъ поземельный.									
1	Съ земли и лѣса, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ	53488 д. 2116 к. с.	2580446 р. 67 к.	258044 р. 66 к.	7,12	18372	90	8,04	20746	81
2	Съ земли и лѣса, принадлежащихъ государственнымъ крестьянамъ и собственникамъ	270393 д. 2380 к. „	13754035 „ 25 „	1375403 „ 52 „	—	97987	13	—	110567	22
3	Съ казенно-оброчныхъ статей	265 д. 528 „ „	16180 „ 25 „	1618 „ 02 „	—	115	20	—	130	8
4	Съ казеннаго лѣса	992 „ 1160 „ „	47639 „ 20 „	4763 „ 92 „	—	339	19	—	383	2
5	Съ лѣса, принадлежащаго государственнымъ крестьянамъ, находящагося въ вѣдѣніи казны	1998 „ 1200 „ „	82066 „ — „	8206 „ 60 „	—	584	34	—	659	84
6	Съ земли, принадлежащей гор. Нижнедѣвицку	345 „ 1320 „ „	17275 „ — „	1727 „ 50 „	—	123	3	—	138	93
	Итого	327484 д. 1504 с.	16497642 „ 37 „	1439764 „ 22 „	—	117521	79	—	132625	90
7	**II.** Съ недвижимыхъ имуществъ города Нижнедѣвицка	—	124460 „ — „	7752 „ — „	—	551	94	—	623	26
	Итого	327484 д. 1504 с.	16622102 „ 37 „	1657516 „ 22 „	—	118073	73	—	133249	16
8	**III. Съ промышленныхъ и торговыхъ заведеній въ уѣздѣ.**									
	постоялыхъ дворовъ	2	500 „ — „	72 „ — „	—	5	13	—	5	79

паров. мельниц. . . .	1	15000 р. — к.
водяныхъ мельницъ . .	103	186000 „ — „
вѣтряныхъ мельницъ . .	776	108327 „ — „
мельницъ съ керосиновыми двигателями	6	17745 „ — „
помѣщеній, занимаемыхъ казенными винными лавками . .	31	6670 „ — „
торговыхъ лавокъ . . .	280	26168 „ — „
просорушекъ	85	22085 „ — „
крупорушекъ	9	970 „ — „
кирпичныхъ заводовъ . .	42	1770 „ — „
кузницъ	159	5503 „ — „
маслобоенъ	25	3470 „ — „
винокуренныхъ заводовъ .	3	131469 „ — „
чайныхъ лавокъ . . .	8	1160 „ — „
пивныхъ лавокъ . . .	4	725 „ — „
крахмальнаго завода . .	1	3500 „ — „
помѣщеній для скупаемыхъ птицъ.	1	600 „ — „
Итого . . .	—	531662 р. — к.
ВСЕГО . . .	—	17153764 р. 37 к.

Подлинную подписали: Предсѣдатель Собранія А. Головинъ. Гласные: Межевитиновъ, Я. Харкѣевичъ, К. Харкѣевичъ, А. Подкопаевъ, С. Выш

500 р. — к.	—	35	60	—	40	20
26954 „ — „	—	1916	13	—	2167	10
12255 „ — „	—	872	56	—	985	30
2380 „ — „	—	169	46	—	191	35
4690 „ — „	—	333	92	—	377	8
7831 „ — „	—	557	57	—	629	61
4461 „ — „	—	317	62	—	358	66
220 „ — „	—	15	66	—	17	69
696 „ — „	—	49	55	—	55	96
2191 „ — „	—	156	—	—	176	16
810 „ — „	—	57	67	—	65	12
11300 „ — „	—	804	56	—	908	52
260 „ — „	—	18	51	—	20	90
134 „ — „	—	9	54	—	10	77
100 „ — „	—	7	12	—	8	4
100 „ — „	—	7	12	—	8	4
74954 р. — к.	—	5336	72	—	6026	29
1732470 р. 22 к.	—	123410	45	—	139275	45

А. Харкѣевичъ, Ап. Харкѣевичъ, Н. Каратѣевъ, Н. Ивановъ, Д. Гриневъ, невскій, Д. Кузнецовъ, Стрыгинъ, К. Проскурнинъ, Сидоровъ, Н. Малаховъ.

СМѢТА

доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ Нижнедѣвицкой Уѣздной Управы на 1903 годъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1903 году дохода. Руб.	К.	Основаніе исчисленія доходовъ.
1	Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія:			
	Наличность къ началу года:			
	Штрафного капитала . .	623	99	
	Итого	623	99	
	Ожидается къ поступленію:			
	Штрафныхъ за счетъ капитала съ разныхъ лицъ . .	230	—	
	$^{0}/_{0}{}^{0}/_{0}$ приращеній	21	60	
	Итого	251	60	
	Итого въ приходѣ съ остаткомъ	875	59	
2	Капиталъ имени земской управы избранія 1892 года.			
	Наличность къ началу года:			
	Капитала	1500	—	
	$^{0}/_{0}{}^{0}/_{0}$ приращеній . . .	408	34	
	Итого	1908	34	
	Ожидается къ поступленію $^{0}/_{0}{}^{0}/_{0}$ на капиталъ . . .	60	—	
	Итого въ приходѣ съ остаткомъ	1968	34	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода. Руб.	К.	Соображенія и расчеты.
Подлежитъ расходованію:			
1) Перечисленіе уѣздною земскою управою изъ штрафныхъ суммъ за счетъ уѣзднаго сбора, на содержаніе, страхованіе и ремонтъ арестнаго дома . .	240	—	
Итого	240	—	
Предположенный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года.	635	59	
	875	59	
Расхода не предвидится . .	—	—	
Остатокъ	1968	34	
	1968	34	

3	Оборотный капиталъ уѣзднаго земства.		
	Наличность къ началу года:		
	Оборотнаго капитала должно состоять	26195	57
	Ожидается къ поступленію:		
	Ассигнованныя по § XII общей смѣты на образованіе оборотнаго капитала	7000	—
	Итого	33195	57
4	Капиталъ для расходовъ на народное образованіе.		
	Наличность къ началу года:		
	Состоитъ на лицо капитала.	250	—
	Ожидается къ поступленію:		
	Ассигнованныя по §§ X и XII общей смѣты	5188	29
	Итого	5438	29

Подлинную подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, бухгалтеръ

Остатокъ	33195	57
	33195	57
Расхода не предвидится . .	—	—
Остатокъ	5438	29

члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и Изотовъ.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Нижнедѣвицкой Уѣздной Земской Управы.

Къ проэтамъ смѣтъ доходовъ и расходовъ Нижнедѣвицкаго земства на 1903 годъ.

Смѣта расходовъ.

Общая сумма расхода уѣзднаго земства въ будущемъ 1903 году исчислена управою въ 157202 р. 80 к., изъ которыхъ на счетъ дорожнаго капитала отнесено 15613 р. 68 к., и на счетъ штрафного сбора на устройство мѣстъ заключенія при земствѣ 240 р., итого на счетъ спеціальныхъ средствъ предположено къ расходу 15853 р. 68 к., которые и значатся въ концѣ смѣты. Всѣ же остальные подробно поименованные въ смѣтѣ расходы на сумму 141349 р. 12 к. подлежатъ удовлетворенію за собственный счетъ уѣзднаго земства, т. е. за счетъ уѣзднаго земскаго сбора.

По сравненію съ утвержденнымъ къ исполненію расходамъ на текущій 1902 годъ представляемый проэктъ смѣты расходовъ, на уѣздныя потребности будущаго года составленъ на 11081 р. 59 к. менѣе (по смѣтѣ 1902 года назначено было 168284 р. 39 к. на 1903 г. предполагается 157202 р. 80 к.) на основаніи тѣхъ измѣненій и дополненій, которыя предположены управою по нижеслѣдующимъ статьямъ расходной смѣты.

§ I.

Ст. 3. На вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ, храненіе и расходованіе земскихъ суммъ на 1902 годъ назначено было 623 р., на будущій же 1903 г. вносится, согласно средней сложности трехлѣтняго поступленія земскаго сбора, 699 р.

87 к. Такимъ образомъ увеличеніе предстоящаго расхода по этой статьѣ равняется 76 р. 87 к.

§ II.

Ст. 4. На содержаніе помѣщенія управы, т. е. на отопленіе, освѣщеніе, страхованіе отъ огня и ремонтъ зданія на 1903 г. предположено управою къ расходу 600 руб., болѣе смѣтнаго назначенія 1902 года на 100 руб., вслѣдствіе предстоящей окраски масляною краскою половъ, дверей и оконъ и другія надобности по ремонту помѣщенія.

Ст. 6. Расходъ будущаго 1903 года на выдачу пенсій и пособій разнымъ лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства, вносится управою въ размѣрѣ 180 р., менѣе смѣтнаго назначенія 1902 г. на 50 руб., потому что назначенные по постановленію земскаго собранія сессіи 1901 года фельдшеру Чужиковской волости 50 руб. составляютъ единовременную затрату земства и такимъ образомъ внесенію въ смѣту слѣдующаго года не подлежатъ.

§ IV.

Ст. 3. На устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій въ уѣздѣ предположено управою къ расходу 13933 р. 68 к. Распредѣляется эта сумма такъ: 1) на приведеніе въ проѣзжее состояніе гати между с.с. Подболотнымъ и Борками 1619 р. 81 к.; 2) на устройство деревяннаго моста чрезъ рѣку Скупую Потудань въ с. Россошахъ 3680 р. 17 к.; 3) на устройство такого же моста въ с. Лебяжьемъ чрезъ Логъ 1568 р. 81 к. и, наконецъ, 4) на устройство 3 мостовъ въ с. Першинѣ 7064 р. 89 к. Подробности означенныхъ работъ можно видѣть изъ составленныхъ уѣзднымъ техникомъ особыхъ смѣтъ.

Ст. 5. Такъ какъ въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ имѣется

уѣздный техникъ и десятникъ, которые и получаютъ изъ дорожнаго капитала 1680 р. жалованья въ годъ, поэтому управа находитъ нужнымъ внести этотъ расходъ въ смѣту 1903 г., хотя въ смѣтѣ 1902 г. таковой и не значится.

Общій же расходъ будущаго года на дорожную повинность въ уѣздѣ (§ IV ст. III и V) по мнѣнію управы долженъ быть въ 15613 р. 68 к., тогда какъ расходъ на эту повинность по смѣтѣ 1902 г. опредѣленъ собраніемъ въ 15445 р. 2 к.

§ V.

Ст. 6. На пріобрѣтеніе учебныхъ пособій для сельскихъ школъ Нижнедѣвицкаго уѣзда по смѣтѣ текущаго 1902 года назначено 2700 р. Въ виду увеличивающагося съ каждымъ годомъ числа начальныхъ земскихъ школъ, по мнѣнію управы, на 1904 годъ необходимо внести въ смѣту на покупку учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей 3000 р., такъ какъ размѣръ прежняго ассигнованія недостаточенъ.

§ VII.

Ст 3. На содержаніе больницъ и пріемныхъ покоевъ по смѣтѣ 1902 года опредѣлено 12480 р. Расходъ же будущаго года на эту потребность исчисленъ управою въ 12880 руб., — болѣе смѣтнаго назначенія предшествующаго года на 400 руб., служащіе дополнительнымъ ассигнованіемъ по Знаменскому пріемному покою на продовольствіе фельдшеровъ, больныхъ, наемъ прислуги и проч., чего прежнею смѣтою предусмотрѣно не было.

Ст. 7. Предполагаемый расходъ 1903 года на устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ и пріемныхъ покоевъ опредѣляется управою въ 6000 р., а именно: на достройку въ с.с. Семидесятномъ и Знаменскомъ пріемныхъ покоевъ 5000 р. по 2500 р. на каждый покой, на ремонтъ зданій городской

больницы 750 р. и на ремонтъ Горшеченской больницы 250 р. По смѣтѣ же текущаго 1902 г. опредѣлено было къ расходу 6650 руб.

§ X.

На уплату долговъ (ст. 1, 2, 3 и 4) по смѣтѣ 1902 г. назначено къ расходу 31038 р. 27 к., изъ которыхъ казнѣ 3000 р., оборотному капиталу 6635 р. 57 к. и губернскому земству 21402 р. 70 к. Расходъ же будущаго года по этому § выразится въ такомъ видѣ: 1) на уплату долговъ частнымъ лицамъ, а именно: Русскому обществу торговли аптекарскими товарами за медикаменты, забранные въ 1900 году, 2011 р. 52 к. и въ складъ аптекарской посуды В. П. Быльева 1000 р.; 2) на пополненіе долга въ капиталъ на народное образованіе 4938 р. 29 к. коп., такъ какъ таковой, хотя и вносится ежегодно въ смѣту, но отчисленіе его изъ общаго поступленія уѣзднаго сбора производимо не было и 3) на уплату части долговъ и %% губернскому земству, по мнѣнію управы, надлежитъ внести въ смѣту 1903 года 9401 р 34 к., распредѣливъ эту сумму слѣдующимъ образомъ: на уплату части долга по нормальному кредиту 4000 р., чрезвычайному кредиту 4000 р. и на уплату %% на общую сумму задолжанія 1401 р. 34 коп., итого вносится управою въ смѣту на погашеніе долговъ въ точеніе 1903 г. 17351 р. 15 к., по дѣйствительной потребности.

§ XII.

Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала по смѣтѣ 1903 г. предположено отчислить 7000 р. по смѣтѣ 1902 г. назначено было собраніемъ всего 4730 руб.

По всѣмъ же остальнымъ не поименованнымъ здѣсь статьямъ смѣты предполагаемые расходы будущаго 1903 года вполнѣ согласуются съ назначеніями смѣтнаго расхода 1902 года.

Смѣта доходовъ.

На покрытіе всѣхъ исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ Нижнедѣвицкаго земства въ будущемъ 1903 году предположено управою къ поступленію всѣхъ вообще суммъ 157202 р. 80 к., т. е. сумма равная годичному расходу по смѣтѣ 1903 года. Распредѣляются доходы въ такомъ порядкѣ: 1) къ зачету принять: а) свободную наличность земскихъ суммъ, неимѣющую опредѣленнаго назначенія 584 р. 92 коп.; б) недоимки уѣзднаго сбора признаваемой благонадежною къ поступленію—12000 руб., изъ которыхъ съ крестьянскихъ обществъ согласно расчета разсроченной недоимки 4116 р. 4 к. и съ г.г. частныхъ владѣльцевъ 7883 р. 96 к.; § 1, съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей 30 р., § 2, судебно-листового сбора 430 руб. 35 к.; § 3, ожидается пособій земству и возвратъ расходовъ изъ спеціальныхъ средствъ: изъ дорожнаго капитала на дорожныя сооруженія 15613 р. 68 коп., штрафного сбора на устройство мѣстъ заключенія 240 р., платы за леченіе въ больницахъ разныхъ лицъ 720 р. 74 к. и отъ продажи изъ аптеки медикаментовъ и проч. аптечныхъ припасовъ 2312 р.; § IV пени за несвоевременную уплату уѣзднаго сбора 1860 р. 66 к. и по § VI съ земли, лѣса, съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній и съ недвижимыхъ имуществъ города Нижнедѣвицка 123410 р. 45 к., всего исчислено по смѣтѣ доходовъ на 1903 годъ 157202 р. 80 к. Болѣе подробное распредѣленіе сборовъ съ имуществъ можно видѣть изъ представляемаго проэкта раскладки уѣзднаго сбора. Подлинное подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ. Члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и бухгалтеръ Изотовъ.

Вѣдомость

Нижнедѣвицкой Уѣздной Земской Управы о количествѣ десятинъ земли, находящейся въ каждомъ разрядѣ съ показаніемъ цѣнности и доходности

на 1903 годъ.

ВѢДОМОСТЬ

Нижнедѣвицкой Уѣздной Земской Управы о количествѣ десятинъ земли, находящейся въ каждомъ разрядѣ съ показаніемъ цѣнности и доходности на 1903 годъ.

№ по порядку.	Къ какимъ дачамъ государственныхъ крестьянъ отнесены земли частныхъ владѣльцевъ.	Всего земли.		Стоимость каждой десятины.		Доходность съ десятины.		Стоимость всей земли.		Доходъ всей земли.	
				руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
	Частныхъ владѣльцевъ	129¼д	—	—	—	—	—	7884	25	788	42½
1	Никольскій выселокъ, что на Еманчѣ и село Острянка	—	—	61	—	6	10	—	—	—	—
	Государственныхъ крестьянъ	6346	1200с	—	—	—	—	387136	50	38713	65
	Частныхъ владѣльцевъ	382	—	—	—	—	—	22920	—	2292	—
2	Село Синіе Липяги	—	—	60	—	6	—	—	—	—	—
	Государственныхъ крестьянъ	17771	1920	—	—	—	—	1066305	—	106630	50
	Частныхъ владѣльцевъ	2096	600	—	—	—	—	121582	50	12158	25
3	Село Ясенки, Кулевка, Нижнее Гнилое, Богородицкое и Истобное	—	—	58	—	5	80	—	—	—	—
	Государственныхъ крестьянъ	28494	274	—	—	—	—	1652652	—	165265	20
	Частныхъ владѣльцевъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Село Новая Матренка и Красное	—	—	57	—	5	70	—	—	—	—
	Государственныхъ крестьянъ	14353	540	—	—	—	—	818135	25	81813	52½
	Частныхъ владѣльцевъ	33	—	—	—	—	—	1848	—	184	80
5	Село Никольское	—	—	56	—	5	60	—	—	—	—
	Государственныхъ крестьянъ	12978	240	—	—	—	—	726768	—	72676	80
	Частныхъ владѣльцевъ	557½	—	—	—	—	—	30662	50	3066	25
6	Село Новая Ольшанка, Горшечное и Ублинскіе лѣса	—	—	55	—	5	50	—	—	—	—
	Государственныхъ крестьянъ	11752	28с	—	—	—	—	646360	—	64636	—
	Частныхъ владѣльцевъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Село Кочетовка	—	—	54	—	5	40	—	—	—	—
	Государственныхъ крестьянъ	6794	1440	—	—	—	—	366903	—	36690	30

	Частныхъ владѣльцевъ	475	600	—	—	—	—	25188	25	2518	$82\frac{1}{2}$
8	Село Семидесятное	—	—	53	—	5	30	—	—	—	—
	Государственныхъ крестьянъ	13205	1105	—	—	—	—	699876	50	69987	65
	Частныхъ владѣльцевъ	919	1500	—	—	—	—	46900	87	4690	8
9	Село Роговатое (Прогорѣлое тожъ)	—	—	51	—	5	10	—	—	—	—
	Государственныхъ крестьянъ	9445	2140	—	—	—	—	481746	—	48174	60
	Частныхъ владѣльцевъ	29768	1687	—	—	—	—	1488431	25	148843	$12\frac{1}{2}$
10	Село Скупая Потудань, Пригороднія Слободы, Вязноватовка и Першино	—	—	50	—	5	—	—	—	—	—
	Государственныхъ крестьянъ	37571	68	—	—	—	—	1878550	—	187855	—
	Частныхъ владѣльцевъ	2393	600	—	—	—	—	117269	25	11726	$92\frac{1}{2}$
11	Село Городище	—	—	49	—	4	90	—	—	—	—
	Государственныхъ крестьянъ	7232	960	—	—	—	—	354380	25	35438	$2\frac{1}{2}$
	Частныхъ владѣльцевъ	1013	$387\frac{1}{3}$	—	—	—	—	48630	—	4863	—
12	Село Солдатское на Котлѣ, Хохолъ, Ново-Солдатское (Суцѣпы тожъ)	—	—	48	—	4	80	—	—	—	—
	Государственныхъ крестьянъ	23949	543	—	—	—	—	1149564	—	114956	40
	Частныхъ владѣльцевъ	2310	2205	—	—	—	—	108605	25	10860	$52\frac{1}{2}$
13	Село Кочугуры, Россоши, Дмитріевское, съ хутор. Дмитріевскимъ и Турово	—	—	47	—	4	70	1527582	25	152758	$22\frac{1}{2}$
	Государственныхъ крестьянъ	32501	1828	—	—	—	—	—	—	—	—
	Частныхъ владѣльцевъ	305	1569	—	—	—	—	14053	—	1405	30
14	Село Лебяжье и Фощеватка	—	—	46	—	4	60	—	—	—	—
	Государственныхъ крестьянъ	1919	—	—	—	—	—	88274	—	8827	40
	Частныхъ владѣльцевъ	585	340	—	—	—	—	26330	65	2633	$6\frac{1}{2}$
18	Деревня Боровка и Хорошиловка	—	—	45	—	4	50	—	—	—	—
	Государственныхъ крестьянъ	2653	960	—	—	—	—	119396	25	11939	$62\frac{1}{2}$
	Частныхъ владѣльцевъ	2042	140	—	—	—	—	89848	—	8984	80
16	Село Ключъ, Тимофеевка, Бекетово, Верхнія и Нижнія Борки, Старое и Новое Мѣловыя, Боровое, Архангельское и Боровая Потудань	—	—	44	—	4	40	—	—	—	—
	Государственныхъ крестьянъ	17804	270	—	—	—	—	783376	—	78337	60

	Частныхъ владѣльцевъ	2989	1210	—	—	—	—	128548	50	12854	85
17	Село Шаталовка	—	—	43	—	4	30	—	—	—	—
	Государственныхъ крестьянъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Частныхъ владѣльцевъ	5912	1656	—	—	—	—	242417	65	24241	$76\frac{1}{2}$
18	Село Старое Роговое, Новое Роговое, за лѣсомъ и на Герасимѣ, Ревенка Солдатское, Рындино, Солдатскій Логъ, Березово и Вислое	—	—	41	–	4	10	—	—	—	—
	Государственныхъ крестьянъ	14757	962	—	—	—	—	605037	—	60503	70
	Частныхъ владѣльцевъ	1006	1200	—	—	—	—	40260	—	4026	—
19	Село Мокрецъ, Березовый Колодезь и Терехово съ Каменнымъ Бусракомъ	—	—	40	–	4	—	—	—	—	—
	Государственныхъ крестьянъ	6242	1450	—	—	—	—	249700	—	24970	—
	Частныхъ владѣльцевъ	12	—	—	—	—	—	444	—	44	40
20	Деревня Кореневка	—	—	37	—	3	70	—	—	—	—
	Государственныхъ крестьянъ	49	1680	—	—	—	—	1831	50	183	15
	Частныхъ владѣльцевъ	308	582	—	–	—	—	10788	75	1078	$87\frac{1}{2}$
21	Деревня Чужиково и Присынки	—	—	35	—	3	50	—	—	—	—
	Государственныхъ крестьянъ	1788	720	—	—	—	—	62588	75	6258	$87\frac{1}{2}$
	Частныхъ владѣльцевъ	146	—	—	—	—	—	3672	—	467	20
22	Село Дмитріевское	—	—	32	—	3	20	—	—	—	—
	Государственныхъ крестьянъ	1584	1680	—	—	—	—	50704	—	5070	40
	Частныхъ владѣльцевъ	102	440	—	—	—	—	3162	—	316	20
23	Деревня Терловая	—	—	31	—	3	10	—	—	—	—
	Государственныхъ крестьянъ	1199	38	—	—	—	—	37169	—	3716	90
	У частныхъ владѣльцевъ	53488	$2116\frac{1}{3}$	—	—	—	—	2580446	67	258044	66
	„ крестьянскихъ обществъ и собственниковъ	270393	2380,2	—	—	—	—	13754035	25	1375403	$52\frac{1}{2}$
10	Принадлежащей городу Нижнедѣвицку	345	1320	50	—	5	—	17275	—	1727	50

12	Казеннаго лѣса въ сборно-закотельной дачѣ .	992	1160	48	—	4	80	47639	20	4763	92
1	Казенно-оброчныхъ статей	265	528	61	—	6	10	16180	25	1449	61
	Съ лѣса, принадлежащаго государственнымъ крестьянамъ, находящагося въ вѣдѣніи казны, въ дачахъ:										
11	Городищенской	779	1680	49	—	4	90	38195	50	3819	55
21	Чужиковской	1011	2160	35	—	3	50	35393	75	3539	$37\frac{1}{2}$
17	Висловской	206	2160	41	—	4	10	8476	75	847	$67\frac{1}{2}$
	ИТОГО. .	3601	1808	—	—	—	—	163160	45	16147	63
	Всего земли въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ .	327484	$1504\frac{8}{15}$	—	—	—	—	16497642	37	1649595	$81\frac{1}{2}$

Подлинную подписали: Предсѣдатель Управы А. Харкѣевичъ, члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Додкопаевъ и бухгалтеръ Изотовъ.

БАЛАНСЪ

НИЖНЕДѢВИЦКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА НА 1 ЯНВАРЯ 1902 ГОДА

АКТИВЪ

	СУММА.		СУММА.	
На 1-е января 1902 года Нижнедѣвицкое земство имѣло:				
I. Въ кассѣ Управы. Уѣзднаго земскаго сбора	793	46½		
Суммъ губернскаго земства	636	70	1430	16½
II. Депозитахъ Управы въ мѣстномъ казначействѣ. Уѣзднаго земскаго сбора	20417	30		
Штрафного сбора	448	—		
Капитала имени земской управы избранія 1892 года	1832	24		
Оборотный капиталъ уѣзднаго земства	15130	—		
Капитала на народное образованіе	250	—		
Мѣщанскаго продовольственнаго капитала	665	26		
Переходящихъ суммъ	119	60		
Суммы губернскаго земства	1068	69	39931	9
III. Въ долгу за Нижнедѣвицкою дворянскою опекою	500	—		
„ разными лицами	3200	90	3700	90
IV. Въ недоимкѣ за плательщиками уѣзднаго земскаго сбора:				
а) Крестьянскія общества:				
Пригрооднeнской волости	12514	96		
Ново-Ольшанской	—	—		
Туровской	—	—		
Хохольской	—	—		
Никольской	1445	91		

ПАССИВЪ

	СУММА.		СУММА.	
По учету на 1-е января 1902 года земство состояло должнымъ:				
I. Невыполненные смѣтные расходы:				
Казначейству за веденіе счетовъ уѣзднаго сбора	565	98		
За наемъ помѣщенія для Знаменской больницы	233	33		
За медикаменты	2860	2		
Содержаніе ремесленныхъ школъ	73	45		
„ стипендіатовъ	100	—		
6% вступной взносъ за учителей въ пенсіонную кассу	111	30		
За сибиреязвенную вакцину	368	40		
„ книги для ученической библіотеки	553	92	4866	40
II. Недоданное жалованье служащимъ за 1901 годъ.				
Законоучителямъ сельскихъ школъ	1207	50		
Учителямъ за веденіе воскресныхъ школъ, повторительныхъ классовъ и преподаваніе пѣнія	345	32		
Врачамъ квартирныя и на отопленіе квартиръ	264	—		
Квартирныя фельдшерицамъ	14	45	1831	27
III. Долги Земства.				
Казнѣ	5574	11		
Капиталу на народное образованіе	4938	29		

Семидесятской	1321	47		
Истобенской	71	44		
Синелипяговской	10555	16		
Роговатовской.	294	70		
Знаменской	—	—		
Чужиковской	114	43		
Старомѣлавской	3345	67		
Солдатской	5172	27		
Ясеновской	1171	83		
Крестьянскими обществами Курской губерніи	165	68	36173	52
б) Казною и городомъ	—	—	718	63
в) Г.г. частными землевладѣльцами уѣзда.	22485	99		
г) владѣльцами торговыхъ и промышленныхъ заведеній	8607	73	31093	72
V. Пени за несвоевременую уплату уѣзднаго сбора	—	—	14594	66
Всего . .	—	—	127642	68½

Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, Члены:

Губернск. земству по нормальн. кредиту	19270	70		
„ „ чрезвычайному .	13860	—		
„ „ на образованіе дорожнаго капитала	13288	—		
Частнымъ лицамъ	2894	40	66461	07
IV. Спеціальные капиталы.				
Оборотный капиталъ уѣзднаго земства.	15130	—		
Капиталъ на народное образованіе .	250	—		
„ имени земской управы избранія 1892 года	1832	24		
Штрафной на устройство мѣстъ заключенія	448	—		
Мѣщанскій продовольственный капиталъ	665	26		
Депозиты Губернскаго земства. . .	1705	39		
Переходящимъ суммамъ.	119	60	20150	49
V. Сборъ, поступившій въ уплату 1902 г.				
Въ 1901 г. поступило отъ разныхъ лицъ уѣзднаго сбора за счетъ оклада 1902 года.	—	—	2364	83
Всего . .	—	—	95674	06
Свободный остатокъ на 1 янв. 1902 г.	—	—	31968	62½
Балансъ .	—	—	127642	68½

Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и бухгалтеръ Изотовъ.

ОТЧЕТЪ

Нижнедѣвицкой уѣздной земской управы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ уѣзднаго земскаго сбора за 1901 годъ.

№ по порядку.	Наименованіе статей прихода.	Итого поступило.	Въ томъ числѣ: Недоимки.	Оклада.	Пени.	Сверхъ оклада.
1	Къ 1-му января 1901 г. оставалось въ кассѣ на лицо	16459 73 1/2	—	—	—	—
	Поступило:					
	§ I.					
	Сборъ съ оброчныхъ статей и недвижимыхъ имуществъ.					
2	Отъ сдачи въ арендное содержаніе городского земскаго сада	20 —	—	20 —	—	—
		20 —	—	20 —	—	—
	§ II					
	Разные сборы.					
3	Отъ г.г. Земскихъ начальниковъ и уѣзднаго члена окружнаго суда судебно-листовой сборъ . . .	318 88	—	318 88	—	—
		318 88	—	318 88	—	—

№ по порядку.	Наименованіе статей земскаго расхода.	Общая сумма расхода въ 1901 г.	Примѣчаніе.
	§ I.		
	Участіе земства въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.		
1	На содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій и на выдачу разъѣздныхъ денегъ	12745 75	
2	На вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ, храненіе и расходованіе земскихъ суммъ .	632 78	
		13378 53	
	§ II.		
	Содержаніе Земскаго Управленія.		
3	На содержаніе личнаго состава управы . .	4200 —	
4	„ „ канцеляріи и канцелярскіе расходы.	5112 76	
5	„ „ помѣщенія Управы	498 37	
6	„ производство оцѣночныхъ работъ		
7	„ выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства	180 —	
		9991 13	

	§ III. **Пособія земству и возвратъ расходовъ изъ специальныхъ средствъ**									
4	Изъ суммъ государственнаго казначейства въ возвратъ израсходованныхъ земствомъ въ 1900 году на квартирное довольствіе судебнымъ слѣдователямъ, чинамъ полиціи и уѣзднаго по воинской повинности присутствія	3010	—	—	—	3010	—	—	—	—	—
5	За леченіе въ городской земской больницѣ лицъ разнаго сословія . . .	610	10	236	15	373	95	—	—	—	—
6	Отъ продажи изъ городской земской аптеки медикаментовъ и посуды . .	4213	23	134	46	4078	77	—	—	—	—
		7833	33	370	61	7462	72	—	—	—	—
	§ IV. **Разныя поступленія.**										
7	Отъ г.г. землевладѣльцевъ уѣзда пени за несвоевременную уплату земскаго сбора	1552	97	—	—	—	—	1552	97	—	—
8	Отъ воронежскаго лѣсничества оставшіяся отъ расходовъ по заготовкѣ и доставкѣ въ нижнедѣвицкій уѣздъ шелюги для посадки по песчаному грунту	82	80	—	—	—	—	—	—	82	80

	§ III. **Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.**		
8	На содержаніе помѣщенія для арестуемыхъ . .	156	85
9	„ содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними	576	86
10	„ этапную повинность въ уѣздѣ . . .	333	95
		1067	66
	§ IV. **Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій.**		
11	На устройство шоссе	—	—
	§ V. **Народное образованіе.**		
12	На содержаніе сельскихъ школъ и женскаго училища въ гор. Нижнедѣвицкѣ	18198	86
13	Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты	500	—
14	Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній	1560	—
15	На канцелярскіе расходы уѣзднаго училищнаго совѣта	150	—
16	На пріобрѣтеніе учебныхъ пособій для сельскихъ школъ	5618	90
17	На выдачу наградныхъ учащимъ	200	—
18	„ содержаніе земскихъ стипендіатовъ . .	1755	—

9	Возвращенные обратно за неврученіемъ по принадлежности по разнымъ причинамъ	60	40	—	—	—	—	—	—	60	40
10	Отъ губернскаго земства страховое вознагражденіе за причиненный пожаромъ убытокъ въ строеніяхъ уѣзднаго земства . . .	100	—	—	—	—	—	—	—	100	—
11	Отъ пристава 1-го стана взысканныя имъ съ А. Д. Корчицъ въ возвратъ выданныхъ ему на поѣздку для леченія въ Москву въ больницу Императора Александра III.	10	—	—	—	—	—	—	—	10	—
		1806	17	—	—	—	—	1552	97	253	20
	§ VI. **Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.**										
12	Отъ крестьянскихъ обществъ и частныхъ землевладѣльцевъ за землю, лѣса, торговыя и промышленныя заведенія	134181	32	12006	95	120916	13	—	—	1258	24
	Итого въ приходѣ съ остаткомъ . .	160619	43 ½	12377	56	128717	73	1552	97	1511	24

19	На общія мѣры по распространенію образованія среди населенія уѣзда	423	64
20	На постройку и ремонтъ школьныхъ зданій .	1200	—
21	На содержаніе 5-ти мальчиковъ изъ окончившихъ курсъ въ сельскихъ школахъ при обученіи ихъ столярно-токарному ремеслу при городскомъ училищѣ.	426	23
		30032	45
	§ VI. **Общественное призрѣніе.**		
22	На содержаніе земской богадѣльни въ городѣ Нижнедѣвицкѣ	472	37
23	Пособіе благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ	650	—
24	Пособіе бывшимъ дворовымъ людямъ и семействамъ нижнихъ воинскихъ чиновъ	949	50
25	На содержаніе умалишенныхъ въ домѣ призрѣнія.	—	—
		2071	87
	§ VII. **Медицинская часть.**		
26	На содержаніе врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей	15966	98
27	На содержаніе одной лошади для разъѣздовъ по больнымъ врача 1-го участка	200	—
28	На содержаніе больницъ и пріемныхъ покоевъ.	12029	26
29	„ „ городской земской аптеки . .	17359	93

Транспортъ . . .	160619	43 ½	12377	56	128717	73	1552	97	1511	44

30	Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ заболѣваній	—	—
31	На устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ	941	20
32	На отправку въ Москву на излеченіе лицъ, укушенныхъ бѣшенными животными	204	53
		46701	90
	§ VIII.		
	Ветеринарная часть.		
33	На содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	1220	84
34	На выписку ветеринарныхъ инструментовъ . .	—	—
35	„ устройство амбулаторій для леченія больныхъ животныхъ	299	66
		1520	50
	§ IX.		
	Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.		
36	На посадку шелюги по песчаному грунту . .	636	—
37	„ ремонтъ инструментовъ для метеорологической станціи въ г. Нижнедѣвицкѣ	—	—
		636	—
	§ X.		
	Уплата долговъ		
38	На погашеніе долговъ и %% [illegible]	24716	36
		24716	36

Транспортъ . .	160619	43 ½	12377	56	128717	73	1552	97	1511	44
Балансъ . .	160619	43 ½	—	—	—	—	—	—	—	—

Подлинный подписали: Председатель Управы А. Харкѣевичъ, Члены

	§ XI.		
	Разные расходы.		
39	На содержаніе земской почты.	3196	59
40	„ выдачу единовременныхъ пособій разнымъ лицамъ	95	—
41	Городу Нижнедѣвицку пособіе отъ земства . .	250	—
42	„ „ на наемъ квартиры для чиновъ судебнаго вѣдомства	21	—
		3562	59
	§ XII.		
	На образованіе капиталовъ.		
43	На образованіе оборотнаго капитала	3430	—
44	„ „ капитала для расходовъ на народное образованіе	250	—
		3680	—
	§ XIII.		
	Отчисленіе на образованіе запасной суммы.		
45	На непредвидѣнныя надобности	2049	68
	Всего.	139408	67
	Остатокъ на 1 янв. 1902 г.	21210	76 ½
	Балансъ. .	160619	43 ½

Управы: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и бухгалтеръ Изотовъ.

ОТЧЕТЪ

Нижнедѣвицкой уѣздной земской управы о расходѣ уѣзднаго земскаго сбора, назначеннаго по смѣтѣ на 1901-й годъ.

№№ статей по порядку	Наименованіе статей расхода	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1901 г.		Дѣйствительно израсходовано въ 1901 г. за счетъ смѣты этого года		Къ 1 января 1901 г. осталось невыполненныхъ расходовъ за счетъ смѣты 1901 года		ИТОГО		Результаты годичнаго расхода: Менѣе смѣты		Результаты годичнаго расхода: Болѣе смѣты		Примѣчаніе
	§ I.													
	Участіе земства въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.													
1	На содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также на выдачу разъѣздныхъ денегъ	12887	10	12718	56	—	—	12718	56	168	54	—	—	
2	Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ, храненіе и расходованіе земскихъ суммъ	525	—	154	90	565	98	720	88	—	—	195	88	
		13412	10	12873	46	565	98	13439	44	168	54	195	88	
										27 р. 34 к.				
	§ II.													
	Содержаніе земскаго управленія.													
1	На содержаніе личнаго состава управы. 4200 р.													
	а) содержаніе Предсѣдателя управы	1800	—	1800	—	—	—	1800	—	—	—	—	—	
	б) „ трехъ членовъ	2400	—	2400	—	—	—	2400	—	—	—	—	—	
2	Содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы 5225 р.													

	а) содержаніе канцеляріи	3540	—	3463	50	—	—	3463	50	76	50	—	—
	б) наградныя	300	—	429	99	—	—	429	99	—	—	129	99
	в) на выписку газетъ	200	—	200	—	—	—	200	—	—	—	—	—
	г) „ наемъ сторожей	360	—	360	—	—	—	360	—	—	—	—	—
	д) на отпечатаніе постановленій земскаго собранія, окладныхъ и бухгалтерскихъ книгъ, бланковъ, окладныхъ листовъ и другія надобности .	825	—	659	27	—	—	659	27	165	73	—	—
4	На содержаніе помѣщенія управы . . .	500	—	498	37	—	—	498	37	1	63	—	—
5	„ расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ	500	—	—	—	—	—	—	—	500	—	—	—
6	На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства . . .	180	—	180	—	—	—	180	—	—	—	—	—
		10605	—	9991	13	—	—	9991	13	743	86	129	99
										613 р. 87 к.			

§ III.

Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.

1	На устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній	170	—	156	85	—	—	156	85	13	15	—	—
2	Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними .	626	—	570	56	—	—	570	56	55	44	—	—
3	На этапную повинность въ уѣздѣ . . .	400	—	331	70	—	—	331	70	68	30	—	—
		1196	—	1059	11	—	—	1059	11	136	89	—	—

	§ V.												
	Народное образованіе.												
1	На содержаніе земскихъ школъ . . 20000 р.												
	а) женскаго училища въ гор. Нижнедѣвицкѣ .	1750	—	1784	60	—	—	1784	60	—	—	34	60
	б) сельскихъ школъ	16686	—	12934	30	1664	12	14598	42	2087	58	—	—
	в) ремесленныхъ.	1564	—	1383	41	73	45	1456	86	107	14	—	—
2	Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты	500	—	500	—	—	—	500	—	—	—	—	—
3	Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній	1560	—	1560	—	—	—	1560	—	—	—	—	—
	Расходы по надзору за школами.												
5	На канцелярскіе расходы уѣзднаго училищнаго совѣта	150	—	150	—	—	—	150	—	—	—	—	—
6	На пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей для сельскихъ школъ уѣзда . .	2700	—	3240	54	—	—	3240	54	—	—	540	54
8	Пособія и награды учащимъ и учащимся . .	240	—	200	—	—	—	200	—	40	—	—	—
9	На содержаніе земскихъ стипендіатовъ . .	2050	—	1755	—	100	—	1855	—	195	—	—	—
10	Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія . . . . 905 р.												

	а) пособіе комиссіи народныхъ чтеній . .	75	—	75	—	—	—	75	—	—	—	—	—
	б) выписка книгъ по гигіенѣ . . .	25	—	21	25	3	75	25	—	—	—	—	—
	в) " " для внѣкласснаго чтенія и на устройство школьныхъ библіотекъ . .	200	—	11	50	188	50	200	—	—	—	—	—
	г) на содержаніе 2-хъ школьныхъ библіотекъ, открываемыхъ за счетъ губернскаго земства.	50	—	—	—	50	—	50	—	—	—	—	—
	д) на выписку книгъ для земской библіотеки для учителей сельскихъ школъ. . .	145	—	30	28	114	72	145	—	—	—	—	—
	е) на устройство школьныхъ библіотекъ. .	250	—	53	5	196	95	250	—	—	—	—	—
	ж) " пріобрѣтеніе 4 волшебныхъ фонарей .	160	—	152	6	—	—	152	6	7	94	—	—
—	Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій . .	1250	—	1000	—	—	—	1000	—	250	—	—	—
—	На содержаніе 5 мальчиковъ изъ окончившихъ курсъ въ сельскихъ школахъ при обученіи ихъ столярно-токарному ремеслу при городскомъ училищѣ .	500	—	406	89	—	—	406	89	93	11	—	—
		29855	—	25257	88	2391	49	27649	37	2780	77	575	14
										2205 р. 63 к.			
	§ VI.												
	Общественное призрѣніе.												
1	На содержаніе земской богадѣльни въ городѣ Нижнедѣвицкѣ	500	—	472	37	—	—	472	37	27	63	—	—
2	Пособіе благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія.	650	—	650	—	—	—	650	—	—	—	—	—
6	Пособіе нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній.	1000	—	907	—	—	—	907	—	93	—	—	—

7	Призрѣніе семействъ нижнихъ воинскихъ чиновъ .	100 —	26 —	— —	26 —	74 —	— —
	Содержаніе умалишенныхъ въ домѣ призрѣнія .	100 —	— —	— —	— —	100 —	— —
		2350 —	2055 37	— —	2055 37	294 63	— —
	§ VII.						
	Медицинская часть.						
1	На содержан. на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей . 16445 р.						
	а) содержаніе 5-ти врачей	6900 —	6525 —	225 —	6750 —	150 —	— —
	б) „ фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушерокъ .	9125 —	8488 61	14 45	8503 6	621 94	— —
	в) содержаніе оспопрививателей . . .	420 —	420 —	— —	420 —	— —	— —
2	На наемъ лошади для разъѣздовъ по больнымъ врача 1 участка . . .	200 —	200 —	— —	200 —	—	— —
3	Содержаніе лечебныхъ заведеній (больницъ и пріемныхъ покоевъ). . . 12305 р.						
	а) городская больница.	6040 —	6024 35	— —	6024 35	15 65	— —
	б) Горшеченская	3590 —	3071 74	— —	3071 74	518 26	— —
	в) Знаменскій пріемный покой . . .	1600 —	1663 49	233 33	1896 82	— —	296 82
	г) Семидесятскій пріемный покой . . .	900 —	827 81	— —	827 81	72 19	— —
	д) пріобрѣтеніе медицинскихъ инструментовъ .	175 —	279 86	— —	279 86	— —	104 86

4	Содержаніе Нижнедѣвицкой городской земской аптеки . . . . . . 10000 р.												
	а) содержаніе служащихъ . . .	3000	—	3040	—	—	—	3040	—	—	—	40	—
	б) покупка медикаментовъ, аптечныхъ припасовъ, посуды и доставка ихъ	5500	—	5927	4	2860	2	8787	6	—	—	3287	6
	в) ремонтъ аптечныхъ зданій	100	—	167	18	—	—	167	18	—	—	67	18
	г) отопленіе и освѣщеніе аптеки и разныя мелочныя хозяйственныя надобности . . .	960	—	876	27	—	—	876	27	83	73	—	—
	д) наемъ помѣщеній для волостныхъ земскихъ аптечекъ	440	—	436	10	—	—	436	10	3	90	—	—
6	Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ заболѣваній	170	—	—	—	—	—	—	—	170	—	—	—
7	На ремонтъ городской и Горшеченской земскихъ больницъ	850	—	941	20	—	—	941	20	—	—	91	20
—	На расходы по отправкѣ на излеченіе въ Москву лицъ, укушенныхъ бѣшеными животными . .	230	—	204	53	—	—	204	53	25	47	—	—
		40200	—	39093	18	3332	80	42425	98	1661	14	3887	12
										2225 р. 98 к.			

§ VIII.

Ветеринарная часть.

1	На содержаніе ветеринарныхъ фельдшеровъ. .	800	—	800	—	—	—	800	—	—	—	—	—
—	Квартирныя врачамъ и фельдшерамъ. . . .	460	—	420	84	—	—	420	84	39	16	—	—

—	На выписку ветеринарныхъ инструментовъ . .	20	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	-
—	„ содержаніе амбулаторій для леченія животныхъ.	300	—	299	66	—	—	299	66	—	34	—	—
		1500	80	1520	50	—	—	1520	50	59	50	—	—

§ IX.

Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.

3	На посадку лозы по песчаному грунту въ уѣздѣ.	700	—	636	—	—		636	—	64	—	-	—
7	„ ремонтъ инструментовъ для метеорологической станціи	10	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—
		710	—	636	—	—	—	636	—	74	—	—	—

§ X.

Уплата долговъ.

1	Казнѣ на погашеніе долга и %% по ссудѣ, полученной въ 1892 году	10000	—	6000	—	3000	—	9000	—	1000	—	—	—
2	К. К. Горбатовскому на уплату %% и долга въ 4000 руб.	4260	—	4260	—	—	—	4260	—	—	—	—	—
3	Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ (долгъ оборотному капиталу)	15335	57	9000	—	6335	57	15335	57	—	—	—	—
4	Губернскому земству на погашеніе части долга и %%.	10307	60	5131	36	5000	—	10131	36	176	24	—	
		39903	17	24391	36	14335	57	38726	93	1176	24	—	—

§ XI.

Разные расходы.

1	Содержаніе земской почты . . 3170 р.												
	а) содержаніе лошадей для развозки земской почты по уѣзду	1800	—	1800	—	—	—	1800	—	—	—	—	—
	б) жалованье завѣдующему почтой и разсыльнымъ.	1320	—	1320	—	—	—	1320	—	—	—	—	—
	в) покупка бумаги, сургуча и проч. . .	50	—	76	59	—	—	76	59	—	—	26	59
—	Пособіе городу Нижнедѣвицку изъ земскихъ сборовъ по недостаточности городскихъ доходовъ . .	250	—	250	—	—	—	250	—	—	—	—	—
—	На выдачу единовременнаго пособія разнымъ лицамъ.	95	—	95	—	—	—	95	—	—	—	—	—
—	Городу Нижнедѣвицку на наемъ квартиры для пріѣзжающихъ чиновъ судебнаго вѣдомства . .	100	—	21	—	—	—	21	—	79	—	—	—
		3615	—	3562	59	—	—	3562	59	79	—	26	59
										52 р. 41 к			

§ XII.

Отчисленіе на образованіе капиталовъ.

1 и 2	а) оборотнаго капитала	3430	—	3430	—	—	—	3430	—	—	—	—	—
	б) капитала на народное образованіе . .	250	—	250	—	—	—	250	—	—	—	—	—
		3680	—	3680	—	—	—	3680	—	—	—	—	—

§ XIII.

Отчисленіе на образованіе запасной суммы.

	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
На непредвидѣнныя надобности земства . .	4000	—	1606	19	—	—	1606	19	2393	81	—	—
	4000	—	1606	19	—	—	1606	19	2393	81	—	—
Затѣмъ, кромѣ всѣхъ вышепоименованныхъ статей земскаго расхода, въ теченіе 1901 года выдано за счетъ смѣты прошлаго года.	—	—	13681	90	—	—	13681	90	—	—	—	—
ВСЕГО . .	151106	27	139408	67	20625	84	160034	51	9568	38	4814	72
									4753 р. 66 к.			

Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы А. Харкѣевичъ, Члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ. А. Подкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ отчету Нижнедѣвицкой Уѣздной Земской Управы о расходѣ суммъ уѣзднаго сбора за 1901 годъ.

№№ по порядку.	Наименованіе предметовъ расхода.	По смѣтѣ 1901 года назначено было. Руб.	К.	Общая сумма расхода за 1901 годъ. Руб.	К.	Результатъ годичнаго расхода: Менѣе смѣтнаго назначенія. Руб.	К.	Болѣе смѣтнаго назначенія. Руб.	К.	Объясненіе причины перерасхода или остатка.
	§ I.									
	Участіе земства въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.									
1	На содержаніе земскихъ станцій въ городѣ и уѣздѣ, а также на выдачу разъѣздныхъ денегъ	12887	10	12718	56	168	54	—	—	Въ теченіе 1901 г. на содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій израсходовано 12418 руб. 56 коп. и на выдачу судебному слѣдователю 2 участка на разъѣзды 300 р., итого 12718 р. 56 к., менѣе смѣтнаго назначенія на 168 р. 54 к.
3	На вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ, храненіе и расходованіе земскихъ суммъ	525	—	720	88	—		195	88	При исчисленіи расхода по этой статьѣ смѣтнаго назначенія, согласно правилъ объ обращеніи суммъ земскихъ учрежденій въ кассахъ Министерства Финансовъ, принималось въ основаніе средняя сложность трехлѣтняго поступленія (за 1898, 1899 и 1900 г.г.). А такъ какъ поступленіе уѣзднаго сбора въ отчетномъ 1901 году было значительно болѣе той суммы, которая принималась Собраніемъ въ расчетъ при назначеніи этой смѣты, поэтому и допущена означенная здѣсь и при томъ желательная передержка въ размѣрѣ 195 р. 88 к.
		13412	10	13439	44	168	54	195	88	
						27 руб. 34 коп.				
	§ II.									
	Содержаніе земскаго управленія.									
7	Содержаніе личнаго состава управы	4200	—	4200	—		—		—	

№	Статьи	Смета, руб.	коп.	Израсходовано, руб.	коп.	Остаток, руб.	коп.	Перерасход, руб.	коп.	Объяснения
	Содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы 5295 р.									
8	Содержаніе служащихъ въ канцеляріи.	3540	—	3463	50	76	50	—	—	Вслѣдствіе того, что нѣкоторые изъ вновь служащихъ въ канцеляріи получали жалованье нѣсколько менѣе противъ той суммы, которая назначалась по смѣтѣ.
9	Выдача наградныхъ канцеляріи . .	300	—	429	99	—	—	129	99	Означенный по этой статьѣ смѣтнаго назначенія перерасходъ произведенъ Управою съ разрѣшенія Земскаго Собранія, выраженнаго въ постановленіи его на 5 октября 1901 года.
10	Выписка газетъ и журналовъ . .	200	—	200	—	—	—	—	—	
11	Наемъ сторожей . .	360	—	360	—	—	—	—	—	
12	Отпечатаніе постановленій земскаго собранія, окладныхъ и бухгалтерскихъ книгъ, бланокъ, окладныхъ листовъ и друг. надобности	825	—	659	27	165	73	—	—	За удовлетвореніемъ въ 1901 г. расходовъ на отпечатаніе постановленій Земскаго Собранія, разнаго рода книгъ, бланокъ, а также на отопленіе, освѣщеніе и др. надобности, на содержаніе помѣщенія Управы, образовался остатокъ въ 167 р. 36 к.
13	Содержаніе помѣщенія управы .	500	—	498	37	1	63	—	—	
14	Расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ	500	—	—		500	—	—	—	Расходъ изъ этой статьи смѣтнаго назначенія не производился, такъ какъ дѣйствія оцѣночной комиссіи еще не открыты.
15	Выдача пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства .	180	—	180	—	—	—	—	—	
		10605	—	9991	13	743	86	129	99	
						613 р. 87 к.				

§ III.

Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.

№	Статьи	Смета, руб.	коп.	Израсходовано, руб.	коп.	Остаток, руб.	коп.	Перерасход, руб.	коп.	Объяснения
16	На содержаніе помѣщенія для арестуемыхъ лицъ.	170	—	156	85	13	15	—	—	Общая сумма расхода на содержаніе помѣщенія для арестуемыхъ лицъ, на продовольствіе

17	На содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними	626 —	570 56	55 44	— —	ихъ и на содержаніе смотрителя и служителей выразилась въ 727 р. 41 к., менѣе смѣтнаго назначенія на 68 р. 59 к., главнымъ образомъ потому, что опредѣленныя по смѣтѣ на постройку бѣлья и обуви 50 руб. вовсе не расходовались.
18	На этапную повинность . . .	400 —	331 70	68 30	— —	Экономія въ размѣрѣ 68 р. 30 к. отъ расхода на этапную повинность образовалась вслѣдствіе того, что Пригородненская и Рындинская этапныя станціи при сдачѣ ихъ въ содержаніе съ торговъ на 1901 годъ сданы за цѣну ниже назначенной по смѣтѣ.
		1196 —	1059 11	136 89	— —	

§ V.

Народное образованіе.

19	На содержаніе сельскихъ школъ и женскаго училища въ гор. Нижнедѣвицкѣ 20000 р.					
	а) женскаго училища . . .	1750 —	1784 60	— —	34 60	Болѣе на 34 р. 60 к., вслѣдствіе повышенной цѣны на дрова, которыхъ въ отчетномъ году для отопленія зданія городского женскаго училища куплено было Управою 8 саж.
	б) сельскихъ школъ . . .	16686 —	14598 42	2087 58	— —	За удовлетвореніемъ въ 1901 г. всѣхъ расходовъ по выдачѣ жалованья законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ сельскихъ школъ уѣзда образовался остатокъ въ 2087 р. 58 к.
	в) ремесленныхъ	1564 —	1456 86	107 14	— —	Въ отчетномъ году на средства уѣзднаго земства содержались въ уѣздѣ три ремесленныхъ школы, а именно: въ с. Истобномъ столярная школа, въ с. Роговатомъ кузнечная и въ с. Хохлѣ гончарная. На всѣ эти школы Собраніемъ ассигновано было 1564 р., изъ которыхъ на Хохольскую школу 564 руб. и остальные 1000 р. на двѣ послѣднихъ школы по 500 р. на каждую. Въ дѣйствительности же израсхо-

										довано Управою за счетъ сметы 1901 г. на Истобенскую 456 р. 28 к., Рогозатовскую 504 р. 83 коп. и Хохольскую 495 р. 75 коп., итого 1456 р. 86 к., менѣе смѣтнаго назначенія на 107 р. 14 к.
20	Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты .	500	—	500	—	—	—	—		
21	Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній	1560	—	1560	—	—	—	—	—	
22	На канцелярскіе расходы уѣзднаго училищнаго совѣта	150	—	150	—	—	—		—	
23	На пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей для сельскихъ школъ уѣзда	2700	—	3240	54	—	—	540	54	Увеличеніе расхода на пріобрѣтеніе книгъ и учебныхъ пособій вызвано открытіемъ новыхъ школъ и необходимостью замѣны въ нѣкоторыхъ существующихъ школахъ съ большимъ числомъ учениковъ учебниковъ, которые отъ времени пришли въ совершенную негодность.
24	Пособія и награды учащимъ и учащимся. 240 р.									
	а) выдача награды учителямъ .	200	—	200	—	—	—	—	—	
	б) на поощреніе учителей, занимающихся садоводствомъ . . .	40	—	—	—	40	—	—	—	Расходъ на поощреніе учащихъ за разведеніе при школахъ садовъ въ отчетномъ 1901 году непроизводился за непредставленіемъ училищнымъ совѣтомъ лицъ, которымъ бы подлежало произвести эту выдачу.
25	На содержаніе земскихъ стипендіатовъ.	2050	—	1855	—	195		—	—	За окончаніемъ нѣкоторыми изъ земскихъ стипендіатовъ образованія.
26	Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія. . . .	905	—	897	6	7	94	—	—	По смѣтѣ 1901 г. изъ числа 905 р., назначенныхъ къ расходу на общія мѣры по распространенію образованія среди населенія, на покупку 4 волшебныхъ фонарей для сельскихъ школъ назначено было 160 р., въ действительности же израсходовано только 152 р. 6 к.

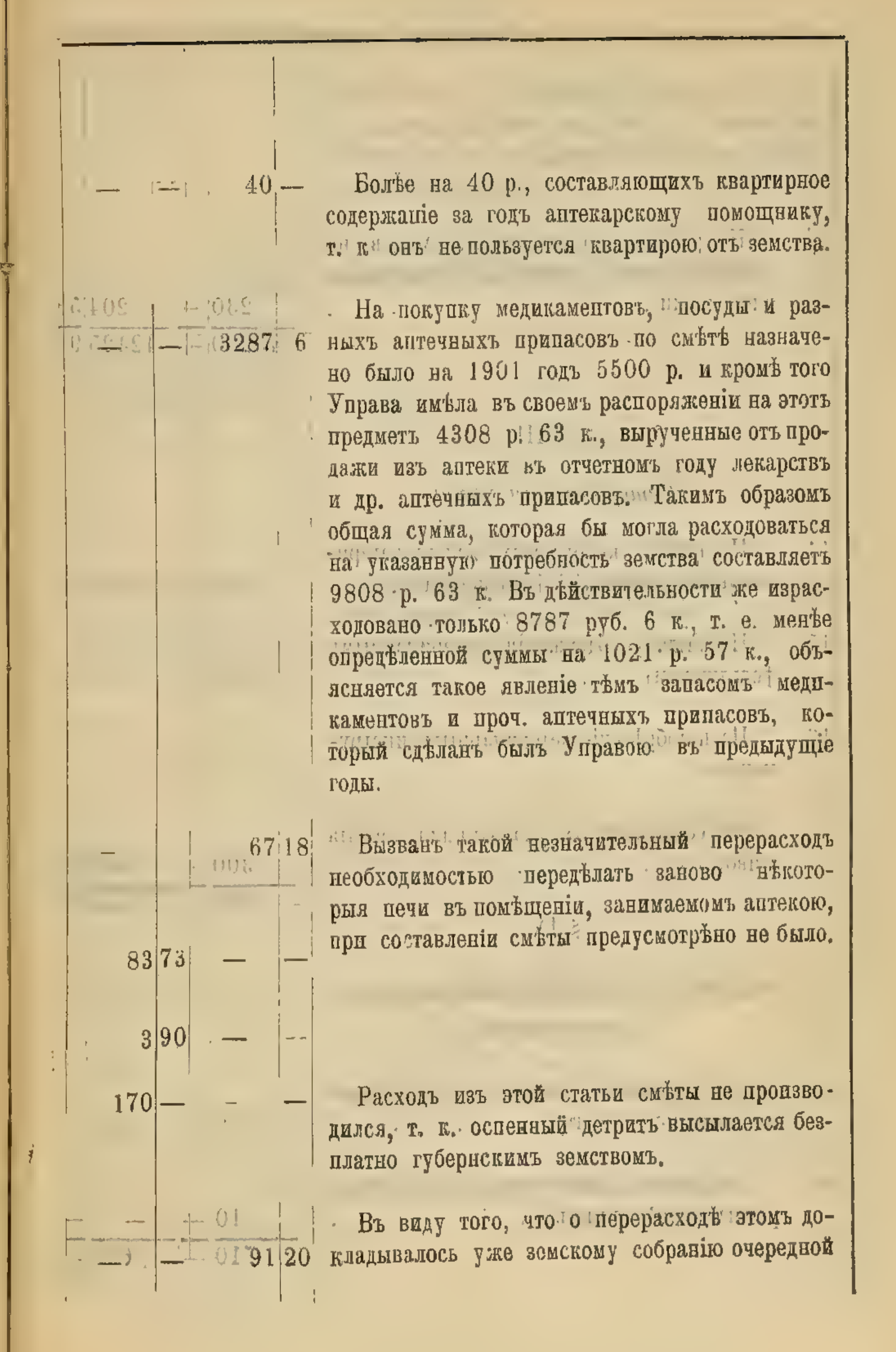
27	На постройку и ремонтъ школьныхъ зданій	1250 —	1000 —	250 —	— —	Въ пособіе на постройку школьныхъ зданій въ отчетномъ году Управою выдано Хохольскому и Ровенскому сельскимъ обществамъ 1000 р., по 500 р. каждому. Что же касается 250 руб., назначавшихся по смѣтѣ на мелкій ремонтъ школьныхъ помѣщеній, то таковые вовсе не расходовались и требованій на это въ Управу не поступило.
28	На содержаніе 5 мальчиковъ изъ окончившихъ курсъ въ сельскихъ школахъ при обученіи ихъ столярно-токарному ремеслу при городскомъ училищѣ . .	500 —	406 89	93 11	— —	Остатокъ получился отъ слѣдующихъ смѣтныхъ ассигнованій: 1) на продовольствіе учениковъ, вмѣсто назначенныхъ къ расходу 240 р., израсходовано 184 р. 74 к., вслѣдствіе того, что все каникулярное время у сипки проживали у своихъ родныхъ и такимъ образомъ содержаніемъ за это время отъ земства не пользовались и 2) отъ расхода на разныя хозяйственныя и мелочныя надобности — 24 руб. 2 коп.
		29855 —	27649 37	2780 77	575 14	
				2205 р. 63 к.		

§ VI.

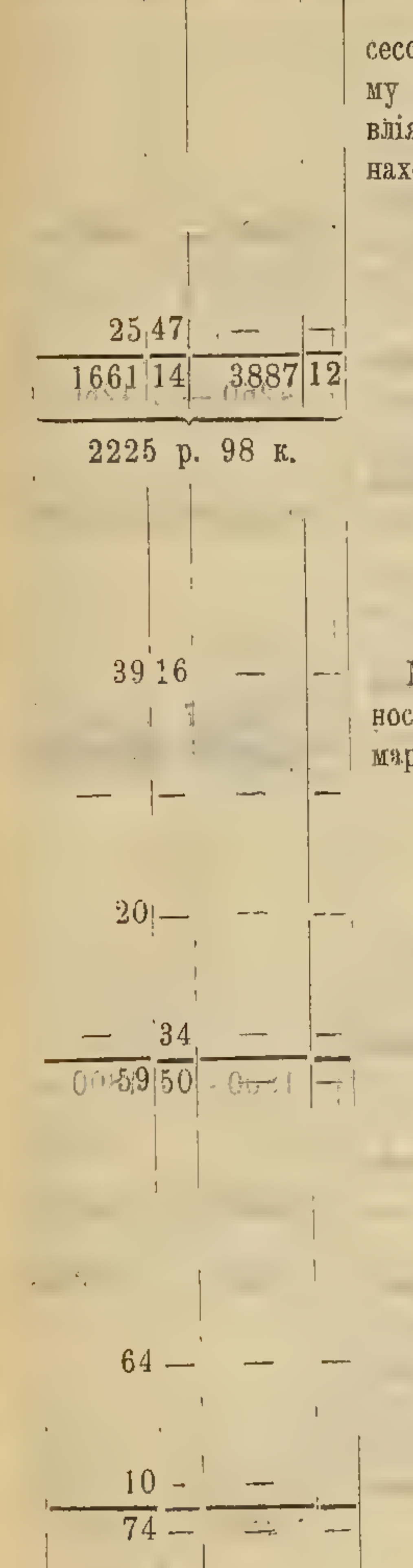
Общественное призрѣніе.

29	На содержаніе земской богадѣльни въ гор. Нижнедѣвицкѣ	500 —	472 37	27 63	— —	Весь этотъ остатокъ составляетъ экономію отъ расхода, назначеннаго на отопленіе и освѣщеніе богадѣльни.
30	Пособіе благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ	650 —	650 —	— —	—	
31	На выдачу пособій семействамъ бывшихъ дворовыхъ людей. . . .	1000 —	907 —	93 —	— —	
32	Призрѣніе семействъ нижнихъ воинскихъ чиновъ	100 —	26 —	74 —	— —	
33	На содержаніе умалишенныхъ въ домѣ призрѣнія	100 —	— —	100 —	— —	Расхода изъ этого ассигнованія не производилось по неимѣнію въ томъ надобности.
		2350 —	2055 37	294 63	— —	

№	Статьи	Назначено руб.	коп.	Израсходовано руб.	коп.	Менѣе руб.	коп.	Болѣе руб.	коп.	Объясненія
	§ VII. *Медицинская часть.* На содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей . . . 16445 р.									
34	На содержаніе 5 земскихъ врачей .	6900	—	6750	—	150	—	—	—	Менѣе на 150 р. потому, что должность одного изъ земскихъ врачей въ теченіе полутора мѣсяца оставалась никѣмъ не занятой.
35	На содержаніе фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушерокъ	9125	—	8503	6	621	94	—	—	Чрезъ то, что въ теченіе нѣкотораго времени должности фельдшеровъ и въ особенности фельдшерицъ оставались вакантными.
36	На вознагражденіе фельдшеровъ за оспопрививаніе	420	—	420	—	—	—	—	—	
37	На наемъ лошади для разъѣздовъ по больнымъ врача I участка . . .	200	—	200	—	—	—	—	—	
38	Содержаніе лечебныхъ заведеній (больницъ и пріемныхъ покоевъ) . 12305 р.									От содержанія городской и Горшеченской больницъ и Семидесятскаго пріемнаго покоя въ общей сложности получилась экономія въ 606 руб. 10 к. По Знаменскому же пріемному покою, въ виду недостаточнаго ассигнованія, допущенъ перерасходъ въ 296 р. 82 к. На пріобрѣтеніе хирургическихъ инструментовъ для всѣхъ означенныхъ лечебныхъ заведеній также допущена передержка въ размѣрѣ 104 р. 86 к., вслѣдствіе недостаточнаго ассигнованія на этотъ предметъ суммы въ размѣрѣ 175 р., т. к. по постановленію земскаго собранія на 25 сентября 1900 г. на одно только пріобрѣтеніе набора стеколъ и глазныхъ инструментовъ для городской больницы назначено было 125 руб. Въ общемъ же за удовлетвореніемъ всѣхъ потребностей отъ расхода по содержанію въ 1901 году больницъ и пріемныхъ покоевъ получился остатокъ въ 204 р. 42 к.
	а) Городской больницы . . .	6040	—	6024	35	15	65	—	—	
	б) Горшеченской . . .	3590	—	3071	74	518	26	—	—	
	в) Знаменскаго пріемнаго покоя .	1600	—	1896	82	—	—	296	82	
	г) Семидесятскаго	900	—	827	81	72	19	—	—	
39	На пріобрѣтеніе медицинскихъ инструментовъ	175	—	279	86	—	—	104	86	



40	На содержаніе городской земской аптеки . . . . . . 10000 р.									
	а) Содержаніе служащихъ . .	3000	—	3040	—	—	—	40	—	Болѣе на 40 р., составляющихъ квартирное содержаніе за годъ аптекарскому помощнику, т. к. онъ не пользуется квартирою отъ земства.
	б) Покупка медикаментовъ, аптечныхъ припасовъ, посуды и доставка ихъ	5500	—	8787	6	—	—	3287	6	На покупку медикаментовъ, посуды и разныхъ аптечныхъ припасовъ по смѣтѣ назначено было на 1901 годъ 5500 р. и кромѣ того Управа имѣла въ своемъ распоряженіи на этотъ предметъ 4308 р. 63 к., вырученные отъ продажи изъ аптеки въ отчетномъ году лекарствъ и др. аптечныхъ припасовъ. Такимъ образомъ общая сумма, которая бы могла расходоваться на указанную потребность земства составляетъ 9808 р. 63 к. Въ дѣйствительности же израсходовано только 8787 руб. 6 к., т. е. менѣе опредѣленной суммы на 1021 р. 57 к., объясняется такое явленіе тѣмъ запасомъ медикаментовъ и проч. аптечныхъ припасовъ, который сдѣланъ былъ Управою въ предыдущіе годы.
	в) На ремонтъ аптечныхъ зданій .	100	—	167	18	—		67	18	Вызванъ такой незначительный перерасходъ необходимостью передѣлать заново нѣкоторыя печи въ помѣщеніи, занимаемомъ аптекою, при составленіи смѣты предусмотрѣно не было.
	г) На отопленіе и освѣщеніе аптеки и другія хозяйственныя и мелочныя надобности	960	—	876	27	83	73	—	—	
	д) На наемъ помѣщеній для волостныхъ земскихъ аптечекъ .	440	—	436	10	3	90	—	—	
41	На пріобрѣтеніе оспеннаго детрита .	170	—	—	—	170	—	—	—	Расходъ изъ этой статьи смѣты не производился, т. к. оспенный детритъ высылается безплатно губернскимъ земствомъ.
42	На ремонтъ городской и Горшеченской больницъ . .	850		941	20	—	—	91	20	Въ виду того, что о перерасходѣ этомъ докладывалось уже земскому собранію очередной



№		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
										сессіи 1901 г., которое и приняло его, поэтому причислять здѣсь вторично о причинахъ, вліявшихъ на указанную передержку Управа находитъ излишнимъ.
43	На расходы по отправкѣ въ Москву на излеченіе лицъ, укушенныхъ бѣшенными животными	230	—	204	53	25	47	—	—	
		40200	—	42425	98	1661	14	3887	12	
						2225 р. 98 к.				
	§ VIII. *Ветеринарная часть.*									
44	На выдачу квартирныхъ денегъ ветеринарнымъ врачамъ и фельдшерамъ	460	—	420	84	39	16	—	—	Менѣе на 39 р. 16 к. потому, что должность врача 1 участка въ теченіе февраля, марта и апрѣля оставалась вакантною.
45	На выдачу содержанія ветеринарнымъ фельдшерамъ	800	—	800	—	—	—	—	—	
46	На пріобрѣтеніе ветеринарныхъ инструментовъ	20	—	—	—	20	—	—	—	
47	На содержаніе амбулаторій для леченія животныхъ	300	—	299	66	—	34	—	—	
		1580	—	1520	50	59	50	—	—	
	§ IX. *Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.*									
48	На пріобрѣтеніе шелюги для посадки по песчаному грунту	700		636	—	64	—	—	—	
49	На ремонтъ инструментовъ для метеорологической станціи	10	—	—	—	10	—	—		
		710	—	636	—	74	—	—	—	

	§ X.				
	Уплата долговъ.				
50	Казнѣ на погашеніе долга и %% по ссудѣ, разрѣшенной въ 1892 году. .	10000	—	9000	—
51	Надворному совѣтнику К. К. Горбатовскому на уплату процентовъ и долга .	4260	—	4260	—
52	Воронежскому губернскому земству на погашеніе части долга и %% . .	10307	60	10131	36
53	Долгъ оборотному капиталу уѣзднаго земства . .	15335	57	15335	57
		39903	17	38726	93
	§ XI.				
	Разные расходы.				
54	Содержаніе земской почты. 3170 р.				
	а) Содержаніе лошадей для развозки почты	1800	—	1800	—
	б) Жалованье завѣдующему почтой и разсыльнымъ. . . .	1320	—	1320	—
	в) На покупку бумаги, сургуча и проч.	50	-	76	59
55	Пособіе г. Нижнедѣвицку изъ земскихъ сборовъ	250	—	250	

1000	-	—	—	Показанные здѣсь 1000 руб. составляютъ неуплоченный казнѣ долгъ по смѣтѣ 1901 г., которые уже внесены въ смѣту 1902 г.
—		—		
176	24	—		Остатокъ въ размѣрѣ 176 р. 24 к. образовался вслѣдствіе того, что частичныя уплаты долга производились Управою въ срединѣ года, тогда какъ %% исчислялись на всю сумму задолжанія за полный годъ.
—	—	—	—	
1176	24	—	—	
—	—	—	—	
—	—	26	59	Такъ какъ число пересылаемой по земской почтѣ корреспонденціи съ каждымъ годомъ увеличивается, почему является неизбѣжнымъ произвести излишній расходъ на покупку сургуча, оберточной бумаги и бланокъ.
	-	—	—	

56	На выдачу единовременных пособій разнымъ лицамъ	95	—	95	—	—	—	—	—	
57	Городу Нижнедѣвицку на наемъ квартиры для пріѣзжающихъ чиновъ судебнаго вѣдомства	100	—	21	—	79	—	—	—	Наемъ квартиры производился непосредственно Управою на что израсходовано всего 21 р.
		3615	—	3562	59	79	—	26	59	
						52 р. 41 к.				
	§ XII.									
58	*Отчисленіе на образованіе капиталовъ.*									
	а) Оборотнаго капитала . . .	3430	—	3430	—	—	—	—	—	
	б) Капитала для расходовъ на народное образованіе	250	—	250	—	—	—	—	—	
		3680	—	3680	—	—	—	—	—	
	§ XIII.									
	Отчисленіе на образованіе запасной суммы.									
61	На непредвидѣнныя смѣтою надобности земства	4000	—	1606	19	2393	81	—	—	Расходъ изъ этой статьи смѣтнаго назначенія производился Управою на всѣ тѣ надобности, которыя смѣтою 1901 г. предусмотрѣны не были. Подробность самаго расхода можно видѣть изъ расходной книги за отчетный годъ.
		4000	—	1606	19	2393	81	—	—	
62	На исполненіе смѣтныхъ назначеній прежнихъ лѣтъ	—	—	13681	90	—	—	—	—	
	Всего . . .	151106	27	160034	51	9568	38	4814	72	
						4753 р. 66 к.				

Подлинную подписали: Предсѣдатель Управы А Харькѣевичъ. Члены: А. Харькѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и бухгалтеръ Изотовъ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ специальныхъ капиталовъ Нижнедѣвицкаго Земства

за 1901 годъ.

Штрафной сборъ на устройство мѣстъ заключенія при Земствѣ.

ПРИХОДЪ.	Сумма. руб.	к.	РАСХОДЪ.	Сумма. руб.	к.
Къ 1 января 1901 г. оставалось	209	7	Перечислено казначействомъ въ доходъ казны за веденіе счетовъ штрафного сбора.	2	6
Поступило:					
Отъ гг. земскихъ начальниковъ, полицейскаго управленія, приставовъ, полицейскаго надзирателя и волостныхъ правленій . . .	270	15	Воронежскому обществу исправительныхъ пріютовъ для несовершеннолѣтнихъ	29	16
Итого въ приходѣ съ остаткомъ .	479	22	Итого . . .	31	22
			Остатокъ на 1-е января 1902 года .	448	—
				479	22

Капиталъ имени Земской Управы избранія 1892 года.

ПРИХОДЪ.	Сумма. руб.	к.	РАСХОДЪ.	Сумма. руб.	к.
Къ 1 января 1901 г. оставалось на лицо .	1832	24	Въ теченіе 1901 г. расхода производимо небыло	—	—
Въ теченіе отчетнаго года на приходъ ничего не поступало . . .	—	—	Остатокъ на 1 января 1902 года . .	1832	24
	1832	24		1832	24

Оборотный капиталъ Уѣзднаго Земства.

Къ 1 января 1901 г. оставалось	2700	—			
Поступило:					
Перечислено изъ уѣзднаго сбора на образованіе оборотнаго капитала	12430	—	Остатокъ на 1 января 1902 года . .	15130	—
Итого въ приходѣ съ остаткомъ	15130	—		15130	—

Капиталъ для расхода на народное образованіе.

Къ 1 января 1901 г. оставалось	—	—	Расходы въ теченіе 1901 г. производимо небыло	—	—
Поступило:					
Перечислено изъ уѣзднаго сбора на образованіе капитала по смѣтѣ 1901 года	250	—	Остатокъ на 1 января 1902 года . .	250	—
Итого . .	250	—		250	—

Подлинный подписали Предсѣдатель Управы А. Харкѣевичъ. Члены Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Полкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

ОТЧЕТЪ

НИЖНЕДѢВИЦКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ переходящихъ суммъ

за 1901 годъ.

№ по порядку	ПРИХОДЪ.	Сумма Руб.	К.	№ по порядку	РАСХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.
	Къ 1 января 1901 г. оставалось:						
	Мѣщанскаго продовольственнаго капитала . 664 р. 59 к.			1	На выдачу въ ссуду крестьянамъ на покупку лошадей . .	1000	—
	На устройство яслей пріют. 80 р. 30 к.						
	На выдачу ссудъ безлошаднымъ крестьянамъ . 15 р. 68 к.	760	57	2	Отослано губернскому земству, полученные съ крестьянъ въ уплату взятыхъ ими ссудъ на покупку лошадей .	114	38
	Поступило:						
1	Отъ Воронежской губернской земской управы:						
	Для выдачи въ ссуду безлошаднымъ крестьянамъ на покупку лошадей	1000	—	3	Сдано въ казначейство въ уплату повинностей за землю разныхъ лицъ и передано разнымъ лицамъ.	262	51
2	Въ возмѣщеніе 5% налога съ сословнаго продовольственнаго капитала	—	67				

3	Отъ нѣкоторыхъ крестьянъ уѣзда въ уплату ссудъ взятыхъ ими на покупку лошадей .	140	—	4	На доставку въ с. Ясенки для устраиваемыхъ тамъ яслей пріютовъ разнаго имущества	2	—
4	Отъ разныхъ лицъ и учрежденій для передачи и уплаты въ казначейство повинностей и проч. .	262	51		Итого . .	1378	89
	Итого въ приходѣ съ остаткомъ . .	2163	75		Остатокъ на 1 января 1902 года . .	784	86
						2163	75

Примѣчаніе: Въ числѣ 784 р. 86 к., показанныхъ остаткомъ на 1 января 1902 г., состоятъ: мѣщанскаго продовольственнаго капитала 665 р. 26 к., капитала на устройство яслей пріютовъ 78 р. 30 к. и на погашеніе долга по выдачѣ безлошаднымъ крестьянамъ ссудъ 41 р. 30 к.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы А. Харкѣевичъ. Члены: А. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

ОТЧЕТЪ
НИЖНЕДѢВИЦКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.
о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Воронежскаго Губернскаго Земства. состоявшихъ въ распоряженіи Уѣздной Управы

за 1901 годъ.

№ по порядку	ПРИХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.	№ по порядку	РАСХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.
	Капиталъ на содержаніе ветеринарной части.						
1	Къ 1 января 1901 г. оставалось на лицо .	873	63	1	На содержаніе врачей	1517	50
	Поступило:			2	На содержаніе фельдшеровъ	400	—
	От Воронежской губернской земской управы	2245	—	3	На вознагражденіе за убитыхъ сапныхъ лошадей	755	—
				4	За павшихъ животныхъ послѣ прививки сибироязвенной вакцины	53	—
				5	За вырытіе ямъ и другіе мелочные расходы	15	38
					Итого . . .	2740	88
					Остатокъ на 1 января 1902 года . .	377	75
	Итого въ приходѣ съ остаткомъ . .	3118	63			3118	63

Страховой капиталъ.

1	Къ 1 января 1901 г. оставалось на лицо .	864	13	1	На выдачу страховаго вознагражденія погорѣльцамъ уѣзда .	40159	16
	Поступило:			2	На исправленіе пожарныхъ заливныхъ трубъ	360	94
2	Отъ Воронежской губернской земской управы	43500	—	3	На жалованье и разъѣзды агенту . . .	1400	—
				4	На пособія пожарнымъ дружинамъ. .	600	—
				5	Сельскимъ обществамъ на приведеніе въ огнеупорное состояніе школьныхъ зданій .	600	—
				6	На вознагражденія за веденія страховаго дѣла	796	—
				7	Разнымъ лицамъ въ возвратъ излишне полученныхъ съ нихъ страховыхъ премій . .	16	45
				8	На вознагражденія за энергичныя работы при тушеніи пожаровъ	10	—
					Итого . .	43942	55
					Остатокъ на 1 января 1902 года . .	421	58
	Итого въ приходѣ съ остаткомъ . .	44364	13			44364	13

Губернскій сборъ на предупрежденіе и прекращеніе эпидемическихъ заболѣваній.

1	Къ 1 января 1901 г. оставалось на лицо .	58	—	1	На содержаніе командированныхъ фельдшеровъ	93	—
	Поступило:				Итого . .	93	—
2	Отъ губернской земской управы . . .	150	—		Остатокъ на 1 января 1902 года . .	115	—
	Итого въ приходѣ съ остаткомъ . .	208	—			208	—

На устройство воскресныхъ школъ, повторительныхъ классовъ и школьныхъ библіотекъ.

1	Къ 1 января 1901 г. оставалось	243	75	1	На пріобрѣтеніе и переплетъ книгъ и проч.	453	3
	Поступило:			2	За веденіе воскресныхъ школъ . . .	60	—
2	Отъ Воронежской губернской земской управы	360	—		Итого . .	513	3
					Остатокъ на 1 января 1902 года . .	90	72
	Итого въ приходѣ съ остаткомъ . .	603	75			603	75

На опытныя работы по укрѣпленію овраговъ.

1	Къ 1 января 1901 г. оставалось	—	—	1	На содержаніе двухъ лицъ, командированныхъ на опытныя работы въ Богучарскій уѣздъ	50	—
	Поступило:						
2	Отъ губернской земской управы . . .	50	—				
		50	—			50	—

На выдачу въ пособіе бывшимъ дворовымъ людямъ.

1	Къ 1 января 1901 г. оставалось	—	—				
	Поступило:			1	Выдано въ пособіе бывшимъ дворовымъ Нижнедѣвицкаго уѣзда	99	—
2	Отъ Воронежской губернской земской управы	99	—				
		99	—			99	—

На выдачу въ пособіе сельскимъ обществамъ на постройку школьныхъ зданій.

1	Къ началу года оставалось	—	—	1	Выдано въ пособіе 9-ти сельскимъ обществамъ	5300	—
	Поступило:						
2	Отъ губернской земской управы . . .	5300	—				
		5300	—			5300	—

Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы А. Харкѣевичъ. Члены: А. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

ОТЧЕТЪ

НИЖНЕДѢВИЦКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ губернскаго земскаго сбора на ремонтъ и содержаніе дорожныхъ сооруженій по Нижнедѣвицкому шоссе за 1901 г.

№№ по порядку.	ПРИХОДЪ.	Сумма.		№№ по порядку.	РАСХОДЪ.	Сумма.	
	Къ началу 1901 г. состояло	—	—	1	На содержаніе ремонтныхъ рабочихъ	288	—
				2	На техническій надзоръ.	200	—
	Поступило:			3	На закрытіе при наступленіи зимы, каменныхъ водосточныхъ трубъ и на частный ремонтъ этихъ трубъ	41	25
1	Отъ Воронежской губернской земской управы.	1191	20	4	На частный ремонтъ мостовъ	47	46
				5	На ополку и пропускъ весеннихъ водъ по клюветамъ и на очистку весною выемокъ отъ снѣга на шоссе и проч.	413	21
					Итого. . .	989	92
					Остатокъ на 1 января 1902 года	201	28
	Итого. . .	1191	20			1191	20

Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы, А. Харкѣевичъ, Члены А. Харькеѣвичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

ОТЧЕТЪ

НИЖНЕДѢВИЦКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ дорожнаго капитала за 1901 годъ.

ПРИХОДЪ.	Сумма.		РАСХОДЪ.	Сумма.	
Къ 1 января 1901 г. оставалось:			На содержаніе техническаго надзора . . .	1680	—
а) на содержаніе техническаго надзора 456 р. 67 к. б) на дорожныя сооруженія . 256 р. 57 к	713	24	На устройство шоссе .	18808	94
Поступило:			» » моста въ с. Туровѣ	1251	90
От Воронежской губернской земской управы:			На ремонтъ дорожныхъ сооруженій . .	1860	—
а) на устройство шоссе и моста . . 19846р. 66к.			Итого . . .	23600	84
б) на ремонтъ дорожныхъ сооруженій 1860р. »			Остатокъ на 1 января 1902 года:		
в) на содержаніе техническаго надзора . 1680р. »	23386	66	а) на содержаніе техническаго надзора. 456р. 67к б) на дорожныя сооруженія . . 42р. 39к.	499	06
Итого въ приходѣ съ остаткомъ . . .	24099	90		24099	90

Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы А. Харкѣевичъ, Члены: А. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

Общій краткій сводъ

капиталовъ, обращавшихся въ Нижнедѣвицкой уѣздной земской управѣ въ 1901 году.

№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ.	Къ 1 января 1901 года оставалось.		Въ теченіе 1901 г. израсходовано.		Всего въ приходѣ съ остаткомъ.		Въ теченіе 1901 г. израсходовано.		Затѣмъ къ 1 января 1902 г. осталось.	
1	Уѣздный земскій сборъ	16459	73 1/2	144159	70	160619	43 1/2	139408	67	21210	76 1/2
2	Капиталъ имени земской управы избранія 1892 года	1832	24	—	—	1832	24	—	—	1832	24
2	Оборотный капиталъ	2700	—	12430	—	15130	—	—	—	15130	—
4	Капиталъ на народное образованіе	—	—	250	—	250	—	—	—	250	—
5	Штрафной сборъ на устройство мѣстъ заключенія	209	7	270	15	479	22	31	22	148	—
6	Переходящія суммы	760	57	1403	18	2163	75	1378	89	784	86
	Суммы губернскаго земства.										
7	Страховой сборъ	864	13	43500	—	44364	13	43942	55	421	58
8	На содержаніе ветеринарной части въ уѣздѣ	873	63	2245	—	3118	63	2740	88	377	75
9	На предупрежденіе и прекращеніе эпидемическихъ заболѣваній	58	—	150	—	208	—	93	—	115	—
10	На устройство воскресныхъ школъ и повторительныхъ классовъ	243	75	360	—	603	75	513	3	90	72
11	На опытныя работы по укрѣпленію овраговъ	—	—	50	—	50	—	50	—	—	—
12	На выдачу пособія бывшимъ дворовымъ людямъ	—	—	99	—	99	—	99	—	—	—
13	На выдачу пособія сельскимъ обществамъ на постройку школьныхъ зданій	—	—	5300	—	5300	—	5300	—	—	—
	Дорожный капиталъ.										
14	На дорожныя сооруженія	256	57	19831	66	20088	23	20045	84	42	39
15	На ремонтъ дорожныхъ сооруженій	—	—	1860	—	1860	—	1860	—	—	—
16	На содержаніе техника и десятника	456	67	1680	—	2136	67	1680	—	456	67
	Губернскій земскій сборъ.										
17	На ремонтъ дорожныхъ сооруженій	—	—	1191	20	1191	20	989	92	201	28
	Итого	24714	36 1/2	234779	8	259494	25 1/2	218133	—	41361	25 1/

Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ, члены: Ан. Харькѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и бухгалтеръ Изотовъ.

ОТЧЕТЪ

НИЖНЕДѢВИЦКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ уѣзднаго земскаго сбора за время съ 1-го января по 22-е сентября 1902 года.

№№ по порядку.	ПРИХОДЪ.	Итого поступило. Р.	К.	Въ томъ числѣ: Недоимки. Р.	К.	Оклада 1902 г. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Сверхъ оклада. Р.	К.
	Къ 1 1902 января оставалось на лицо.	21210	76 1/2	—	—		—	—	—	—	—
	ПОСТУПИЛО:										
	§ I.										
	Сборъ съ оброчныхъ статей и недвижимыхъ имуществъ										
1	Отъ сдачи въ арендное содержаніе городского земскаго сада	32	85	—	—	32	85	—	—	—	—
	§ II.										
	Разные сборы.										
2	Отъ г.г. земскихъ начальниковъ и уѣзднаго члена судебно-листового сбора.	233	26	—	—	233	26		—	—	—
	§ III.										
	Пособія земству и возвратъ расходовъ изъ специальныхъ средствъ.										
	Изъ суммъ Государственнаго Казначейства въ возвратъ израсходованныхъ въ 1900 г. на квартирное довольствіе чиновъ полиціи и на содержаніе Воинскаго Присутствія	870	73	—	—	—	—	—	—	870	73
	За леченіе въ городской земской больницѣ лицъ разнаго сословія	620	81	594	51	26	30	—	—	—	—
	Отъ продажи изъ городской земской аптеки медикаментовъ	3445	37	229	86	3215	51	—	—		—

§ IV.										
Разныя поступленія.										
Отъ г.г. землевладѣльцевъ, пени за несвоевременную уплату уѣзднаго сбора	2437	57	—	—	—	—	2437	57	—	—
Позаимствовано изъ оборотнаго капитала въ уѣздный сборъ по недостаточности поступленія послѣдняго .	21000	—	—	—	—	—	—	—	21000	—
Отъ Солдатскаго волостного правленія какъ оставшіеся невыданными въ жалованье за декабрь мѣсяцъ 1901 г. учителю Фролову за неприбытіемъ послѣдняго на мѣсто службы . .	24	29	—	—	—	—	—	—	24	29
§ VI.										
Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.										
Отъ крестьянскихъ обществъ и частныхъ землевладѣльцевъ за землю, лѣса, торговыя и промышленныя заведенія .	45323	75	19887	56	25403	41	—	—	32	78
Итого въ приходѣ съ остаткомъ.	95199	39 1/2	20711	93	28911	33	2437	57	21927	80
Изъ этого числа въ теченіе означеннаго времени израсходовано, какъ это значится по расходному отчету .	92874	20	—	—	—	—	—	—	—	—
Затѣмъ къ 22 сентября 1902 г. состоитъ на лицо	2325	19 1/2	—	—	—	—		—	—	—

Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы А. Харкѣевичъ, Члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

ОТЧЕТЪ

НИЖНЕДѢВИЦКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о расходѣ суммъ уѣзднаго земскаго сбора за время

съ 1-го января по 22-е сентября 1902 года.

№№ по порядку.	№№ статей смѣты.	Наименованіе статей расхода.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1902 годъ. руб.	к.	Израсходовано. За счетъ смѣты прежнихъ лѣтъ. руб.	к.	За счетъ смѣты 1902 года. руб.	к.	ВСЕГО. руб.	к.
		§ I.								
		Участіе земства въ расходахъ Правительственныхъ учрежденій.								
1	1	Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ .	13887	10	—	—	9687	91	9687	91
2	3	На вознагражденіе казначейства за пріемъ, храненіе и расходованіе земскихъ суммъ	623	—	565	98	185	24	751	22
			14510	10	565	98	9873	15	10439	13
		§ II.								
		Содержаніе земскаго управленія.								
3	1	Содержаніе личнаго состава земской управы . 4200 р.								
		а) Содержаніе предсѣдателя управы . . .	1800	—	—	—	1350	—	1350	—

		б) Содержаніе трехъ членовъ управы	2400	—	—	—	1799	82	1799	82
4	2	Содержаніе канцеляріи управы, на канцелярскіе и хозяйственные расходы управы 5225 руб.								
		а) Содержаніе канцеляріи.	3510	—	—	—	2622	91	2622	91
		б) Наемъ сторожей . .	360	—	—	—	270	—	270	—
		в) Отпечатаніе книгъ, бланокъ и проч. .	825	—	—	—	173	29	173	29
		г) Выдача наградныхъ канцеляріи . . .	300	—	—	—	—	—	—	—
		д) Выписка газетъ и журналовъ	200	—	—	—	198	—	198	—
5	4	На содержаніе помѣщенія управы	500	—	—	—	399	83	399	83
6	5	Расходы по производству оцѣнки недвижим. имуществъ.	500	—	—	—	—	—	—	—
7	6	На выдачу пенсій и пособій лицамъ состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства	230	—	—	—	180	—	180	—
			10655	—	—	—	6993	85	6993	85
		§ III.								
		Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.								
8	1	Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній.	240	—	—	—	193	17	193	17

9	2	Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними	626	—	—	—	375	82	375	82
10	3	На этапную повинность въ уѣздѣ	400	—	—	—	202	88	202	88
			1266	—	—	—	771	87	771	87
		§ V.								
		Народное образованіе.								
11	1	Содержаніе земскихъ школъ 20000 руб.								
		а) Женскаго училища въ гор. Нижнедѣвицкѣ .	1750	—	—	—	1372	65	1372	65
		б) Сельскія школы . .	16686	—	1664	12	9355	9	11019	21
		в) Ремесленныя . . .	1564	—	73	45	829	77	903	22
12	2	Пособіе на содерж. церковно приходскихъ школъ и школъ грамоты	500	—	—	—	250	—	250	—
13	3	Пособіе на содерж. казенныхъ учебныхъ заведеній .	1560	—	—	—	1560	—	1560	—
14	5	На канцелярскіе расходы уѣзднаго училищнаго совѣта.	150	—	—	—	150	—	150	—
15	6	Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности.	2700	—	—	—	68	67	68	67
16	8	Пособія и награды учащимъ и учащимся	240	—	—	—	—	—	—	—

17	9	Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	2080	—	100	—	1275	—	1375	—
18	10	Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія	1030	—	553	92	919	11	1473	3
19	11	Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій	750	—	—	—	200	—	200	—
20	—	Содержаніе 5-ти мальчиковъ изъ окончившихъ курсъ въ сельскихъ школахъ при обученіи ихъ столярно-токарному ремеслу при городскомъ училищѣ	500	—	—	—	300	4	300	4
			29510	—	2391	49	16280	33	18671	82
		§ VI.								
		Общественное призрѣніе.								
21	1	Содерж. земской богадѣльни въ гор. Нижнедѣвицкѣ .	550	—	—	—	422	15	422	15
22	4	Пособіе благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ.	650	—	—	—	250	—	250	—
23	6	Пособія бывшимъ дворовымъ людямъ, нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній	1000	—	—	—	654	—	654	—
24	7	Призрѣніе семействъ нижнихъ воинскихъ чиновъ . .	100	—	—	—	15	—	15	—
25	—	Содержаніе умалишенныхъ въ домѣ призрѣнія . . .	100	—	—	—	8	—	8	—
			2400	—	—	—	1349	15	1349	15

		§ VII.								
		Медицинская часть.								
26	1	Содержанiе па пунктахъ врачей фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививател. 17970 р.								
		а) содержанiе врачей .	8325	—	225	—	4468	75	4693	75
		б) » фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушерокъ	9225	—	14	45	5874	6	5888	51
		в) Содержанiе оспопрививателей	420	—	—	—	182	50	182	50
27	2	На наемъ лошади для разъѣздовъ по больнымъ врача 1 участка	200	—	—	—	133	28	133	28
28	3	Содержанiе лечебныхъ заведенiй (больницъ и прiемныхъ покоевъ) . . . 12480 р.								
		а) Городской больницы .	6040	—	—	—	4456	75	4456	75
		б) Горшеченской . . .	3640	—	—	—	2506	48	2506	48
		в) Семидесятскаго прiемнаго покоя . . .	900	—	—	—	664	50	664	50
		г) Знаменскаго прiемнаго покоя . . .	1600	—	233	33	1345	29	1578	62
		д) Прiобрѣтенiе медицинскихъ инструментовъ .	300	—	—	—	260	97	260	97

29	4	Содержаніе Нижнедѣвицкой городской земской аптеки 10300 руб.								
		а) Содерж. служащихъ .	2920	—	—	—	2246	97	2246	97
		б) Покупка медикаментовъ, аптечныхъ припасовъ и посуды . .	5800	—	2860	2	1557	76	4417	78
		в) Ремонтъ аптечныхъ зданій	180	—	—	—	162	6	162	6
		г) Отопленіе и освѣщеніе аптеки	450	—	—	—	231	88	231	88
		д) На разныя хозяйственныя и мелочн. надобности	510	—	—	—	340	4	340	4
		е) Наемъ помѣщеній для волостныхъ земскихъ аптечекъ	440	—	—	—	170	42	170	42
30	6	На расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ заболѣваній . .	170	—	—	—	6	58	6	58
31	7	На устройство новыхъ и ремонтъ существующ. больницъ 6650 руб.								
		а) Устройство въ с. Семидесятномъ пріемнаго покоя	2500	—	—	—	1512	40	1512	40
		б) Устройство въ с. Знаменскомъ	2500	—	—	—	1810	20	1810	20

		в) Ремонтъ зданій городской земской больницы	450	—	—	—	504	57	504	57
		г) На расширеніе амбулаторіи при городской больницѣ	1000	—	—	—	702	—	702	—
		д) На ремонтъ Горшеченской больницы . .	200	—	—	—	257	29	257	29
32		На расходы по отправкѣ на излѣченіе въ Москву лицъ, укушенныхъ бѣшеными животными	230	—	—	—	155	90	155	90
			46000	—	3332	80	29550	65	32883	45
		§ VIII.								
		Ветеринарная часть.								
33	1	На жалованье и квартирныя ветеринарнымъ врачамъ фельдшерамъ . . . 1260 р.								
		а) Квартирныя врачамъ.	300	—	—	—	187	50	187	50
		б) Жалованье фельдшерамъ	800	—	—	—	599	94	599	94
		в) Квартирныя фельдшерамъ	160	—	—	—	90	—	90	—
34	2	На выписку ветеринарныхъ инструментовъ	20	—	—	—	—	—	—	—
35	—	На содержаніе амбулаторій для леченія животныхъ . .	300	—	—	—	244	74	244	74
			1580	—	—	—	1122	18	1122	18

		§ IX. **Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.**								
36	3	На посадку шелюги по песчаному грунту	1000	—	—	—	301	77	301	77
37	7	На ремонтъ инструментовъ для метеорологической станціи въ г. Нижнедѣвицкѣ . . .	10	—	—	—	—	—	—	—
			1010	—	—	—	301	77	301	77
		§ X. **Уплата долговъ.**								
38	1	Казнѣ на погашеніе долга и %% по ссудѣ, полученной въ 1892 году	3000	—	3000	—	—	—	3000	—
39	3	Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ капиталовъ (долгъ оборотному капиталу)	6635	57	6335	57	—	—	6335	57
40	4	Воронежскому губернскому земству	21402	70	5000	—	3000	—	8000	—
			31038	27	14335	57	3000	—	17335	57
		§ XI. **Разные расходы.**								
41	1	Содержаніе земской почты.	3470	—	—	—	1717	55	1717	55
42	—	Пособіе г. Нижнедѣвицку изъ земскихъ сборовъ по недостаточности городскихъ доходовъ	250	—	—	—	250	—	250	—

43	—	Пособіе г. Нижнедѣвицку на наемъ квартиры для чиновъ судебнаго вѣдомства .	100	—	—	—	57	75	57	75
44	—	На выдачу пособій разнымъ лицамъ	60	—		—	30	—	30	—
			3880	—	—	—	2055	30	2055	30
		§ XII.								
		Отчисленіе на образованіе капиталовъ.								
45	1 и 2	На образованіе капиталовъ 4980 руб.								
		а) Оборотнаго капитала.	4730	—	—	-	—	—	—	—
		б) Капитала для расхода на народное образованіе	250	—	—	—	—	—	—	—
			4980	—	—	—	—	—	—	—
		§ XIII.								
		Отчисленіе на образованіе запасной суммы.								
46	—	На непредвидѣнныя надобности	4000	—	—	—	950	11	950	11
			4000	—	—	-	950	11	950	11
		Всего . . .	152829	37	20625	84	72248	36	92874	20

Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы А. Харкѣевичъ, члены: А. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подколаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ специальныхъ капиталовъ Нижнедѣвицкаго земства, за время съ 1 января по 22 сентября 1902 года.

ПРИХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.	РАСХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.
Штрафной сборъ на устройство мѣстъ заключенія.					
Къ 1 января 1902 г. оставалось . . .	448	—	Перечислено казначействомъ въ доходъ казны за веденіе счетовъ штрафному капиталу . . .	1	61
Поступило:					
Штрафовъ взыскан. съ разныхъ лицъ . .	177	60	Итого .	1	61
Итого въ приходѣ съ остаткомъ . .	625	60	Остатокъ на 22 сентября 1902 г. . . .	623	99
				625	60
Капиталъ имени земской управы избранія 1892 г.					
Къ 1 января 1902 г. оставалось . . .	1832	24	Расхода въ теченіе отчетнаго времени не производилось . .	—	—
Поступило:					
%% на капиталъ .	85	50			
Итого въ приходѣ съ остаткомъ .	1917	74	Остатокъ на 22 сентября . . .	1917	74
				1917	74
Оборотный капиталъ уѣзднаго земства.					
Къ 1 января 1902 г. состояло на лицо .	15130	—	Перечисл. въ уѣздный сборъ, какъ вре-		

Перечислено изъ уѣзднаго сбора въ оборотный капиталъ . .	6335	57	менное позаимствованіе. . . .	21000	—
			Итого .	21000	—
Итого въ приходѣ съ остаткомъ .	21465	57	Остатокъ на 22 сентября 1902 года .	465	57
				21465	57

Капиталъ на народное образованіе.

Къ 1 января 1902 г. оставалось	250	—	Расхода въ теченіе отчетнаго времени производимо не было.	—	—
На приходъ ничего не поступило	—	—	Остатокъ на 22 сентября 1902 г.	250	—
Итого .	250	—		250	—

Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ. Члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

ОТЧЕТЪ
НИЖНЕДѢВИЦКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ переходящихъ суммъ, за время съ 1-го января по 22 сентября 1902 года.

ПРИХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.	РАСХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.
Къ 1 января 1901 г. оставалось а) мѣщанскаго продовольственнаго капитала . 665 р. 26 к. б) на устройство яслей пріютовъ . 78 р. 30 к. в) на погашеніе ссудъ, выданныхъ безлошадн. крестьян. 41 р. 30 к.	784	86	Сдано въ Нижнедѣвицкое казначейство въ депозитъ окружнаго суда, удержанныя изъ жалованья земскаго агента .	44	44
Поступило:			Отослано въ губернскую управу въ уплату долга, полученнаго для выдачи ссудъ безлошаднымъ крестьянамъ	92	70
Отъ нѣкоторыхъ крестьянъ въ уплату ссуды, выданной имъ на покупку лошадей . .	61	40	Передано въ городское упрощенное управленіе . . .	665	26
Удержанныя изъ жалованья земскаго агента для сдачи въ казначейство въ депозиты окружнаго суда . . .	44	44	Передано разнымъ лицамъ . . .	8	60
			Итого .	811	—
Для передачи разнымъ лицамъ . . .	8	60	Остатокъ на 22 сентября . . .	88	30
Итого въ приходѣ съ остаткомъ . .	899	30		899	30

Примѣчаніе: въ числѣ 88 р. 30 к., показанныхъ остаткомъ на 22 сентября, состоятъ слѣдующія суммы: 78 р. 30 к. на устройство яслей-пріютовъ и 10 р. на погашеніе судъ, выданныхъ безлошаднымъ крестьянамъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы А. Харкѣевичъ. Члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

ОТЧЕТЪ
НИЖНЕДѢВИЦКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Воронежскаго Губернскаго Земства, состоявшихъ въ распоряженіи Уѣздной Управы съ 1 января по 22 сентября 1902 года.

ПРИХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.	РАСХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.
Капиталъ на содержаніе ветеринарной части.					
Къ 1 января 1902 г. оставалось . . .	377	75	На содержаніе ветеринарныхъ врачей .	1671	3
Поступило:			На содержаніе ветеринарн. фельдшеровъ.	299	88
Отъ Воронежской губернской земской управы	2500	—	На выдачу вознагражденія разнымъ лицамъ за убитыхъ сапныхъ лошадей .	185	—
Итого въ приходѣ съ остаткомъ .	3877	75	На выдачу вознагражденія разнымъ лицамъ за кожи животныхъ, павшихъ отъ сибирской язвы .	8	—
			За вырытіе ямъ и др. расходы . . .	15	19
			Итого .	2179	10
			Остатокъ на 22 сентября 1902 года .	698	65
				2877	75
Страховой сборъ.					
Къ 1 января 1902 г. оставалось . . .	421	58	На выдачу погорѣльцамъ страхового вознагражденія .	19195	48

Поступило:			На жалованье и разъѣзды агенту . . .	1049	94
Отъ губернской земск. управы для расходовъ по страховому дѣлу .	23000	—	На исправленіе пожарныхъ инструментовъ . . .	380	90
Итого въ приходѣ съ остаткомъ .	23421	58	На выдачу пособій пожарнымъ дружин.	300	—
			На вознагражденіе за энергичныя работы при тушеніи пожаровъ . . .	34	—
			Разнымъ лицамъ въ возвратъ излишне полученныхъ съ нихъ страховыхъ премій .	2	19
			Разные расходы .	45	—
			Итого .	21007	51
			Остатокъ на 22 сентября 1902 года .	2414	7
				23421	58

На предупрежденіе и прекращеніе эпидемическихъ заболѣваній.

Къ 1 января 1902 г. оставалось . . .	115	—	На содержаніе эпидемическихъ фельдшеровъ . . .	139	—
Поступило:					
Отъ Воронежской губернской земской управы	200	—	Итого .	139	—
Итого въ приходѣ съ остаткомъ .	315	—	Остатокъ на 22 сентября 1902 года .	176	—
				315	—

На устройство воскресныхъ школъ, повторительныхъ классовъ и школьныхъ библіотекъ.

Къ 1 января 1902 г. оставалось . . .	90	72	Учащимъ заведеніе воскресныхъ школъ . .	80	—
Поступило:			На выписку книгъ и журналовъ . .	430	80
Отъ Воронежской губернской земской управы	440	—	На устройство шкафа для книгъ . .	16	—
			Итого .	526	80
Итого въ приходѣ съ остаткомъ .	530	72	Остатокъ на 22 сентября 1902 г. .	3	92
				630	72

На выдачу безвозвратныхъ пособій и ссудъ сельскимъ обществамъ для постройки школьныхъ зданій.

Къ 1 января 1902 г. оставалось . . .	—	—	Выдано сельскимъ обществамъ въ безвозвратное пособіе .	6500	—
Поступило:			Тоже пособіе съ возвратомъ .	3110	—
Отъ Воронежской губернской земской управы	11100	—	Итого .	9600	—
Итого .	11100	—	Остатокъ на 22 сентября 1902 года . .	1500	—
				11100	—

На выдачу безлошаднымъ крестьянамъ ссудъ.

Къ 1 января 1902 г. оставалось	—	—	Выдано въ ссуду .	1500	—
			Итого .	1500	—

Поступило:			Остатокъ на 22 сентября 1902 года .	—	—
Отъ Воронежской губернской земской управы .	1500	—		1500	—
Итого .	1500	—			

Губернскій сборъ на пріобрѣтеніе книгъ для учительской библіотеки при Управѣ.

Къ 1 января 1902 г. оставалось . . .	—	—	На выписку книгъ и журналовъ . .	100	78
Поступило:			Итого .	100	78
Отъ Воронежской губернской земской управы	200	—	Остатокъ на 22 сентября 1902 года .	99	22
				200	—
Итого .	200	—			

На выдачу въ пособіе бывшимъ дворовымъ людямъ.

Къ 1 января 1902 г. оставалось . . .	—	—	Выдано въ пособіе бывшимъ дворовымъ людямъ Нижнедѣвицкаго уѣзда . .	123	—
Поступило:			Итого .	123	—
Отъ Воронежской губернской земской управы	123	—	Остатокъ на 22 сентября 1902 года .	—	—
				123	—
Итого .	123	—			

На опытныя работы по укрѣпленію овраговъ.

Къ 1 января 1902 г. оставалось . . .	—	—	На содержаніе командированнаго въ Богучарскій уѣздъ на		

Поступило:			опытныя работы и др. расходы	25	—
			Итого .	25	—
Отъ Воронежской губернской земской управы	50	—			
			Остатокъ на 22 сентября 1902 года . .	25	—
Итого .	50	—		50	—

Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы А. Харкѣевичъ. Члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

ОТЧЕТЪ

НИЖНЕДѢВИЦКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ дорожнаго капитала за время съ 1 января по 22 сентября 1902 года.

ПРИХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.	РАСХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.
Къ 1 января 1902 г. оставалось:					
а) на содержаніе техника и десятника. 456 р. 67 к.			На содержаніе техника и десятника .	1260	—
б) на постройку шоссе. 42 р. 39 к.	499	6	На устройство Нижнедѣвицкаго шоссе .	11209	84
Итого .	499	6			
Поступило:			Итого .	12469	84
Отъ Воронежской губернской земской управы	13180	—	Остатокъ на 22 сентября 1902 года .	1349	22
				13819	6
Отъ управленія М.-К.-В. ж. д., какъ излишне перебранныя въ 1901 г. за перевозку камня.	140	—			
Итого въ приходѣ съ остаткомъ .	13819	6			

Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы А. Харкѣевичъ. Члены: Ап. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

ОТЧЕТЪ

НИЖНЕДѢВИЦКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ губернскаго земскаго сбора на ремонтъ дорожныхъ сооруженій за время съ 1 января по 22 сентября 1902 г.

ПРИХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.	РАСХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.
Къ 1 января 1902 г. оставалось . . .	201	28	На техническій надзоръ	100	—
Поступило:			На наемъ ремонтныхъ рабочихъ . . .	217	10
Отъ Воронежской губернской земской управы на ремонтъ и содержаніе дорожныхъ сооруженій .	1618	50	На ополку и пропускъ весеннихъ водъ по кюветамъ, на очистку весенняго снѣга и выемокъ по шоссе и проч. .	303	55
Итого въ приходѣ съ остаткомъ . .	1819	78	Итого . . .	620	65
			Остатокъ на 22 сентября 1902 года . .	1199	13
				1819	78

Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы А. Харкѣевичъ. Члены: А Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

ВѢДОМОСТЬ

о наличности суммъ Нижнедѣвицкой уѣздной земской управы на 22 сентября 1902 года.

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ.	Въ кассѣ управы				Въ депозитахъ управы въ уѣздн. казначействѣ.				Всего.				Примѣчаніе
		Деньгами.		% бумагами.		Деньгами.		% бумагами.		Деньгами.		% бумагами.		
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
1	Уѣздный земскій сборъ	15	89 1/2	—	—	2078	30	231	—	2094	19 1/2	231	—	Разница со свѣдѣніями казначейства въ счетъ процентныхъ бумагъ уѣзднаго сбора заключается въ 131 р. и происходитъ это потому, что казначейство считаетъ выигрышный билетъ 2-го займа въ 100 р. (по номинальной его цѣнѣ), тогда какъ по книгамъ управы показанъ таковой въ 231 р. (по курсовой цѣнѣ).
2	Штрафной	—	—	—	—	623	99	—	—	623	99	—	—	
3	Капиталъ имени земской управы избранія 1892 года	—	—	—	—	408	34	1509	40	408	34	1509	40	
4	Оборотный капиталъ уѣзднаго земства	—	—	—	—	465	57	—	—	465	57	—	—	
5	Капиталъ на народное образованіе	—	—	—	—	250	—	—	—	250	—	—	—	
6	На устройство яслей-пріютовъ	—	—	—	—	78	30	—	—	78	30	—	—	
	Суммы губернскаго земства.													
7	Страховой капиталъ	—	—	—	—	2414	7	—	—	2414	7	—	—	
8	Капиталъ на ветеринарную часть	—	—	—	—	698	65	—	—	698	65	—	—	
9	На предупрежденіе эпидемическихъ заболѣваній	—	—	—	—	176	—	—	—	176	—	—	—	
10	Капиталъ на покупку лошадей для безлошадныхъ крестьянъ	—	—	—	—	10	—	—	—	10	—	—	—	
11	На устройство воскресныхъ школъ и повторительныхъ классовъ	3	92	—	—	—	—	—	—	3	92	—	—	
12	Капиталъ для выдачи крестьянскимъ обществамъ ссудъ на постройку школьныхъ зданій	—	—	—	—	1500	—	—	—	1500	—	—	—	
13	На учительскую библіотеку при управѣ	99	22	—	—	—	—	—	—	99	22	—	—	

14	На опытныя работы по укрѣпленію овраговъ . .	25	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—
	Дорожный капиталъ.												
15	На содержаніе техника и десятника	—	—	—	—	876	67	—	—	876	67	—	—
16	На постройку шоссе. .	472	55	—	—	—	—	—	—	472	55	—	—
	Губерискій капиталъ.												
17	На ремонтъ дорожныхъ сооруженій . . .	1199	13	—	—	—	—	—	—	1199	13		—
	Итого . .	1815	71 1/2		--	9579	89	1740	40	11395	60 1/2	1740	40
						11320 р. 29 к.				13136 р. 0½ к.			

Подлинный подписали: Предсѣдатель управы А. Харкѣевичъ. Члены: А. Харкѣевичъ, Д. Кузнецовъ, А. Подкопаевъ и Бухгалтеръ Изотовъ.

Въ Нижнедѣвицкую Уѣздную Земскую Управу.

СВѢДѢНІЯ

НИЖНЕДѢВИЦКАГО УѢЗДНАГО КАЗНАЧЕЙСТВА

объ остаткѣ суммъ Нижнедѣвицкаго земства, состоящихъ въ казначействѣ, въ депозитахъ управы, къ 22 сентября 1902 года.

№№ по порядку.	Наименованіе сборовъ и капиталовъ.	СУММА. Деньгами. руб.	к.	%% бумагами. руб	к.	Примѣчаніе.
1	Уѣздный земскій сборъ, судебно-листовой сборъ и сборъ за леченіе	2078	30	*) 100	—	*) Остатокъ % бумагъ уѣзднаго сбора заключается въ 1 билетѣ 2-го внутренняго съ выигрышами займа по номинальной стоимости 100 р.
2	Штрафной сборъ на устройство мѣстъ заключенія . .	623	99	—	—	
3	Капиталъ имени земской управы избранія 1892 года. . .	408	34	1509	40	
4	Оборотный капиталъ уѣзднаго земства	465	57	—	—	
5	Капиталъ на народное образованіе	250	—	—	—	
6	На устройство яслей-пріютовъ	78	30	—	—	
7	Страховой капиталъ . .	2414	7	—	—	
8	Капиталъ на ветеринарную часть	698	65	—	—	
9	На предупрежденіе эпидемическихъ заболѣваній. . .	176	—	—	—	

10	Капиталъ на покупку лошадей для безлошадныхъ крестьянъ .	10	—	—	—
11	Капиталъ для выдачи крестьянскимъ обществамъ ссудъ на постройку школьныхъ зданій .	1500	—	—	—
12	На содержаніе техника и десятника	876	67	—	—
	Итого . .	9579	89	1609	40

Подлинное подписали: Казначей Третьяковъ, Старшій Бухгалтеръ Меркуловъ и Бухгалтеръ Наумовъ.

23 сентября 1902 года

№ 2264.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

СТРАН.


2007065843